

64 2

3

2005

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

ЛИНАРЕС:
ПРОЩАЙ, КОРОЛЬ,
ПРОЩАЙ?

ГОЙКОВСКИЙ:
ТАЕЖНЫЙ дуэт
БАКРО И БОЛОГАНА

ЛОТЬЕ:

МЫ ДОЛЖНЫ

НАЙТИ

РЕШЕНИЕ



АЭРОФЛОТ-ОПЕН
МОСКВА 2005

ПРИНЦ

И СОСОНКО:

ОРАНЖЕВАЯ

ЗАЩИТА



Kогда в Линаресе Гарри Каспаров вот так выходил на последнюю партию и здоровался с Веселином Топаловым, он уже готовился попрощаться с большими шахматами. Его отвлекали мысли о заключительной пресс-конференции... И в ничейной позиции случился грубый «зевок» у лидера, з纳вшего, некстати, что и проигрыш сохраняет первый приз. (Отметим, однако, по-своему выдающийся результат разделившего первое место Топалова, который выиграл на финише три партии кряду.)

Через месяц Каспарову 42 года, и есть другие дела, и не хочется тратить силы и энергию на решение суперзадачи — возвращение титула чемпиона мира. Уже хотя бы потому, что цель эта, подобно горизонту, отодвигается сближением к ней. Нам же хочется верить в будущие встречи и потому ставим вопросительный знак в конце: прощай, король, прощай?

Tрадиционный, уже шестой по счету турнир имени Анатолия Карпова в таежном поселке нефтяников Пойковский достиг 18-й категории. Если так пойдет и дальше, вскоре Вейк-ан-Зее и Линарес могут остаться позади. С каждым годом растет число ведущих гроссмейстеров со всего мира, вкусивших сибирское гостеприимство.

Как отметил 12-й чемпион мира, «в Нефтеюганском районе люди, стоящие у власти, — настоящие фанаты шахмат. Несмотря ни на какие трудности, оставаться романтиком, энтузиастом, мечтателем — большое счастье для человека, для территории, которой он руководит».

Итоги: 1-2. Э.Бакро, В.Бологан — по 6 очков из девяти, 3-4. А.Грищук, А.Дреев — по 5½, 5. П.Свидлер — 5, 6-8. Р.Ваганян, Л.Домингес, А.Онищук — по 4, 9. С.Рублевский — 3½, 10. Д.Садвакасов — 1½ очка.

Рассказ одного из победителей турнира Виорела Бологана — в №4.



Gоворят, матча, подобного самарскому, еще не было. Организаторы дали ему звонкое имя — «Кубок вызова». Сборной города противостояла команда незрячих шахматистов.

— Хотелось, чтобы у людей, с которыми так несправедливо обошлась судьба, была возможность выразить себя, стать полноправными героями праздника, — отметил президент областной федерации шахмат Алексей Славин, придумавший турнир. «Кубок вызова» — название точное. Ведь для незрячих каждый день, каждый шаг — это и есть вызов: обстоятельствам, болезни, а иногда и человеческой черствости.

Турнир прошел в одном из лучших залов города — Дорожном центре культуры (директор В.Иванов). Генеральным спонсором выступила Самарская кабельная компания (директор А.Бульхин). Большую помощь оказал начальник Куйбышевской железной дороги В.Лемешко.



ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

3 (1049) 2005

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛ ДЛЯ ЛЮБИТЕЛЕЙ ИГРЫ И ПРОФЕССИОНАЛОВ

ДИНАРЕС

3 ТАК ВЫ В ЭТОМ СМЫСЛЕ, ГАРРИ?!

Юрий ВАСИЛЬЕВ ощущает пустоту

«АЗРОФЛОТ-ОПЕН»

4 ТОРЖЕСТВО НЕРАЗУМНОЙ СТРАТЕГИИ

Риск для Эмиля СУТОВСКОГО – благородное дело

8 СЕМЕЙНЫЙ ПОРТРЕТ В ИНТЕРЬЕРЕ

Зарисовки Владимира ЛИТУСА

10 НОРМАЛЬНЫЕ ГЕРОИ

Творческий обзор турнира от Максима НОТИНА

Комментируют
Сергей ВОЛКОВ
Ван Ю
Руслан ПОНОМАРЕВ
Александр БЕЛЯВСКИЙ

11 ЗВОНИТ МОБИЛЬНИК, ГУДИТ ХОЛОДИЛЬНИК

Байки Бориса ДОЛМАТОВСКОГО

21 Бескомпромисс

Мужской взгляд Михаила САВИНОВА

22 Зияющие высоты

Сергей ЗАГРЕБЕЛЬНЫЙ:
как китайцы узбеков в России догнали

23 ПРОКРУСТОВЫ МУКИ

Дмитрий НОВИЦКИЙ
советует беречь Эло смолоду

МОСКВА

24 МЛАДШИЙ БРАТ «АЭРОФЛОТА»

Первый экзамен сдан на отлично

ОРГАНИЗАЦИЯ

26 ПОЧТИ КРУГЛЫЙ СТОЛ

Вокруг Исполнительной дирекции РШФ

ИМЯ

28 ВЫБОР ПОЗИЦИИ

Александр АВДЕЕНКО
к 80-летию Ефима Геллера

WWW.ПАУТИНА

31 ...И АВТОМАТИЗАЦИЯ ВСЕЙ СТРАНЫ

Сергей АБРАМОВ
играет через Интернет

ИНТЕРВЬЮ «64»

32 ДОЛЖНЫ НАЙТИ НОВОЕ РЕШЕНИЕ

Беседа Жоэля ЛОТЬЕ
с Александром РОШАЛЕМ

НАДО ЧЕМ-ТО ЖЕРТВОВАТЬ

Утверждает Виши АНАНД
в разговоре с главным редактором

ЛАБОРАТОРИЯ

35 НЕ ПОКУПАЙ ТРОЯНСКОГО КОНИЯ

Комментирует
Люк ван ВЕЛИ

ЮНИОР «64» № 3



ЮНИОР «64» № 3	Составлено по материалам журнала «И. Островский»
Несмотря на то что среди участников До 20-х лет за этот обширный фестивальную спектакль было выступить более 1000 человек, в этом году в нем приняли участие лишь около 100 юных шахматистов и девушек, а потому самое большое количество трофеев, привезенных из разных стран мира, было получено в этом году. В частности, в категории юношей до 18 лет победу одержал юноша из Китая Чжан Чжунь, в категории юношей до 16 лет – китайский мастер Фан Цзинь, в категории юношей до 14 лет – китайский мастер Чжан Чжунь, в категории юношей до 12 лет – китайский мастер Чжан Чжунь, в категории юношей до 10 лет – китайский мастер Чжан Чжунь, в категории юношей до 8 лет – китайский мастер Чжан Чжунь, в категории юношей до 6 лет – китайский мастер Чжан Чжунь, в категории юношей до 4 лет – китайский мастер Чжан Чжунь, в категории юношей до 2 лет – китайский мастер Чжан Чжунь, в категории девушек до 18 лет – китайская мастерша Чжан Чжунь, в категории девушек до 16 лет – китайская мастерша Чжан Чжунь, в категории девушек до 14 лет – китайская мастерша Чжан Чжунь, в категории девушек до 12 лет – китайская мастерша Чжан Чжунь, в категории девушек до 10 лет – китайская мастерша Чжан Чжунь, в категории девушек до 8 лет – китайская мастерша Чжан Чжунь, в категории девушек до 6 лет – китайская мастерша Чжан Чжунь, в категории девушек до 4 лет – китайская мастерша Чжан Чжунь, в категории девушек до 2 лет – китайская мастерша Чжан Чжунь, в категории девушек до 1 года – китайская мастерша Чжан Чжунь.	
ЮНИОР «64» № 3	Составлено по материалам журнала «И. Островский»
ЮНИОР «64» № 3	Составлено по материалам журнала «И. Островский»
ЮНИОР «64» № 3	Составлено по материалам журнала «И. Островский»
ЮНИОР «64» № 3	Составлено по материалам журнала «И. Островский»

ЗА ОКЕАНОМ

36 ДОЛЖНОСТЬ – ГРОССЕКРЕТАРЬ

Борису ГЕЛЬФАНДУ
комфортно на Бермудах

СУБЪЕКТИВНО

51 ЧТО ДЕЛАТЬ?

Алексей БАРСОВ
в поисках потерянного Гастингса

ЭССЕ

52 ОРАНЖЕВАЯ ЗАЩИТА

Принц Бернард и Генна СОСОНКО:
правила королевской игры

КИРГИЗИЯ

55 «АТАКА АКСАКАЛА»

Олег СТЕЦКО вспоминает
Акылбека Муратбекова

ФРАНЦИЯ

56 ПО СЛЕДАМ ТРЕХ МУШКЕТЕРОВ

Константин ЧЕРНЫШОВ:
в чем идея Каппель-ля-Гранд

НАША БИОГРАФИЯ

58 ЗАБЫТЫЙ МАТЧ

Уточнение Александра КЕНТЛЕРА

КОМПОЗИЦИЯ

60 СИЛА ПРОТИВ ВРЕМЕНИ

«Аморальные истории»
Якова ВЛАДИМИРОВА

УКАЗАТЕЛЬ ИНДЕКСОВ

- A29 — 41; A43 — 14, 41
B06 — 19; B33 — 11; B90 — 24
C02 — 13; C42 — 48(4), 49(3); C83 — 12; C95 — 14
D10 — 16; D11 — 10, 20; D20 — 56;
D35 — 35; D55 — 30
E60 — 5

Учредитель, главный редактор
Александр РОШАЛЬ

Адрес редакции:
119019 Москва,
Гоголевский бульвар, д. 14
Телефон: (095) 291-03-34
Телефакс: (095) 291-87-17
E-mail: chess@online.ru
<http://www.64.ru>

Ответственный секретарь
О.Перваков (тел. 291-88-34)

Редакторы

М.Ноткин, И.Одесский,
О.Стецко

Ведущие основных рубрик
Я.Владимиров, В.Дворкович,
И.Зайцев, И.Линдер, А.Мацукеевич

Фотографии в номере

Е.Атаров, Я.Д. тен Гюзендам, Б.Долматовский, П.Лобач, В.Небольсин, архив «64»

Принимается реклама

директор Н.Полянская
главный бухгалтер О.Рыбина
(тел. 291-69-27)

**Приглашаются
распространители журнала**

отдел — Л.Шапиро
(тел. 291-03-34)

Отпечатано

в ГУП ИПК «Московская правда»
123995, Москва, ул. 1905 года, 7
Подписано к печати 14.03.2005
Тираж 25000 экз. Заказ №1057

Журнал зарегистрирован
в Министерстве печати
и информации России
24 апреля 1992 года

Свидетельство № 01023

Индекс 71091

Цена — договорная

**Мнения авторов
не обязательно совпадают
с точкой зрения редакции**

**При перепечатке
и использовании материалов
обязательна ссылка на «64»**

**Редакция не несет
ответственности за содержание
рекламных материалов**

© «64-Шахматное обозрение», 2005

ВНИМАНИЕ!

**Наиболее интересные
материалы нашего жур-
нала можно прочитать
в переводе на английский
язык на сайте www.64.ru**

РАЗНЫЕ РЕШЕНИЯ – ФИДЕ И КАСПАРОВА

Все-таки редко мы встречаемся с читателями. Особенно это заметно при нынешнем богатстве информацией и насыщенности юю шахматных сайтов и вообще СМИ. Корреспондент «64» берет интервью рядом с представителями других изданий, а появляется его текст гораздо позже. Вот и сейчас к материалам, связанным по времени с окончанием турнира в Вейк-ан-Зее, — не откажешься ведь от публикации разговора с Виши Анандом или соображений Жоэля Лотье — требуются срочные дополнения после решений Президентского совета ФИДЕ в Тбилиси и объявления Гарри Каспаровым его ухода из больших шахмат (перед самой отправкой «64» №3 в типографию). Еще и по этим причинам вознамерились мы модернизировать, вернее, создать новый сайт с прежним адресом www.64.ru (о чем и сообщаем подробнее на стр.31).

...Идея вернуться к историческому прецеденту с матч-турниром 1948 года неоднократно и уже давно высказывалась и на страницах «64». Теперь, когда Каспаров отказался от дальнейших переговоров по поводу неоднократно срываемого матча с чемпионом мира ФИДЕ, Кирсан Илюмжинов назвал предлагавшийся ранее путь «историческим, так как это позволит снять нервозность, накопившуюся в шахматном мире». Более того, в телефонном разговоре главный редактор «64» услышал от президента ФИДЕ: «Могу вас поблагодарить за ту идею матч-турнира. Мы ее на Совете модернизировали и вынесли решение». И мне быстро пояснили, кого приглашают для участия. Чемпион мира по классической линии Владимир Крамник и вице-чемпион Петер Леко, чемпион мира ФИДЕ Рустам Касымжанов и вице-чемпион Майкл Адамс, далее по официальному и всеми признанному рейтинг-листу: Гарри Каспаров, Виши Ананд, Веселин Топалов... Список продолжается до восьми фамилий по мере вероятного отказа тех или иных кандидатов (упоминался, например, и Александр Морозевич, но никто не знает, какой список коэффициентов примут за основу). Играть будут в два круга с классическим 7-часовым контролем, предварительные сроки — в октябре 2005 года. Минимальный призовой фонд — 500 тыс. долларов, тендер для организаторов до 15 апреля. «Первая заявка поступила, естественно, от Калмыкии», — подчеркнул Илюмжинов. Потом добавились Грузия, Сингапур, чей представитель Игнасиус Леонг избран генсеком ФИДЕ, упоминался и Вьетнам, где на-

мечался и Кубок мира вместо чемпионата по нокаут-системе...

Тогда я не успел или не сообразил заметить, что стратегическая идея матч-турнира насильнейших, предлагавшаяся не только мною, реализовалась на Президентском совете ФИДЕ в слишком трансформированном виде. И с тактическим просчетом — без проведения предварительных консультаций и переговоров. Понятно, есть обязательства перед Касымжановым, а в качестве резервиста может рассматриваться нагулявший рейтинг Топалов... К слову, матч-турнир, по определению, начинается с большего числа кругов, нежели два. И хотя по двадцать партий играть впятером было тяжело и в 1948 году, там делался перерыв между Гагой и Москвой. Так или иначе опасно расширяться вообеще до претендентского формата, давая дополнительный повод для и без того мотивированного отказа Крамнику, а затем по цепочке и Каспарову.

Звенья в цепочке поменялись местами. В Линаресе у Каспарова, убедительно лидировавшего на всей дистанции, вместо восклицательного знака вышла слегка смазанная звуком против Топалова точка. Оттого и произвучало каспаровское заявление не на обстоятельной пресс-конференции, а показалось чрезмерно эмоциональным и будто бы не специально подготовленным. А подготовлено это 30 годами в больших шахматах, 20-ю из них на вершине рейтинг-листа и безоговорочными победами в десятках супертурниров. Есть у него еще дела. И далеко не всем они нравятся, и не станет президент ФИДЕ и Республики Калмыкия дальше торить дорогу на Олимп своему неблагонадежному соотечественнику из России. И не совсем без оснований полагает Каспаров, что другие претенденты из элиты воспримут расставание это с чувством глубокого удовлетворения. Пишется уже 5-й увесистый том «Моих великих предшественников» — будет ли у него великие последователи? (Хорошо сказано на питерском сайте: новое поколение книгам не доверяет, оно не выключает компьютер.) Но большие артисты, как и вообще большие люди, окончательно не уходят. Прощаются и уходят только наполовину, как и Каспаров в силу хотя бы своего происхождения. Потому снова и снова повторим вопросительный знак в конце: прощай, король, прощай?

А.Р.

ТАК ВЫ В ЭТОМ СМЫСЛЕ, ГАРРИ?!

Так странно устроена жизнь... Ругаешься, ссоришься с человеком, говоришь нехорошие слова, а когда он вдруг уходит, ощущаешь такую пустоту... Ну хоть садись и помирай!

Вот мы с главредом «64» не так давно возвращались вместе, одним самолетом из Голландии. Было грустно, я ему и говорю: «А ты знаешь анекдот? Там еще главный персонаж в конце говорит: «А-а! Ты в этом смысле?!» На что главред мне и говорит (со значением, глядя на меня): «Уж кто-то, а я-то знаю ЭТОТ анекдот! И ЕЩЕ КАК знаю!»

Ну, в общем, поговорили...

Это я к чему, милостивые господа?!

А все к тому... Про уход Гарри...

Как написала одна хорошая девушка Юля на одном сайте: «Вроде все по-прежнему. Ничего не случилось. Но тогда почему же слезы?»

Со мной примерно то же: вроде взрослый мужик (да куда уж взрослее). И вроде не очень-то и сентиментальный. Но тогда почему же слезы?

Ведь и знал я заранее. Мама Гарри, Клара Шагеновна, как она выразилась, «готовила меня». Об итогах этой «подготовки» я в «СЭ» написал 7 марта. Но все равно, когда Каспаров объявил о своем уходе, так сказать, официально, ну как будто узнал о смерти близкого человека. В душе пустота. На глазах слезы.

Во время турнира, который я освещал для российских читателей вот уже в 12-й раз, у меня, как и у некоторых других моих коллег, было немало поводов обижаться на Гарри. Он ведь кое-где бывает слегка заносчив и не вполне адекватен, а порой может такое сказать, что хоть стой, хоть падай... И в один миг мы все ему все простили, когда он сказал нам всем: все, ребята, ухожу...

Так вы в этом смысле, Гарри?!

После суперфинала чемпионата России, который проходил в ресторане «Васильевский» неподалеку от Васильевского же спуска, где Гарри набрал +5 на фоне более скромных результатов своих коллег, мы с нетерпением ожидали его выступление на турнире 20-й категории в Линаресе. Сумеет ли чемпион России столь же ярко сыграть в интернациональной компании, как сыграл среди своих? Ведь в Линаресе на этот раз собралась, словно нарочно, четверка победителей Вейк-ан-Зе: Леко, Ананд, Топалов и Адамс (именно в таком порядке заняли они там весь пьедестал).

Дополнительная интрига заключалась в том, что в турнире принимал участие чемпион мира ФИДЕ 2004-го

года Рустам Касымжанов (специально спросил у него как правильно писать его фамилию: с «д» в середине или без «д». На что он ответил: «Как писали, так и пишите». Но я писал у себя в «СЭ» — с «д», а в «64» пишут без «д», вот ведь в чем вопрос... В чужой монастыре со своим «д» соваться, однако, не буду).

...Появился я на турнире в день 4-го тура, когда Гарри был свободен от игры. Едва-едва набрал свой первый «плюс» экс-чемпион мира, вдарив промеж глаз Вальехо, но характер этого набора еще не говорил ни о чем: в форме или так себе? Подошел к нему, чего-то сказал, в порядке вежливости. Тринадцатый следил с большим интересом за событиями в партии Топалов — Леко. Все же потенциальные конкуренты. Первый прогноз Гарри был: ничья. Много позже, когда тур шел к концу, вновь заметил седую голову Гарри среди праздношатающейся публики. Его лицо приобрело уже другое, хищное выражение: так коршун пикирует на добычу. В этот раз его диагноз был короче: «Топалов выигрывает!»

Думал ли я, что между этим коротким общением и финальным сорокаминутным интервью пройдут долгие две недели, за время которых не удастся ни разу даже обмолвиться словом с Каспаровым?!

...Как неприступный гигантский айсберг проплыval он мимо нас, маленьких льдинок, не удосуживая даже кивка головы...

...Играл Гарри в этом, 14-м его Линаресе очень хорошо. Мне лично показалось, что лучше даже, чем в чемпионате России прошлой осенью. На что Каспаров после турнира мне сказал, что вряд ли лучше: таких провалов (партии с Анандом и Касымжановым — в круге первом и, конечно, «полная простирация» в партии с Топаловым — в круге 2-м), какие были в ресторане отеля «Анибал», в ресторане «Васильевский» у него не было.

Но тогда он еще колебался: уходить — не уходить... А сюда ехал уже с осознанным решением: уходить.

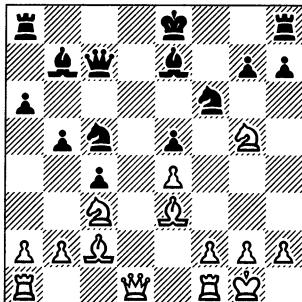
...Вел свой турнирный корабль к пристани капитан, обходя умело подводные рифы, а в недрах его души, на самом дне лежал тяжкий груз, как в страшном рассказе Ивана Бунина «Господин из Сан-Франциско»...

Почему? Зачем? За что?

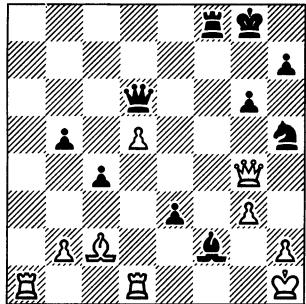
На эти вопросы,уважаемый читатель, позвольте попытаться ответить в следующем номере.

Юрий ВАСИЛЬЕВ,
спецкор «СЭ» — для «64»

**Р.КАСЫМЖАНОВ —
Г.КАСПАРОВ**

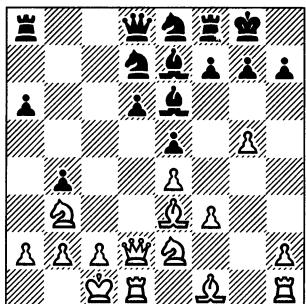


17...0-0! 18.♗:c5 ♗:c5 19.♕:e6 ♘b6 20.♘:f8 ♘:f8 21.♘d5 ♘:d5 22.ed ♘:f2+ 23.♔h1 e4 24.♗e2 e3 25.♗fd1 ♘d6 26.a4 g6 27.ab ab 28.g3 ♘h5 29.♗g4.



29...♗:g3! 30.hg ♘:g3+ 31.♗g2 ♘f2+ 32.♔h3 ♘f5 33.♗h1 h5 34.♗:g6+ ♘:g6 35.♗hg1 ♘:g1 36.♗:g1+ ♘f7. Белые сдались.

В.ТОПАЛОВ — Ф.ВАЛЬЕХО



14.f4 a5 15.f5 a4 16.fe ab 17.ef+ ♘:f7 18.♗b1 bc+ 19.♔:c2 ♘b6 20.♔c1 d5 21.ed ♘d6 22.♗b1 ♘f3 23.h4 ♘a4 24.♗e2 ♘g3 25.♗f2 ♘c3 26.♗e5 ♘:b2 27.♗d4 ♘f8 28.♗:b2 ♘f3 29.♗d3 ♘h8 30.♗e2 ♘f4 31.♗h5 ♘f5 32.g6. Чёрные сдались.

Итоги:

1. Г.Каспаров, 2. В.Топалов — по 8 очков из 12, 3. В.Ананд — 6½, 4. П.Леко — 6, 5. М.Адамс — 5½, 6. Ф.Вальехо, 7. Р.Касымжанов — по 4 очка.



ТЕХНИЧЕСКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Турнир «А1»: 1-5. Э.Сутовский, А.Харлов, В.Иванчук, А.Мотылев, В.Акопян — по 6½ очков из 9. 6-12. М.Сорокин, Э.Бакро, С.Волков, П.Эльянов, А.Халифман, Т.Раджабов, В.Малахов — по 6, 13-28. Г.Саргсян, Ван Ю, Л.Аронян, Л.ван Вели, П.Трегубов, Р.Кемпиньски, Э.Гаэм Махами, Ни Хуа, В.Белов, М.Кобалия, А.Рязанцев, В.Бологан, Бу Сянчжи, К.Асрян, А.Найдич, В.Иордакеску — по 5½ и т. д. Играло 102 участника, из них всего 6 — не гроссмейстеры.

Турнир «А2»: 1-3. А.Егиазарян, Чжуо Цзяньчжао, С.Загребельный — по 7 очков из 9, 4-7. Ван Хао, Д.Хисматуллин, С.Григорьянц, К.Лернер — по 6½, 8-31. Д.Магалашвили, Р.Мамедов, Э.Морадиабди, Ал.Харитонов, В.Поткин, С.Дьячков, А.Илюшин, И.Хайруллин, В.Иконников, В.Яндемиров, А.Придорожный, М.Панарин, Д.Арутюнян, А.Белозеров, В.Косырев, Л.Псахис, С.Халкиас, Е.Воробьев, А.Шомоев, Р.Ибрагимов, Н.Рашковский, Л.Панцузлая, Т.Косинцева, С.Кривошея — по 6 и т.д. Участвовало 167 человек, из них 49 носителей (и носительниц) высшего шахматного звания.

Турнир «В»: 1-2. Э.Гусейнов, З.Андиасян — по 8 очков из 9, 3-6. В.Гаприндашвили, Ву Сибинь, Жу Вейи, Д.Оболенских — по 7, 7-9. Х.Ионкман, А.А.Иванов, Д.Беленов — по 6½ и т.д. 182 участника.

Турнир «С»: 1. В.Родченков — 8½ очков из 9, 2. С.Гилев — 7½, 3-9. В.Понфиленок, С.Фокин, Е.Хованисян, О.Иванников, А.Ковтуненко, В.Тевдорашвили, А.Аветисян — по 7 и т.д. 222 участника.

Эмиль
Сутовский:

ТОРЖЕСТВО НЕРАЗУМНОЙ СТРАТЕГИИ

РИСК — БЛАГОРОДНОЕ ДЕЛО

В одном из анекдотов знаменитой саги Василь Иваныч, порубав взвод восточных единоборцев, уважительно и недоуменно произносит: «Вот чумовые ребята — с голыми пятками на шашку!» Когда в предпоследнем туре «Аэрофлот-опен 2005» Эмиль Сутовский на 11-м ходу пожертвовал коня легендарному Василь Михалычу Иванчуку и «сгорел» в яростной схватке (в какой-то момент у обоих оставалось по 2 минуты ходов на 20), то со стороны это выглядело проявлением похожего безрассудства. Перед заключительным днем вероятность победы Сутовского в турнире казалась ничтожной, но после того как лидер Харлов проиграл Акопяну, Иванчук не реализовал лишнюю пешку против Бакро, а сам Эмиль победил Волкова, в дележе 1-5 мест израильский гроссмейстер оказался единственным, сыгравшим больше партий черными фигурами, и за счет этого получил первый приз и билет на самолет в Дортмунд.

Приезжая в Москву, Эмиль Сутовский и его жена Вика неизменно посвящают один из дней набегу на книжный магазин. В этот раз наша встреча (в которой принимал также участие Евгений Наэр) состоялась сразу после посещения ими Дома книги, и я по обыкновению поинтересовался содержимым «потребительской корзинки».

— Сегодня похвастаться, в общем, нечем. Может, просто уже прочли всё? Книжек-то набрали, взяли что-то по языковедению... В последнее время предпочитаю, что называется, non-fiction, то есть не художественные произведения, а какую-нибудь историографию, лингвистику или культурологию. Полистали Гаспарова (с огромным удовольствием прочли летом его «Записки и выписки»), там анализ стихотворений, очень интересно, но я наткнулся на фразу, в которой из трех слов два были мне незнакомы!

Кстати, если говорить о шахматной литературе, то неожиданно большое удовольствие получил от сборника Воронкова и Плисецкого «Русские против Фишера». Неожиданно — потому что считаю себя неплохим знатоком «околошахматной» истории: что происходило, как готовились, — а здесь узнал много нового. Видно, что проведена серьезная работа... По-моему, самая интересная новинка за последние несколько лет. Между прочим, ими же сделанная книга «Давид Яновский» — одна из лучших в серии «ВШМ». Тоже образец умелого обращения с историческим материалом.

— В «Яновском» есть очень интересное подтверждение теории реинкарнации. В одном из матчей Ласкера с Яновским главным арбитром был господин Пост. Когда я прочел это, то понял, что наш дорогой Борис Наумович Постовский был, есть и будет всегда.

— Да? Интересно. А Баха там не было?

(Баха не было... Упомянув имя главного организатора «Аэрофлот-опена», мы плавно подошли к главной теме нашей беседы.)

— Каково было твоё душевное состояние после партии с Иванчуком?

— (со смехом) Эпитеты затрудняюсь подобрать. На самом деле, странные мысли посещали. Конечно, было очень обидно, тем более что все складывалось удачно, я показывал хорошую игру. В тот момент, разумеется, полагал, что все шансы на победу в турнире потеряны. С другой стороны, я же играл в свои шахматы: надо было бороться за первое место, и я боролся. Мог сыграть покрепче, хотя если бы и тогда проиграл, то было бы совсем противно. Самое досадное — когда на следующий день обсудили партию с Васей, то выяснилось, что он в некоторых важных вариантах многоного не замечал, но чисто интуитивно выбирал лучшие продолжения. Я-то как раз видел за доской очень много, просто не срослось чуть-чуть.

Е.Наэр: Многие отмечают у Васи эту особенность: например, Саша Рязанцев, который проиграл ему в первом туре, мне то же самое говорил.

— Ну, Василий все-таки столько лет играет на высшем уровне, и гениальный он без всяких кавычек...

Е.Н. Тут, правда, еще такой момент есть: когда видишь два хода, и один тебе интуитивно нравится больше, то ты его тщательно дорабатываешь, а другой смотришь довольно поверхностью.

— Да, пожалуй. В нашей партии нельзя было издалека понять, что жертва некорректна. Кстати, когда я по

окончании турнира беседовал с Василием Васильевичем Смысловым, он высказал мнение, что в подобных «паульсновских» позициях ходить конем под бой на d5 надо, даже если всё до конца увидеть нельзя. Бывают жертвы — бум-бум, все замечательно, но они четко просчитываются, или, например, представляешь, что вечный шах гарантирован, а там, глядишь, что-то еще найдется. Это уже не так интересно.

С точки зрения турнирной стратегии я, конечно, поступил неразумно. По-хорошему стоило сыграть поплотнее, сделать ничейку, а в последнем туре мне все равно пришлось бы играть с Волковым, — других вариантов просто не существовало, он к тому моменту уже встретился со всеми лидерами — ну и там можно было бы смотреть по ситуации. Однако я очень прилично играл весь турнир, и появилась мысль: если я в плохом состоянии Васе проигрываю, то может, в хорошем, да еще белым цветом, стоит попытаться?..

Вечером ко мне пришли друзья — Мамедьяров, Ройз, мы посмотрели партию, я убедился, что играл правильно. То есть, как раз неправильно, конечно, но голова соображала нормально. Это меня утешило, я пошел прогуляться и после этого неожиданно быстро и спокойно заснул.

В последний день играл только на победу. Это была уже борьба не за первое место, а за удачное выступление, но все равно дилемма передо мной не стояла. А какой смысл делать ничью: показать «хороший результат», прибавить рейтинг, заработать копейку? Не очень понимаю быструю ничью в партии Малахов — Халифман.

Волков, который имел на пол-очка больше, не возражал против мирного исхода, но рассчитывал «прихватить» меня, если я перегну палку. Он избрал вариант, в котором ничейные пути за черных, проложенные еще в партии Бареев — Сутовский 2002 года, были показаны в поединке Бареев — Свидлер из суперфинала чемпионата России. Я уклонился и пошел на очень рискованное, если не сказать сомнительное продолжение, где у меня, однако, был длинный анализ, хода до 20-го. По сегодняшним меркам — не особенно глубоко, но если учсть, что новинка была на 13-м ходу, то накопал достаточно. За доской разобраться практически невозможно, Сергея шел по наиболее естественному пути, но там у белых ничего хорошего нет...

Кстати, я еще в Охриде (напоминаем читателям, что Сутовский — чемпион Европы-2001 — Ред.) понял, что для победы в опене подобного масштаба надо иметь, во-первых, кучу энергии, во-вторых, везение, причем не обязательно грубый «фарт», чтобы тебе представляли фигуры, а как здесь: соперник идет на тот вариант, который ты

смотрел или в котором у тебя хорошие результаты... Ну и кураж поймать, конечно. Если бояться поражений, то в «Аэрофлоте» вообще играть нельзя. Не рискуя, набрать «+4» против людей с 2600 невозможно. Разве что обладаешь каким-то запредельным классом...

— У Леонида Андреева в рассказе «Большой шлем» компания старатников несколько раз в неделю играет в винт, один из них никогда не заказывает больше четырех, даже если у него на руках верная игра, а неудачно рискнувшему с улыбкой говорит: «Играли бы четыре — и были бы при своих».

— Еще надежнее — поставить на красное и на черное одновременно.

— В прошлом году было очень много сравнений «Аэрофлот-опен» с казино...

(со смехом) Единственное место, где каждый может заработать деньги собственным умом?! Между прочим, хороший слоган для «Аэрофлота»!

— Как оценишь творческие итоги своего выступления?

— В целом, в первой половине турнира я играл лучше, чем во второй. За первые 4 тура по большому счету не допустил ни одной ошибки. Хорошо выиграл у Амонатова. Там очень долго шло по домашней подготовке, но когда началась самостоятельная игра, то удалось во всем разобраться.

— Если вернуться к недавним рассуждениям: какого рода были жертвы в партии с Филипповым — ты все видел до конца?

— Нет, но мне казалось, что черные заслуживают наказания за то, что не развились. Однако гораздо больше нравится позиционная жертва фигуры в партии против Коцуря, хотя она не такая эффектная. Он после партии в сердцах бросил: «Ну и фартовый же ты!» А несколько дней спустя подошел и рассказал, что они с Садвакасовым два часа анализировали и поняли, что жертва корректна, и у белых нигде нет даже равенства. (с улыбкой) О том, что я играю на турнире здорово, позже сказал мне и Садвакасов, причем, конечно же, сделал это как раз перед партией с Иванчуком.

П.КОЦУР — Э.СУТОВСКИЙ Волжский гамбит E60

Эта партия игралась в третьем туре. Неплохо начав турнир, я был настроен решительно, несмотря на черный цвет фигур. Мой соперник Паша Коцур сам всегда стремится к борьбе, поэтому можно было не опасаться «засушки» и готовиться к наиболее принципиальным продолжениям.

1.d4. Небольшой сюрприз. Гораздо чаще Паша начинает с «бендлеровского» 1.e4, хотя в последнее время и ход ферзевой пешкой стал у него репертуарным.

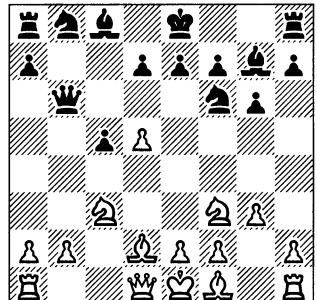
1... ♜f6 2.c4 g6 3.♘f3 ♜g7 4.g3 c5 5.d5. Самое принципиальное! В распоряжении белых есть гораздо более солидное 5.♗g2, как сыграл со мной Бочаров в первом туре. Надежда на перевес там у белых немного, но, увы, и возможности черных сильно ограничены (что и показала партия Бочаров — Сутовский, закончившаяся вничью без больших приключений). К счастью, опасаться подобных пацифистских настроений со стороны Паши не приходилось (во многом поэтому я и избрал систему с 4...c5), и действительно, ход 5.d5 последовал без сколько-нибудь продолжительных размышлений...

5...b5! Суть дебютного построения черных. Отнюдь не собираясь переходить в (старо)индийскую, черные подрывают пешку с4, переводя игру на рельсы какого-то «странных Волжского»...

6.cb ♜a5+. К классическим позициям Волжского гамбита (хм, любопытное сочетание — «классический Волжский!») приводило 6...ab, однако, играя 5...b5, я имел в виду несколько иные идеи. Любопытно, что система с 5...b5 и 6...♜a5+ крайне редко встречалась на гроссмейстерском уровне, и пожалуй, можно вспомнить лишь несколько партий Ивана Соколова, сыгранных в этом варианте в 80-е годы.

7.♗d2. После 7.♗c3 ♜e4 8.♗d2 ♜:d2! 9.♗:d2 (9.♗:d2 d6) 9...ab! у черных полная компенсация за пешку в позиции, которой, вероятно, позаводовал бы любой «волжанин»!

7...♛:b5 8.♗c3 ♜b6. В партии Горт — И.Соколов (Биль 1989) встретилось 8...♛b7 9.♗g2 (9.♗d6!?) 9...d6 10.0-0 0-0 11.h3 ♜ab 12.e4 ♜d7 со сложной игрой, однако 8...♛b6 кажется мне более логичным, хотя тут черные вынуждены считаться с 9.♗a4!?



Здесь мой соперник продумал минут 15 и отказался от наиболее заманчивого продолжения в пользу спокойного развития. По-моему, очевидно, что после 9.♗g2 у черных не может быть никаких проблем, в то же время, в случае 9.♗a4 возникала очень сложная позиция со взаимными шансами.

По понятным причинам, не буду полностью приводить здесь свой пространный анализ; скажу только, что,

на мой взгляд, у черных неплохие шансы, и приведу несколько возможных вариантов: 9. $\mathbb{A}a4!$? $\mathbb{W}b7$ 10. $\mathbb{A}:c5$ $\mathbb{W}:d5$ 11. $\mathbb{A}g2!$ $\mathbb{A}c6$ 12. $\mathbb{B}c1$ $\mathbb{B}b8$ (12... $\mathbb{W}a2$ 13. $\mathbb{A}c3!$ 0-0 14. $\mathbb{A}d2!$, и у черных проблемы с ферзем) 13. $\mathbb{B}b3$ 0-0. Поскольку белые не могут использовать не очень удачную позицию черного ферзя, позиция остается в рамках динамического равновесия.

Вполне возможно и 9... $\mathbb{W}c7$ 10. $\mathbb{A}:c5$ (благодаря этому удару ход 9. $\mathbb{A}a4$ и получает право на существование!) 10... $\mathbb{W}:d5$ (10... $\mathbb{W}:c5??$ 11. $\mathbb{B}c1+-$) 11. $\mathbb{B}c1$ $\mathbb{A}c6$ со сложной игрой, где у черных не должно быть особых проблем.

9. $\mathbb{A}g2?$! $d6$ 10.0-0 0-0 (теперь у черных очень комфортная игра и ясный план развития инициативы на ферзовом фланге) 11. $\mathbb{W}c2$ (не совсем удачное место для ферзя, хотя о дебютном перевесе белых речь в любом случае не идет) 11... $\mathbb{A}a6$! Естественнее выглядит 11... $\mathbb{A}bd7$, но конкретные требования позиции побудили меня поставить фигуру на край доски. Теперь угроза $\mathbb{A}ab-b4$ нависает над позицией белых как пресловuto-заезженный дамоклов меч (пора бы уже какую-то другую аллегорию подобрать!), а сыграть $a2-a3$ они не могут ввиду смертельного ослабления поля $b3$.

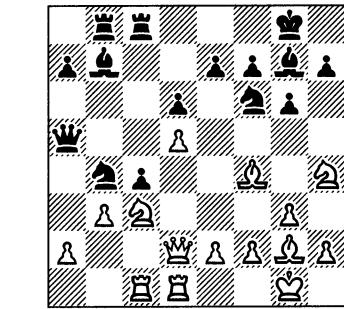
12. $\mathbb{A}f4$ $\mathbb{B}b8$ 13. $\mathbb{B}b3$. Здесь я на долго задумался. Здорово выглядело тонкое 13... $h6$, имея в виду в подходящий момент пойти $g6-g5$, но у белых нашелся сильный маневр 14. $\mathbb{B}d2$ $\mathbb{A}b4$ 15. $\mathbb{W}d1$ $g5$ 16. $\mathbb{A}c4$. Поэтому я предпочел сыграть на слабость пешки $d5$ и всего комплекса белых полей.

13... $\mathbb{A}b4$ 14. $\mathbb{W}d2$ $\mathbb{A}b7$! (ничего хорошего не обещает черным 14... $\mathbb{A}f5$ 15. $\mathbb{A}h4$!) 15. $\mathbb{A}h4$. Не очень естественный отскок, однако 15. $e4$ $\mathbb{A}ab$ 16. $\mathbb{B}fd1$ $\mathbb{A}d3$ дало бы черным ясное преимущество (в ослаблении поля $d3$ как раз и была идея хода 14... $\mathbb{A}b7$), так как конь на $d3$ причиняет белым массу хлопот.

15... $\mathbb{B}fc8$! Готовы прорыв на ферзовом фланге. Как раз в этот момент я наметил жертву фигуры, случившуюся в партии (и, кстати говоря, жертву ферзя, оставшуюся за кадром!).

16. $\mathbb{B}ac1?$! У черных и так преимущество на ферзовом фланге, поэтому увод ладьи с $a1$ выглядит сомнительно. Плотнее было 16. $\mathbb{B}fc1$.

16... $\mathbb{W}a5$ 17. $\mathbb{B}fd1$ $c4$.



18. $\mathbb{A}a3$. Белые возлагали определенные надежды на этот ход, однако тут я припас соответствующую каменнуюю (благо, пазуха позволяет!).

18... $\mathbb{A}cb$! Очень хотелось сыграть 18... $\mathbb{W}a3?!$, однако позиция после 19. $\mathbb{B}a1$ $\mathbb{W}b3$ 20. $\mathbb{B}ab1$ (20. $\mathbb{B}db1$ $\mathbb{A}h5$! 21. $\mathbb{B}b3$ cb 22. $\mathbb{B}c1$ $\mathbb{W}f4$ 23. $\mathbb{A}f6$!, и белым совсем плохо: 24. $\mathbb{B}f3$ $\mathbb{W}a2$! 25. $\mathbb{B}a2$ $\mathbb{B}:c1+$ 26. $\mathbb{B}:c1$ $b2+-$) 20... $\mathbb{A}h5$ (20... $\mathbb{A}g4$?) 21. $\mathbb{B}b3$ cb 22. $\mathbb{B}b1$ $a5$ тоже заслуживает изучения, хотя инстинктивно хочется уничтожить чернопольного слона белых) 21. $\mathbb{B}b3$ cb показалась неясной (впрочем, теперь, «в кабинетной тиши», шансы черных представляются мне явно более предпочтительными, несмотря на уверения господ Фрица и Джуниора в обратном!), и я решил действовать «практичнее» и пожертвовать коня вместо ферзя.

19. $\mathbb{A}b1$! (единственный ход, так как немедленное взятие на $b4$ быстро проигрывало: 19. ab $\mathbb{W}b4$ 20. $\mathbb{W}d3$ $b2$ 21. $\mathbb{B}c2$ $\mathbb{A}g4$!, и белым не спастись)

19... $\mathbb{B}b2$ (19... $\mathbb{B}:c1$ 20. $\mathbb{B}:c1$ $b2$ тоже выглядело заманчиво и сильно, но мне хотелось заставить белых взять на $c8$) 20. $\mathbb{B}:c8+$ $\mathbb{A}:c8$ (теперь и ладья с $b8$ вступает в игру) 21. $\mathbb{A}e3$! Совсем плохо было бы 21. ab $\mathbb{W}b4$ 22. $\mathbb{W}d3$ $\mathbb{W}b3$ с последующим надвижением пешки a . Ходом в тексте белые пытаются перевести слона на $d4$, где оннейтрализовывал бы всевозрастающую активность своего черного коллеги.

21... $\mathbb{A}g4$! Продолжение 21... $\mathbb{A}f:d5$ 22. ab $\mathbb{A}b4$ позволяло белым оживить слона $g2$, и после 23. $\mathbb{A}d4$ позиция оставалась неясной. Ходом в партии черные усиливают давление на королевском фланге и планируют подключить коня к борьбе за продвижение пешки b .

22. ab $\mathbb{W}b4$ 23. $\mathbb{A}:a7$. Тут мне показалось, что Паша очень доволен

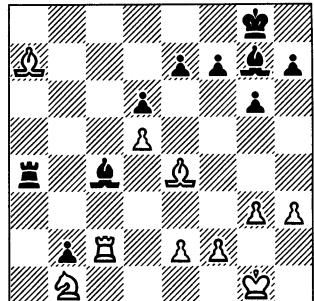
своей позицией — он сохранил лишнюю фигуру, разменял ферзей, надежно заблокировал опасную пешку... Однако моя оценка динамических факторов оказалась точнее.

23... $\mathbb{W}:d2$ 24. $\mathbb{B}:d2$ $\mathbb{B}b4$! Ключевой ход, препятствующий возвращению белого слона на $d4$.

Удивительно, несмотря на отсутствие непосредственных угроз, позиция белых едва ли защищена. Черные спокойно готовят маневр $\mathbb{B}a4-a1$, а у белых не получается даже отдать коня за пешку и перейти в ничейный эндшпиль!

25. $\mathbb{B}c2$ $\mathbb{A}ab$ 26. $\mathbb{W}f3$ $\mathbb{B}a4$! (наконец появились конкретные угрозы, и выяснилось, что разобщенным фигурам белых не удается решить все проблемы, несмотря на серьезный материальный перевес) 27. $\mathbb{h}3?$ Ошибка в сильнейшем цейтноте. Более упорным было 27. $\mathbb{B}fd2$, хотя после 27... $h6$! (нетерпеливое 27... $\mathbb{A}e2$?) 28. $\mathbb{B}c8+$ $\mathbb{B}f8$ 29. $\mathbb{A}e3$! $\mathbb{W}:e3$ 30. fe ведет к неясной позиции, но черным ни к чему торопиться!; заслуживает внимания и 27... $f5$!?) белым дорог хороший совет, к примеру, компьютерное 28. $\mathbb{B}c7$ $\mathbb{A}:e2$ 29. $\mathbb{B}:e7$ $\mathbb{B}d3$ 30. $\mathbb{B}f1$ $\mathbb{A}f5$! с последующим $\mathbb{B}a1$ наглядно иллюстрирует проблемы белых.

27... $\mathbb{A}e5$ 28. $\mathbb{B}fd2$ $\mathbb{B}c4$! (теперь разменяется белый конь, и некому поддержать «Атланта-блокера» на $b1$...) 29. $\mathbb{B}:c4$ $\mathbb{A}:c4$ 30. $\mathbb{B}e4$. Кажется, что белые все-таки спасаются, так как после 30... $f5$ 31. $\mathbb{B}:c4$ $\mathbb{B}:c4$ 32. $\mathbb{B}d3$ они успевают все защитить, однако...



30... $\mathbb{A}a6$!! Одна из самых трудных вещей в шахматах — тихие ходы назад! Черные прикрывают жизненно важное поле $c8$ и сгоняют белого слона с $e4$, после чего поражение белых становится неизбежным.

31. $\mathbb{B}c6$ (31. $\mathbb{B}d3$ $\mathbb{A}:d3$ 32. ed $\mathbb{B}a1$ 33. $\mathbb{B}c8+$ $\mathbb{B}f8+-$ или 32. $\mathbb{B}c8+$ $\mathbb{B}f8$ 33. $\mathbb{A}e3$ $\mathbb{A}f5$ 34. $\mathbb{B}b8$ $\mathbb{G}7$ 35. $\mathbb{B}:b2$ $\mathbb{B}a1+-$) 31... $\mathbb{A}b7$! (и еще раз назад!)

32. $\mathbb{B}c7$ $\mathbb{B}:a7$ 33. $\mathbb{B}:e7$. Тут еще не поздно было все испортить и, сыграв 33... $\mathbb{A}:d5??$ (с идеей 34. $\mathbb{B}:a7$?? $\mathbb{A}:e4+-$) наткнуться на простое 34. $\mathbb{B}e8+$! К счастью, несмотря на сильный цейтнот, я успел заметить эту «тонкость» и сыграл 33... $f5$. «Комп» настаивает, что 33... $\mathbb{A}f8$ было сильнее... Понятно, что это так, но и ход в партии легко ведет к цели.

Не доводите дело до цейтнота!

АССОЦИАЦИЯ ШАХМАТНЫХ ФЕДЕРАЦИЙ

Предлагает: авиабилеты **KLM, Air France, SAS, Iberia, Аэрофлота, Транс-авто** и других авиакомпаний. Оформление выездных документов и визовая поддержка. Бронирование гостиниц по всему миру.

тел./факс (095) 291-8578

Москва, Гоголевский бульвар, 14

34. ♜ d3 ♜ d4 35.e3 ♜ :d5

36. ♜ e8+ ♜ f7 37. ♜ b8 ♜ f6, и, убедившись, что против оставшихся у него 7 секунд у меня в запасе целых полминуты, Коцур признал свое поражение.

— О чём еще говорили с Василием Васильевичем Смысловым после окончания турнира?

— О многом. В частности, он меня спрашивал, продолжала ли я петь? У нас ведь был совместный концерт в Голландии в 1997 году.

— И что ты отвечал?

— Продолжаю, но не так активно, хотя совсем недавно на Гибралтаре дал небольшой концерт на церемонии закрытия.

— А во время партии напеваешь про себя?

— Конечно. Скорее, настыльно.

— И по тому мотиву, что лезет в голову, можешь определить, в каком ты состоянии?

— Безусловно. По мелодии очень четко определяется. (с улыбкой) Был у меня период, когда я много Шаова слушал, так под «На сияющем Олимпе боги правят ойкуменой» у меня ничего не получалось. А вот «Если с другом вышел в путь» — то все чудесно.

— У тебя же классическое музыкальное образование. Я думал, арии должны вертеться.

— Есть парочка, но во время турниров редко. Слушаю бардов, Никитиних, например. Нравится Щербаков, но он слишком загружает, начинаешь думать — «а что он этим хотел сказать?» То ли дело «Приходит время, люди голову теряют!»

— А есть зависимость шахматных успехов от занятий вокалом?

— Думаю, что нет. Как и от всего, напрямую не связанного с шахматами (разумеется, не имею в виду состояние здоровья и физическую подготовку). Только от того, как себя чувствуешь, насколько хорошо готов...

— В конце прошлого года игра у тебя не шла. В чем причина неудач?

— Я считаю, что как для удачной, так и для неудачной игры не бывает какой-то одной причины, всегда существует совокупность нескольких факторов. В этом конкретном случае возникли чисто шахматные трудности в защите Грюнфельда, да и неожиданно появились проблемы со здоровьем. Перед «Аэрофлотом» я играл на Гибралтаре, там уже был в порядке, сыграл много хороших партий. Например, с Гормалли — такая красивая идея!

— Мы же выяснили, что она не проходила!

— Ну ладно тебе, только в одном месте не срастается!

— Хорошо, согласен, до этого места еще досчитать надо, а сама идея действительно необыкновенная.

— Я, конечно, понимаю, что это слишком рискованный подход, в Дортмунде такая игра может не пройти.

— Уплотняться будешь?

— Уплотняться мне, наверное, уже поздно. Скорее попробую усилиться.

Е.Н. Если еще и ты уплотнишься, то совсем тоскливо будет!

— Вот попробовал здесь «Берлин» сыграть против Мотылева, но по меткому выражению Саши Галкина, на доске стоял «Берлин», а несся какой-то «Найдорф».

(*При упоминании о Дортмунде разговор естественным образом перешел на актуальные проблемы больших шахмат.*)

— Никакого пути разруливания ситуации в ближайшие годы я не вижу. С одной стороны, ФИДЕ слаба и потеряла кредит доверия, с другой — в мире нет сильнейшего. Раньше Каспаров был однозначно лучший. Сейчас Ананд, может, и превосходит остальных по результатам, но все же четкой иерархии нет.

— Так ли уж нужен шахматам король?

— Да. При нынешнем низком уровне популярности нужны примеры для детей. Большинство родителей приводят их в секции и кружки не для того, чтобы они просто поиграли. Необходим ориентир: «Вырастешь — будешь как Гарик!»

— А чем плохо иметь несколько образцов? Не хочешь, как Гарри, будь, как Виши, как Володя...

— Мне кажется, все-таки должен быть герой. Но такой шахматист как Каспаров, не скоро появится.

— Имеешь в виду личность или шахматную силу?

— В настоящее время не вижу никого, кто настолько выделялся бы по силе, как он в свое время. Но важен и стиль, харизма. Умение выигрывать решающие партии, говорить с горящим в глазах огнем... Его любили, за глаза все Гариком называли. Это же неспроста. К кому еще из чемпионов у людей было такое отношение? Только к нему и к Бобби.

— Сможем ли мы «раскрутить» шахматы без героев?

— Всегда есть легкий путь — предложить то, что публика быстро «слопает»: блиц с ломаньем часов или что-то в этом духе. Уважающие себя шахматисты на это не пойдут. А работа с серебряными спонсорами — это трудно. Я высказую мысль, которая, наверное, будет принята без возражений: а почему шахматы должны быть профессией 1000 человек? Реальная цифра сегодня 200, а так шахматы — прекрасный инструмент воспитания. Сейчас вкладывают деньги в нашу игру в основном те, кто сам играл в детстве и получал от этого удовольствие. Мы признаем, что былая популярность утеряна, публике неинтересно, но если не будем ничего учить и прививать уважение к шахматам, то на что вообще надеяться?

Беседовал Максим НОТКИН

«ОСКАР» ЖДЕТ

С 1995 года журнал «64 — Шахматное обозрение» по инициативе его главного редактора возродил традицию присуждения «Оскара» — приза, вручаемого лучшему, по оценке специалистов, шахматисту года. Тогда редакция получила из 35 стран 120 вариантов лучшей гроссмейстерской десятки, а лауреату — Гарри Каспарову — вручили «Оскар» на сцене Кремлевского Дворца съездов. Ему же был присужден приз по итогам 1996 года. Обладателем «Оскара» за 1997-й стал Вишванатан Ананд, а чествовали индийского виртуоза во время празднования 30-летия «64» в Центральном Доме журналиста.

В последующие годы «Оскаром» владели Ананд (1998, 2003 гг.), Каспаров (1999, 2001, 2002) и Владимир Крамник (2000).

За 10 лет наш приз — бронзовая статуэтка «Очарованного странника» (художник-скульптор А. Смирнов, по мотивам произведения русского писателя Н. Лескова) — стал хорошо узнаваемым и получил широкое международное признание. В прошлом году в голосовании приняли участие уже свыше 350 респондентов из более чем 60

стран! Теперь и на официальном сайте ФИДЕ также можно отдать свой голос. И опираемся мы на помощь РШФ, тем более что последних двух «Оскаров» вручал лауреатам сам наш президент Александр Жуков.

Списки желающих назвать своих выдвиженцев постоянно растут, причем не только за счет гроссмейстеров, известных журналистов и специалистов. Неподдельный интерес к «Оскару» проявляют и простые любители шахмат. Так, в завершающемся голосовании по «Оскару-2004» только на сайте ФИДЕ уже промелькнуло более полутора тысяч человек — от доктора психологии до ветеринара. Что ж, «64» планирует опубликовать на своих страницах в той или иной форме и «глас народа». Здесь же отметим забавную деталь: по мнению «любителей», место в десятке заслужила Юдит Полгар, не сыгравшая в связи с рождением сына в 2004-м ни в одном турнире! Возможно, это невольная ассоциация, вызванная триумфальным возвращением в шахматы старшей из сестер Полгар — Жуки, блестяще выступившей на Олимпиаде в Кальвии...

Мы благодарим всех участников голосования и напоминаем: вот-вот будет названа лучшая десятка, и юбилейный «Оскар-2004» обретет своего владельца. Торопитесь!

Владимир
литус

СЕМЕЙНЫЙ ПОРТРЕТ В ИНТЕРЬЕРЕ

НЕ ВСЕ ТАК ПЛОХО В НАШЕМ КОРОЛЕВСТВЕ

Все как и в прошлый раз — зима, холодно и сырь. Да к тому же страшно сколько — десятки людей прямо на глазах падают как подкошенные пулеметной очередью белогвардейцы в фильмах о гражданской войне. Знакомые лица начинают встречаться на самых дальних подступах к самой запутанной, наверное, станции метро в Москве — «Китай-город». Гостиница «Россия». Тот же западный вестибюль. Гардероб, фойе. Все то же. Единственное «усиление позиции» — рамка металлоискателя — напоминание о тревожном времени, в котором мы живем. Бар в фойе модернизирован, официанты моложе, чем в прошлый раз. У стойки бара талисман «Аэрофлота» — Влад Ткачев. В поисках формулы всеобщего благоденствия. После окончания партии, естественно. Обсуждаются упущеные возможности и события в мире шахмат. С ним интересно поговорить. К тому же компанейский Владислав готов угостить почти любого знакомого. Не так давно гроссмейстер дал интервью, которое понравилось, вероятно, всем. И затронул интересную тему о традициях, которые сохранились в мире шахмат — как раньше, так и теперь шахматисты сходят с ума и умирают в нищете. Полностью согласен. Добавлю, что в нищете умирают еще и крестьяне, и банкиры, и художники, и музыканты, актеры и актрисы, сыгравшие бессмертные роли. В одиночестве умер Бетховен, до сих пор неизвестно, где могила Моцарта. Произведения Ван Гога и Гогена человечество оценило по заслугам лишь много лет спустя после кончины авторов. А большие деньги на них заработали дельцы следующих поколений — перекупщики, посредники. В этой жизни не страшно быть шахматистом, нельзя быть старым и слабым.

Но продолжим. В огромном зале — сотни людей. Склонились в тишине над доской...

Что все они там ищут? — может спросить случайно вошедший сюда. Признаться, много лет и я искал ответ на этот вопрос. Зачем придуманы шахматы? Что люди в них находят? Что заставляет нас отдавать им время, силы душевые и физические? Почему шахматы, как биологический организм — меняясь, находят все новые формы для выживания, несмотря на изощренные

издевательства, которые для них придумали люди (например, блиц по 1 минуте на партию — изобретение того же Ткачева, или, наоборот, 6-часовой контроль с откладыванием)?

Первая мысль, которая приходит в голову при виде большого количества людей, колдующих над фигурами, — это одна семья. Мысль настолько явная, что ее перестали писать на стенах, вместо этого: «пользоваться сотовыми телефонами запрещено!» Можно издать целую книгу (вероятно, был бы бестселлер) о том, кто с кем за какие клубы играл, в каких странах, в каких переделках побывал. У кого-то общее прошлое — общие дети. Очень много молодежи, наверняка у кого-то есть общее будущее. Одна семья. В двух турнирах «A1» и «A2» собрались игроки из самых разных мест — большая армянская диаспора, украинские девчата и хлопцы с Иванчуком и Пономаревым, шахматисты из Сибири... Приехали поучиться шахматам голландец Люк ван Вели, сборная Франции, но без Лотье в этот раз — Ваганяну теперь некому жертвовать. Вся женская олимпийская сборная России — перечислю поименно (они это заслужили): Александра Костенюк, Екатерина Ковалевская, сестры Надежда и Татьяна Косинцевы и Светлана Матвеева, взявшая тайм-аут на последней Олимпиаде.

Мой институтский приятель Витя Курочкин, прозябающий сейчас в Амурске (это ближе к Пекину, чем к Москве) накануне позвонил друзьям-однокурсникам в московский офис и сказал примерно следующее: «Вы там, олигархи, заелись, а я тут сижу в глухи, в шахматы поиграть хочу, прошу организовать». Ребята сбросились — и на билет, и на турнирный взнос. И вот наше вам — Виктор Курочкин, участник турнира «A2». Почему сбросились? Почему вытащили издалека? Потому, что он — член семьи.

В фойе мирной жизнью жил пресс-центр со своим неизменным руководителем А. Рошалем. Благодаря Интернету отпала необходимость в собирании партий, и из пресс-центра ушла суета. Рядом налажена продажа шахматной литературы — последние новинки, журналы и газеты. Цена на книги, правда, выше, чем в ЦШК, так ведь положение обязывает, да и потом, на выезде расходов больше. Витя сказал: «Хорошо тут у вас, 2-й номер «64» уже продается!»

— А у вас еще первого нет? — спросил я.

— К нам 8-й (за 2004-й) все никак не довезут!

Велика Россия.

В зале все те же судьи, одетые в формы стюардов! Все спокойно, никаких конфликтов, да и навредить у шахматных судей возможностей существенно меньше, чем у футбольных.

Режиссеры этого гигантского проекта незаметны среди толпы людей. Мало кто понимает истинный масштаб проблем, возникающих при организации такого монстра. Наталья Шустаева, одна из организаторов турнира, во время 3-го тура поздоровалась со знакомыми и призналась: «Наконец-то стала узнавать людей!»

Была демонстрация партий для зрителей — 18 поединков можно наблюдать, не уходя с насиженного места. В



Победители, организаторы и судьи «Аэрофлот-опен 2005»

**Затаив дыхание...**

дальнем углу — столики с шахматами для анализа окончившихся баталий. Это хоть и необязательная, но частая процедура, во время которой обычно победитель наслаждается триумфом, а проигравший пытается «отомстить» — в вариантах, не случившихся в партии, и выдернуть-таки перо из хвоста упорхнувшей птицы удачи. И те, кто анализируют, и те, кто еще играют — погружены в позицию, как водолазы в воду. Они плавают в своем мире. И опять вопрос: почему? Кто и зачем навязал нам эту загадочную игру? Кто оплел весь мир ее идеями, как паутиной, заставляя порой уходить от реальности?.. Ведь объяснения, будто шахматы что-то развиваются, относятся только к детям. Это у них развивается способность анализировать и хитрить. У взрослых же шахматы вызывают сколиоз и близорукость, расшатывают нервную систему и ослабляют иммунитет.

Вопросов много. И много ответов. К одному из ответов я подошел недавно совершенно случайно... Наблюдал, как группа нешахматистов пытается решить шахматную двухходовку. Руководила поисками 40-летняя женщина с высшим образованием, претендующая на роль менеджера в крупной корпорации. После 10-минутных мытарств был предложен ход конем, который хоть и не решал задачи, некоторую логику все же имел. На вопрос — «а как теперь пойдут черные?» — меня ошеломили таким ответом (дословно): «Стоп! А это уже их проблемы!» Вот они — нешахматисты! Сказались. Они всегда думают только за одну сторону, только за себя. И максимум — на полхода вперед. Люди, стоящие в полупустых вагонах метро прямо в дверях и возмущающиеся, что их толкают, водители, оставляющие свои легковушки на автобусных остановках и удивляющиеся, что в них «въехали», изобретатели законов, не-

способные понять, почему вдруг люди вышли на улицы... У всех одна беда. Их в детстве не учили шахматам, их смалу не научили думать.

...Создалось впечатление, что фортуна несколько раз по ходу турнира меняла своих избранников. Сначала Харлов играл блестящее, но позволил себе короткую ничью ближе к концу и был наказан в последнем туре.

Творил Иванчук. У него был реальный шанс пробиться в Дортмунд, но реализация «численного перевеса» в партии последнего тура против Бакро напоминала хоккей — фигуры двигались активно и целенаправленно, но шайба в ворота так и не попала. Гроссмейстер Эмиль Сутовский заслужил свою победу бескомпромиссной игрой. Он не делал коротких ничьих, играл с выдумкой и фантазией, и удача оказалась благосклонной к нему. Всегда наверху была украинская молодежь, хотя, когда я наблюдал партии, ребята в основном проигрывали. Достойно боролись ветераны — Холмов, Цешковский, Балашов, Ваганян, Романишин... Наш словенец Белявский чаще всего переигрывал соперников, но где-то выпускал — силы не безграничны. Белоруссию представлял Алексей Федоров, выступивший в своем третьем «Аэрофлоте» не так хорошо, как в двух прошлых. Очень уверенно играл лидер молдавской сборной Виорел Бологан (а на подступах к столикам лидеров боролся его тезка Иордакеску). Лишь поражение в последнем туре от Мотылева помешало Бологану 2-й раз завершить «полет» в компании лидеров. Была заметна азербайджанская молодежь, ведомая Раджабовым и Мамедьяровым. Атмосфера теплая, уходить не хотелось. В последний день много партий, ничего не решавших, завершились быстро — только тогда почувствовалось, что турнир коммерческий.

Запомнилась игра Яна Непомнящего, в какой-то момент он две подряд белые партии выиграл, организовав атаку на короля в тяжелофигурном эндшпиле. И оба раза черные сдавались после хода $\mathbb{Q}h3$. Запомнилось, как Александра Костенюк проиграла партию, после которой обычно возникает желание выбросить в мусоропровод все, что напоминает шахматы — от доски и часов до рубашки в клеточку. На выходе ее «перехватила» маленькая девочка с мамой. И вот Александра ей что-то дарит, подписывает, возится, как с родной, минут 15, потом идет переживать дальше. Дети лучше шахмат, они приносят только положительные эмоции.

Итак, закончился «Аэрофлот-2005». Он назвал имя счастливого обладателя Дортмундской путевки, подтвердил свой статус грандиознейшего опен-турнира, вероятно, сильнейшего в мире, дал много интересной информации в виде партий и подтвердил высочайший класс организаторов.

И напомнил нам, что шахматы живы, хотя, конечно, есть много трудностей. Все еще не удается организовать объединительный турнир, чемпионы никак не найдут миллион на матч. Забыли, что шахматы, как сказал однажды Леонид Юдасин, это «путь духовной практики», а не дорога к богатству. Да и у простых шахматистов — проблемы: а) трудно поддержать рейтинг, если он высокий, и плохо, когда низкий; б) тяжело получить по дебюту перевес белыми и невозможно уравнять черными; в) в любой швейцарке — 7, 9, 11 или 13 туров — невозможно сыграть и белыми, и черными одинаковое число партий, причем, если играешь чаще черными — меньше шансов набрать больше очков, а если играешь на одну больше белыми, то при равенстве очков преимущество имеет тот, кто больше черными... Турниров не так много, призов хотелось бы побольше и посолиднее. Такие вот наши дела.

...Мать моих знакомых во время Великой Отечественной войны крутила барабанку на «эмке» (это грузовик, работавший на дровах), а потом от гудка до гудка «оттрубила» на Московскомавтотракторном заводе электрооборудования. Сейчас ей 86 лет, ее руки похожи на руки каратиста — все в шишках и буграх. Она живет в 14-метровой комнатке в коммуналке на 1-м этаже и стоит в очереди на отдельное жилье. Недавно чиновники сказали, что ее очередь еще не подошла. После войны прошло 60 лет!

А в шахматах у нас есть АШП и ФИДЕ со своими президентами, есть много порядочных людей, среди них и президент РШФ — Александр Жуков — оправдывает ожидания шахматистов. Есть энергичный организатор Александр Бах со своей командой, есть «Аэрофлот», и, значит, все не так плохо в этом королевстве.

**Талант и поклонница**

**Максим
Ноткин,**
международный
мастер

НОРМАЛЬНЫЕ ГЕРОИ

ЕСТЬ УПОЕНИЕ В БОЮ

Тому, кто сумеет выиграть главный турнир «Аэрофлота» дважды, надо ставить бронзовый бюст на родине. Велика доблесть и в том, чтобы хоть раз превзойти всех соперников в таком выдающемся соревновании. Достойны похвалы также те, кто лишь самую малость уступил победителям. Да и просто сыграть хорошую запоминающуюся партию отнюдь не легко — ведь слабых сюда не пускают.

Некоторые из спортивных и творческих подвигов «четвертого полета» представлены в этом обзоре.

Четверо участников ни в чем не уступили победителю и даже кое в чем его превзошли, а именно, в количестве партий, сыгранных белыми фигурами. Однако в «Аэрофлете» пристрастие к этому цвету считается пагубным.

Начинать представление четверки надо, безусловно, с Андрея Харлова. По какому показателю ни суди, лучшего претендента на второе место не найдешь: и средний рейтинг соперников самый высокий (как раз это и дало ему предпочтение), и «прогресс» с четырьмя рядовыми победами на старте — недосягаемый, и Бухгольц должен быть приличный. Думаю, за победу над самым Иванчуком можно еще какие-то премиальные начислить. После очень достойного выступления Андрея в Триполи обсуждали его удивительную способность совмещать практические успехи с организационной работой, которой он в последнее время много занимается в качестве капитана казанской «Ладьи». Теперь удивление, наверное, еще возрастет. (А там, глядишь, и привыкнут — ну, посидел на заседании, потом пошел, выиграл партию, эка невидаль!)

С творческой стороны я бы охарактеризовал Харлова так: это шахматист, который хорошо знает, как надо играть и, что очень важно, умеет это делать. Но зачастую ему, по-видимому, скучно следовать прописным истинам. Уклоняясь от проторенных дебютных путей, Андрей может пойти как на острые, рискованные варианты, так и на внешне непрятательные схемы. Универсальность стиля позволяет успешно разыгрывать разные типы позиций, да и психология, вероятнее всего, играет не последнюю роль. Потенциал Харло-

ва давно известен, но поскольку встречают у нас, как ни крути, по рейтингу, то успех тридцать шестого номера стартового списка стал главной и очень приятной неожиданностью турнира.

А.ХАРЛОВ — В.МАЛАХОВ
Славянская защита D11

1.d4 d5 2.¤f3 ¤f6 3.c4 c6 4.¤b3 (это не экстремизм в духе контргамбита Альбина, но все же куда-то вбок) 4...e6 5.¤g5 h6 6.¤:f6 ¤:f6 7.¤c3 ¤d7 8.e4 de 9.¤:e4 ¤f4 10.¤d3 ¤f6. Помимо этого хода, черные могут выбирать между неторопливым развитием ¤e7, 0-0, ¤d8, b7-b6 и т.д., и с виду неподготовленным рывком в центре 10...e5, который, однако, приносит им хорошие результаты. Не могу судить, насколько обширны познания Малахова в этом варианте. В принципе, он никогда не делал ставку на начальную стадию.

11.¤:f6+ gf. Естественнее смотрится 11...¤:f6, но тогда выигрывает в силе стандартный план захвата, связанный с c4-c5, так как после размена всех коней черным некого поставить на освобождающееся поле d5.

12.0-0 ¤g8 (прямо и честно угрожая побить на f3) 13.¤e2 ¤d6. Вряд ли Владимир «ориентировался» на по-



Андрей Харлов

единок Эйве — Бисгайер (Нью-Йорк 1948). Тем не менее, в данный момент это уже единственная партия-предшественница, и ее стоит упомянуть хотя бы из почтения к возрасту. Черные сыграли 13...b6 14.¤fe1 ¤b7 15.c5 ¤c7 16.¤c4 ¤e7, вскоре экс-чемпион мира пожертвовал слона на еб и быстро выиграл, хоть жертва и была необоснованной и при правильной защите вела к неясной игре.

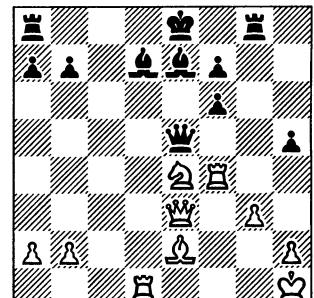
14.g3 h5 15.¤h1 (соперники словно соревнуются, чья угроза прозрачнее) 15...¤g4. На 15...¤e4 также последовало бы 16.¤e3, и в случае размена на e3 эндшпиль со слабой пешкой h и малоподвижной «древяной» структурой в центре был бы неприятен для черных.

16.¤e3 ¤d7?! 17.d5! Импульсивное 17.¤e5 после 17...¤h3 18.¤:d7 ¤:d7 дало бы черным контригру в связи с h5-h4, например, 19.¤h6 ¤h8! 20.¤:f6 h4. Сильнее 19.d5!?, но и здесь шансы сторон обоядны.

17...cd 18.cd ¤f5 19.¤ad1 e5 (становится ясно, что игра складывается в пользу белых) 20.¤d2. Интересно и 20.¤h4 ¤c2 21.f4!? Харлов рассудил, что темпы решавшего значения не имеют, а коню будет хорошо на центральном поле.

20...¤e7 21.f4!? (возможно также 21.¤e4, но белые предпочитают форсировать события) 21...ef 22.¤:f4 ¤:d5+ 23.¤e4. Заманчивый ход. При 23.¤f3 черные могли согласиться на худший эндшпиль — 23...¤c5 24.¤:c5 ¤:c5 25.¤e4 ¤e7, но это не являлось единственным решением. Теперь же они вынуждены идти по узкой тропке.

23...¤e5 (два забавных эхо-варианта — 23...¤c6 24.¤b5! или 23...¤e6 24.¤c4 с выигрышем белых).



Сейчас партия вступит в зону взаимных связок, поэтому нелишне отметить, что грубое использование данного мотива не работает — 24.¤d5?? ¤:d5, и картину портит король на h1.

24.¤:f6+! ¤:f6 25.¤e4 ¤c6! 26.¤b5! (урок фехтования) 26...¤f8

27.¤:c6. Наконец-то у черных появился выбор. Его ограниченность ярко демонстрирует вариант 27...¤b2 28.¤h6+ ¤g7 29.¤d7!, и нет удовлетворительной защиты от угрозы ¤de1 и ¤e8+. Серьезной альтернативой было 27...¤g5. Вероятно, Малахов сознавал трудности, поджидающие

черных в окончании после 28... $\mathbb{A}:b7$ $\mathbb{W}:e3$ 29... $\mathbb{A}:e3$ $\mathbb{B}d8$ 30... $\mathbb{B}:d8+$ $\mathbb{A}:d8$ или 29... $\mathbb{B}b8$ 30... $\mathbb{B}d7$ $\mathbb{A}:b2$ 31... $\mathbb{B}b3$ $\mathbb{A}e5$ 32... $\mathbb{A}d5$, и поэтому предпочел оставить ферзей на доске (вот они, издержки высокой техники!). Позиция черных в «тяжелофигурном разноцвете» остается неприятной.

27... $\mathbb{W}c7$ 28... $\mathbb{A}d5$ $\mathbb{B}g6$ 29... $\mathbb{W}f3$ $\mathbb{B}d8$ 30... $\mathbb{B}f4$ (машина может сколько угодно предлагать 30... $\mathbb{W}h5$, но это, конечно же, не по-людски: после 30... $\mathbb{W}g7$ у черных ясная контригра) 30... $\mathbb{W}e5$ 31... $\mathbb{B}f5$ (может быть, стоило пожадничать и двинуть пешку b вперед) 31... $\mathbb{W}b2!$ 32... $\mathbb{B}f1?$

(в эстетическом отношении этот ход явно лучше, чем 32... $\mathbb{B}:h5$) 32... $\mathbb{W}g7$ (нельзя 32... $\mathbb{B}h4$ 33... $\mathbb{A}g4!$ с неизбежным $d4-g5$, и оборона черных рушится) 33... $\mathbb{B}h5$ $\mathbb{W}d2$ (что бы на 34... $\mathbb{A}e4$ иметь ответ 34... $\mathbb{B}h6$) 34... $\mathbb{A}b3$. После 34... $\mathbb{A}g4$ позиция черных висит на волоске, но, как ни странно, во всех вариантах находятся ресурсы: 34... $\mathbb{B}h8$ 35... $\mathbb{W}f5$ (в случае 35... $\mathbb{A}f7$ черных выручает 35... $\mathbb{B}h5$ 36... $\mathbb{B}gh$ $\mathbb{A}e5!$) 35... $\mathbb{B}gh6$. К немедленной ничьей ведет 36... $\mathbb{A}g5?$ $\mathbb{W}h2+!$ 37... $\mathbb{A}h2$ (еще одно усилие, и можно проиграть — 37... $\mathbb{B}h2?$ $\mathbb{B}h2+$ 38... $\mathbb{W}g1$ $\mathbb{A}d4+$ 39... $\mathbb{B}f2$ $\mathbb{B}f2?$ 37... $\mathbb{B}h5+$ 38... $\mathbb{W}g3$ $\mathbb{B}g5+$. В случае 36... $\mathbb{B}h3$ 37... $\mathbb{W}d7$ $\mathbb{B}f8$ 38... $\mathbb{B}h6$ $\mathbb{W}h6$ 39... $\mathbb{A}g2$ $\mathbb{W}g7$ или 36... $\mathbb{W}d7$ $\mathbb{B}f8$ 37... $\mathbb{B}h6$ $\mathbb{W}h6$ 38... $\mathbb{W}g5$ $\mathbb{A}g5$ 39... $\mathbb{B}f7+$ $\mathbb{W}h8$ 40... $\mathbb{W}b7$ $\mathbb{B}f7$ 41... $\mathbb{W}f7$ $\mathbb{W}g7$ выигрыша также не видно.

34... $\mathbb{B}b6$ 35... $\mathbb{A}d5$. Вряд ли глубокомысленный маневр слона может быть объективно сильнейшим в этом положении, но с практической точки зрения сыграно очень хитро. Анализ в спокойной обстановке показывает, что защитная конструкция черных довольно неустойчива, тем более в условиях цейтнота, когда там и сям мерещатся всякие ужасы.

35... $\mathbb{B}h6$ (может быть, стоило все же сыграть попроще, двигая дальше пешки ферзевого фланга) 36... $\mathbb{A}g4!$ Небольшое изменение в положении — и ход 36... $\mathbb{B}d8?$ уже невозможен: 37... $\mathbb{A}g5!$ $\mathbb{W}h2+$ 38... $\mathbb{W}h2$ $\mathbb{B}h5+$ 39... $\mathbb{W}g1!$ $\mathbb{A}d4+$ (39... $\mathbb{B}g5+$ 40... $\mathbb{B}f2?$) 40... $\mathbb{B}f2$ $\mathbb{B}h1+$ 41... $\mathbb{W}h1$ $\mathbb{B}h1+$ 42... $\mathbb{A}h1$ $\mathbb{W}g6$ 43... $\mathbb{A}d5$. Держаться еще позволяло 36... $\mathbb{B}d7$ 37... $\mathbb{B}d1$ (37... $\mathbb{A}g5?$ $\mathbb{B}h5$) 37... $\mathbb{W}c3$ (только так, при 37... $\mathbb{W}b2$ 38... $\mathbb{B}h6$ $\mathbb{W}h6$ 39... $\mathbb{A}g5+$! $\mathbb{A}g5$ 40... $\mathbb{W}h3+$ сказывались недостатки перемещения ладьи на d7) 38... $\mathbb{W}f5$ $\mathbb{B}e7$ 39... $\mathbb{B}h6$ $\mathbb{B}e1+$ 40... $\mathbb{W}g2$ $\mathbb{W}b2+$ 41... $\mathbb{W}h3$ $\mathbb{B}e3+$ 42... $\mathbb{W}f3$ $\mathbb{W}h6$ 43... $\mathbb{W}f4+$ $\mathbb{A}g5$. Однако Владимир на мгновение утратил бдительность.

36... $\mathbb{W}f8?$ 37... $\mathbb{A}d1$. Ладья осталась без защиты, черные сдались.

На Василия Иванчука смотрели как на спустившегося к простым смертным небожителя, особенно после того как он чисто выиграл три стартовые партии. Прогнозировали результат, близкий к стопроцентному. Но в четвертом туре Харлов неприметными маневрами «на задней линии» убаю-

кал внимание фаворита и нанес ему поражение. На восстановление дыхания Иванчуку потребовалась пара партий, а затем начался финишный спурт, и всем опять показалось, что Василий неудержим. Но то ли усталость, то ли раннее начало последнего тура повлияли на игру членов «Клуба 2700»: Бакро в дебюте просмотрел чуть усложненную интерпретацию старой, как шахматный мир, комбинации Легала, и остался без пешки, а Иванчук в процессе реализации его внезапно амнистировал. Ничья в пользу Сутовского!

Следующая партия хорошо показывает особенности шахматного мышления выдающегося украинского гроссмейстера.

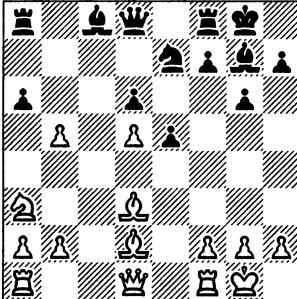
В.ИВАНЧУК — НИ ХУА

Сицилианская защита B33

1.e4 c5 2. $\mathbb{A}f3$ $\mathbb{A}c6$ 3.d4 cd 4. $\mathbb{A}:d4$ $\mathbb{A}f6$ 5. $\mathbb{A}c3$ e5 6. $\mathbb{A}db5$ d6 7. $\mathbb{A}g5$ a6 8. $\mathbb{A}a3$ b5 9. $\mathbb{A}d5$ $\mathbb{W}a5+!$ 10. $\mathbb{A}d2$ $\mathbb{W}d8$. В двух предыдущих партиях китайскому юноше удалось, играя белыми, так поставить дебют, что Мотылев и Акопян быстро отпустили его с миром. Скорее всего, он понимал, что на этот раз фокус не пройдет, но желание беззобачного счастья все же ввело в соблазн. Справедливости ради заметим, что: а) дебютный вариант совсем не плохой; б) на следующий день Ни Хуареваншировался черными в поединке с Карякиным и завершил турнир с почетными «+2».

11... $\mathbb{A}d3$ $\mathbb{A}:d5$ (играют и 11... $\mathbb{A}eb$ 12... $c4$) 12... ed $\mathbb{A}e7$ 13... $c4$ g6. Пешку жертвовать надо. Не развив королевский фланг сейчас, черные рискуют не сделать этого никогда. После 13... bc 14... $\mathbb{A}:c4$ уже нет хорошей защиты от $\mathbb{A}a5$, например, 14... $\mathbb{A}:d5$ 15... $\mathbb{A}e4$ $\mathbb{A}b6$ 16... $\mathbb{A}:d5$ $\mathbb{A}:d5$ 17... $\mathbb{A}a5$, и белые выигрывают материал.

14...cb $\mathbb{A}g7$ 15.0-0 0-0 (разумеется, никуда не годится 15... $\mathbb{A}e4?$ 16... $\mathbb{A}:e4$ $\mathbb{A}:b2$ 17... $\mathbb{A}c4$ $\mathbb{A}:a1$ 18... $\mathbb{W}:a1$).



16... $\mathbb{A}b4?$ Ход, характерный для Иванчука. Вздрогнуть было бы самой естественной первой реакцией за играющего черными. Ну как это?! И так пешка d5 под боем, а ее предлагается забрать с нападением на слона. Раньше избирали напрашивавшееся 16... $\mathbb{A}c4$. Партия Корнеев — Шрирам (Убеда 2001) показывает примерное

Открылись двери, зажгли свет, и зал, еще несколько минут назад такой молчаливый и сумрачный, наполнился шумом, людьми: игроками, тренерами, зрителями... Шахматные фигуры, ожидающие своих хозяев, ожила. Их трогали, противоречили, ставили на место, словно наставляли на хорошую игру. Они чувствовали теплоту рук, энергетику их нынешних обладателей и готовились ринуться в бой. Всего несколько часов игры, которая может войти в историю, в память шахматистов на всю жизнь, а может просто промелькнуть как видение.

Попробуем с помощью арбитров, зрителей и самих игроков вновь пережить отдельные моменты из жизни фестиваля «Аэрофлот-опен 2005».

Борис ДОЛМАТОВСКИЙ

ЗВОНИТ МОБИЛЬНИК, ГУДИТ ХОЛОДИЛЬНИК

Как со старыми знакомыми встретились с гардеробщиками. Все-таки общаемся уже четыре года.

— Скажите, а шахматная публика отличается от тех, кто приходит к вам обычно?

— Конечно. Первое время мы даже пугались, когда они после партии говорили о слонах, конях, королях... Потом привыкли.

Азербайджанская шахматистка в турнире С получила плюс за неявку противника.

— А это очко учитывается при подсчете коэффициента?

— Нет, — объяснил арбитр, — для этого необходимо сделать хотя бы один ход.

Шахматистка вернулась к своей доске и пошла 1...e7-e5.

Первые два дня в зале было жарко. На третий включили кондиционеры, и большинство шахматистов были довольны. Однако представитель Ирана подошел к арбитру из Украины Сергею Полесскому и пожаловался, что ему холодно. Что делать? Арбитр пошел на хитрость. Шахматист играл рядом с холодильником, который к тому времени был пуст: воду уже всю разобрали. Арбитр его выключил, чего иранец, обдумывавший ход, естественно, не видел. Гудение, которое обычно сопровождало работу холодильника, прекратилось. Вскоре иранец почувствовал себя ком-

направление игры черных — 16...f5 17.♘e2?! f4 18.f3 ♘f5 19.♗c2? ♗g3! 20.hg hg 21.♗fc1 ♘h4 22.♗e3 e4 23.♗e1 ♗h2+ 24.♗f1 ♘h1+ 25.♗g1 ♗d4 26.♗:e4 ♘:g1+ 27.♗e2 ♗f5, и белые сдались. Выпад слона препятствует 16...f5?! ввиду 17.♗c4, а взятие пешки ведет к потере качества — это становится понятно сразу после того как пройдет первая оторопь.

16...a5. Вероятно, не лучшая реакция. Заслуживает внимания 16...b8 с идеей 17.♗c4 ♗:b5 18.♗:d6 ♗:d5 19.♗:e7 ♘:e7, и черные в порядке. А после того как пройдет вторая оторопь, можно подумать и о 16...♗:d5 17.♗e4 ♘:b4 18.♗:a8 d5 или 18...♗eb с компенсацией за качество.

17.♗c3 ♘:d5?! Это уже наверняка сомнительный ход. Очень возможно, что черные рассчитывали только на 18.♗e4, однако Иванчук снова удивил партнера. Здесь возможно было 17...f5, но если сравнить позицию с приведенным выше примером, то ясно, что слоны белых расположены гораздо лучше.

18.♗f3! ♘b6? Пытаясь сохранить материальное равенство, черные попадают в беду. Примерно та же картина получалась и при 18...♗b7 19.♗e4 ♘:c3 20.♗:b7 e4 21.♗e3! ♗b8 22.bc ♗:b7 23.♗ad1 — пешек поровну, но положение белых, сочетающих давление на d6 с движением пешек ферзевого фланга, явно предпочтительнее.

Лучшим шансом по-прежнему была жертва качества: в случае 18...♗eb? 19.♗e4 ♘:c3 20.♗:a8 черные могут рассчитывать на компенсацию как при 20...♗:a8 21.♗:c3 d5, так и после 20...♗:a2 21.♗d5 ♗:d5 22.♗:d5 ♘b4 23.♗d2 e4.

19.♗c4! Белые фигуры успевают чуть раньше войти в игру и, поддерживая друг друга, кое-чем поживиться. Здесь уже черным нет никакого смысла отдавать ладью на съедение.

19...♗eb 20.♗:a5 ♘:c4 21.♗:b6 ♘:b6 22.♗:c4 ♗ac8 23.♗b3. Позиция определилась. У белых лишняя пешка и, что важнее, активный слон, который легко обеспечивает решающий перевес в пешечной гонке. Особых комментариев дальше не требуется.

23...e4 24.a4 ♗d4 25.a5 ♘c5 26.♗d5 ♗ce8 27.♗c4! (самое простое) **27...♗:c4 28.♗:c4 ♗e5 29.b6 ♗c5** (29...d5 30.♗e2 e3 31.f4 ♗e6 32.♗fd1 или 31...♗e4 32.♗a4) **30.♗a4 d5 31.♗e2 ♘e5 32.a6 ♗c2 33.a7.** Черные сдались.

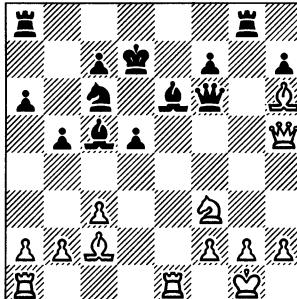
Еще два лауреата — Александр Мотылев и Владимир Акопян отметились очень солидной игрой. Свои «+4» насобирали, практически не прибегая к внешним эффектам, просто в какой-то момент оказывалось, что их фигуры расположены лучше, чем у партнеров. Из творчества Александра представлю на суд читателей партию 1-го тура, которая понравилась Евгению Васюкову.

В.КОТРОНИАС — А.МОТЫЛЕВ Испанская партия С83

1.e4 e5 2.♗f3 ♘c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 ♘f6 5.0-0 ♘:e4. Судя по базе данных, второй случай применения Мотылевым открытого варианта «испанки». Первый зарегистрирован на суперфинале чемпионата России в партии со Свидлером. Там Александр получил плохую позицию, но благодаря ошибкам соперника победил и был вызван в пресс-центр для объяснений. Начав показ, он, к всеобщему оживлению, слегка запутался, так как рука еще не привыкла к этой схеме и автоматически пытались исполнить что-то более знакомое. Второй опыт прошел без единой запинки.

6.d4 b5 7.♗b3 d5 8.de ♘e6 9.♗e3 ♘e7 10.c3 ♘c5 11.♗c2 ♘d7 12.♗e1 ♘d5! 13.♗:e5 ♘:e5 14.♗d4 ♘c6 15.♗:g7 ♘g8 16.♗h5 ♘d7 17.♗h6 ♘c5. По молчанию комментатора мы уже догадались, что это все теория. Желающие могут самостоятельно погрузиться в глубины, я же только скажу, что черные вдумчиво опробовали в этой позиции практически все возможные ходы чернопольного слона — на f8, g5, f6 и d6! Настала очередь еще одной клетки, причем дальнейшие, простые и логичные, действия Мотылева заставляют недоумевать, почему эту естественную цепочку ходов никто не пытался воспроизвести ранее.

18.♗d2 (при слоне на d6 возможна жертва 18.♗:f7+ ♗:f7 19.♗f5+, и черные вынуждены закрываться слоном, в результате чего белые получают за ферзя достаточно материала, а здесь после 19...♗d6 20.♗f4+ ♘e5 король сбегает, не заплатив) **18...♗f6 19.♗f3.** Может быть, в следующей партии сыграют 19.♗e3.



19...♗g4! (между прочим, с той же незамысловатой угрозой, что и в партии Харлов — Малахов) **20.♗h1?** Теперь терпится пешка g2, и белые оказываются в худшей позиции. Однако, чтобы избрать правильное 20.♗d1, Котрониасу необходимо было поверить, что удар 20...♗ag8 21.g3 ♘:g3+ 22.hg ♘:g3+ для него опасности не представляет. А для этого посчитать дальше — 23.♗f1 ♘h3+ (23...♗h3 парируется путем 24.♗:e6! ♘:e6 25.♗g5) 24.♗e2 ♘:f2! 25.♗f2 ♘g2+ и обнаружить, что выход короля на e3 заканчивается пла-

чевно, а вот отступление под вскрытый шах 26.♗f1 — в самый раз! Объявлять этот шах надо с g3, и бесстрашная машина на первых порах считает, что белым впору играть на победу, бегая королем под градом снарядов. Я не стал проверять до конца, но подозреваю, что к соглашению на ничью дружеский разум склонить можно.

20...♗ag8 21.♗:h7 ♗:g2 22.♗:e6. Чтобы голова не болела. В случае 22.♗:g8 ♗:g8 слон играет важную роль в атаке черных, например, 23.♗g1 ♘h8 24.♗g5 ♘f5! (не дает перевеса ни 24...♗:h5 25.♗:f6 ♗f5 26.♗d4, ни 24...♗g7 25.♗e3) 25.♗:h8 ♘:f3+ 26.♗g2 ♘h3 27.♗g1 ♘:f2 28.♗:h3+ ♘:h3 29.♗:f2 ♘eb. Судя по всему, еще сильнее 22...♗g4! После разменной комбинации трудности белых не исчезают.

22...fe 23.♗:g8 ♗:g8 24.♗g1 ♘:g1+ 25.♗:g1 b4! Слабость на f2 сковывает фигуры белых, а после хода в партии появляются проблемы с защитой ферзевого фланга.

26.cb (логичнее 26.♗d2) **26...♗:b4 27.♗c1 ♘c5 28.♗f1 ♘c8!** Объяснить этот ход совсем легко, сделать — несколько труднее. Черные собираются двигать пешки в центре и заранее уводят короля в безопасное место.

29.♗g2 e5 30.♗g4+ (при 30.♗h6 ♘:h6 31.♗:h6 e4 с последующим ♘d4 или 30.♗e3 ♘:e3 31.fe e4 32.♗d2 ♘b4! пешки подвергаются нападению, и избежать потерь белым будет очень нелегко) **30...♗b7 31.♗g5 ♘g7 32.♗f5?** (на игре белых после размена на ладей лежит печать растерянности; сопротивление еще можно было оказывать посредством 32.b3 e4 33.♗d2) **32...e4 33.♗d2 e3! 34.♗b3 ♘e7 35.h4 e2.** С такой пешкой можно смело смотреть в будущее, а несложные расчеты показывают, что ликвидировать ее белым не удается.

36.♗e6 ♘:g5 37.hg ♘:g5+ 38.♗f3 ♘h5+ 39.♗g2 d4 40.f3 d3 41.♗e3 ♘b8! Смысл отступления раскрывается в варианте 41...♗e5? 42.♗:e5 ♘:e5 43.♗f2 ♘:f3? 44.♗c5+ ♘b6 45.♗:d3. Теперь, когда шаха с e5 нет, черные намереваются сыграть ♘e5.

42.♗c1, и белые сдались ввиду 42...e1! 43.♗:e1 ♘g5+ 44.♗f1 d2.

В группе участников, набравших по 6 очков, лучшие дополнительные показатели у Максима Сорокина. В стартом списке он, как и Харлов, был не на самом видном месте, но я имею исчерпывающее объяснение его успеха. Будучи одним из тренеров женской сборной России, Сорокин перед турниром посетил сборы где, по авторитетным оценкам, «Максим Ильич очень хорошо позанимался». Я поинтересовался, почему главный тренер Якович не набрал так много очков. Мне ответили, что Юрий Рафаилович занимался не так хорошо, отвлекался на организационные вопросы. Я раньше думал,

что тренеры должны оценивать работу подопечных, но оказалось, что можно наоборот. Что ж, если это приносит такие результаты...

Сергею Волкову можно только почувствовать. Знал бы «прикуп», может, сыграл бы в последний день на ничью починичнее и занял бы место своего соперника в салоне самолета, летящего в Дортмунд. Судя по всему, силы уже были на исходе. В 6 и 7-м турах Сергей провел два затяжных поединка, причем оба с победителями (в расширенном смысле этого слова) «Аэрофлот-опена» разных лет — Болганином и Филипповым. С первым спасся в тяжелой позиции, второго победил в нервной, изобиловавшей ошибками борьбе. Зато партия с еще одним лауреатом 2004 года получилась на удивление гладкой.

**Комментирует гроссмейстер
Сергей ВОЛКОВ**

С.ВОЛКОВ — Р.ВАГАНЯН
Французская защита C02



1.e4. Этот ход встречается в моей практике очень редко, но при подготовке к партии я убедился, что в ответ на 1.d4 Ваганян играет «плотные» схемы ферзевого гамбита, в то время как после 1.e4 е6 идет на боковые варианты. Французскую я сам играю, решил, что как-нибудь разберусь.

1...e6 2.d4 d5 3.e5 b6 4.♗f3 ♗d7 (примерно к этому я и готовился) **5.c4.** И.Зайцев против Кирнера (Сочи 1977) сыграл так же на 4-м ходу. Идея хорошая: черные не атакуют центр противника, поэтому белые могут действовать агрессивно.

5...♗e7 6.♗c3 ♗b7 7.♗e3. Сакс против Шорта играл 7.♗e2. Я применил более удачную расстановку, развил вначале фигуры ферзевого фланга. У черных полезные ходы кончаются раньше.

7...h6 8.♗c1 ♗bc6 9.a3 dc. Пора было определяться в центре. На 9...0-0-0 неприятно 10.c5 bc 11.♗a4 с атакой.

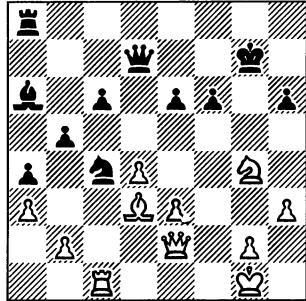
10.♗c4 ♗f5. Черные планировали создать давление на d4, но ответный ход показывает, что потери пешки белые не опасаются.

11.♗e2 ♗e3?! В случае взятия на d4 у белых сильная инициатива. Однако к размену никто не подгонял, можно было, например, сделать длинную рокировку. Теперь у белых богатые возможности на обоих флангах.

12.fe ♗a5 13.♗b5 c6 14.♗a4 b5 15.♗c2 (может быть, у белых неплохая компенсация в случае взятия корнем на b5, но зачем что-то жертвовать?) **15...♗c4 16.♗d3.** Этот ход сделан, чтобы защитить пешку b2. У меня и в мыслях не было бить на c4, на что, наверное, надеялись черные, рассчитывая получить контригру благодаря двум слонам.

16...♗e7 17.0-0 0-0 18.♗e4 a5 (непонятно, что черным делать) **19.♗f2** (опять же, не для того, чтобы ладья не висела после взятия на c4, а просто чтобы иметь возможность сдвоиться по линии «f») **19...♗a6** (на b7 слон стоял плохо, но и здесь ему ненамного лучше) **20.h3 a4 21.♗h2 f5.** Вынуждено. Если бы конь пришел на g4, то партия быстро завершилась бы прямой атакой.

22.ef ♗:f6 23.♗:f6+ (сильно также 23.♗c5, но не хотелось продешевить) **23...♗:f6** (не лучше и 23...gf) **24.♗:f6 gf 25.♗g4 ♗g7** (на 25...♗g7 решает 26.♗f3 с двойным ударом на с6 и f6).



Позиция «созрела», ясно, что должно что-то найтись.

26.♗:f6! ♗:f6 27.♗f1+ ♗e7 28.♗h5. Я выбирал между этим сильным ходом и 28.♗g4. Понял, что поле g5 важное, и напал на пешку.

28...♗d5 29.♗f7+ ♗d6 30.♗:h6 (угрозы белых неотразимы) **30...♗e8 31.♗f4+** (этот же ход последовал бы и на 30...♗e5) **31...e5 32.♗h6+! ♗e6** (к мату ведет 32...♗e6 33.♗f8+) **33.♗f6 ed 34.ed ♗c8 35.♗f5 ♗:b2 36.♗:e6 ♗:e6 37.♗f8.** Черные сдались.

Выступление на «Аэрофлоте» Руслана Пономарева ожидали с большим интересом, а наблюдали со всевозрастающим удивлением. Экс-чемпион мира ФИДЕ увяз в длиннющей веренице ничьих, а в конце концов выясни-

фортило и поблагодарил арбитра. А после партии, которую он выиграл, вновь выразил благодарность.

Кстати, Сергей Александрович родился в 1951-м. В этом году ввели звание международного арбитра, а через 51 год оно было Полесскому присвоено.

В первом туре партии Вадим Звягинцев — Максим Сорокин и Виталий Цешковский — Кришнан Сашкиран игрались рядом. В обоих поединках был сильный цейтнот. В первом из них, когда контрольное время истекло, противники восстановили ходы и убедились, что ни один не сделал положенных 40 ходов. Подписывая бланк, каждый считал, что проиграл он. Шахматистов разыскали, уточнили детали и зафиксировали поражение Вадима как первого просрочившего время.

Аналогичная ситуация была и во второй партии. Сашкиран подлил бланк, полагая, что проиграл. Цешковский же сказал подошедшему судье, что это он не успел сделать контрольный ход. И ушел из зала. Судья, основываясь на заявлении Цешковского, засчитал ему поражение, изменяв результат и на бланк Сашкирана.

На следующий день, прияня на второй тур, Сашкиран был удивлен, увидя против своей фамилии очко. И объяснил, что это он проиграл. Когда появился Цешковский, судьям пришлось приложить немало усилий, чтобы убедить его, что он накануне все же выиграл.

В партии Станислав Железный — Давид Гочлашвили у обоих был затяжной цейтнот. Станислав Петрович по привычке ветеранских турниров сделал несколько ходов без записи, но спохватился (ведь при контроле с добавлением 30 сек шахматист обязан вести запись всей партии). Вскоре его молодой соперник попал в трудную позицию и предложил ничью, хотя до этого дважды отклонил аналогичное предложение своего соперника. Получив отказ, Давид с угрозой произнес: «А у вас ходы не все записаны...» Опаясь требования судьи восстановить запись за свое время, Станислав Петрович согласился.

8-й тур, партия Борис Храпов — Андрей Кузнецков. Имевший лишнее качество Борис Мефодьевич предложил ничью, но не перевел часы. Его молодой противник думал-думал, а потом сказал:

— У вас время истекло.

лось, что придуманный пессимистами закон «серия ничьих кончается нулем» распространяется и на коронованных особ. Слишком рьяно стремясь к победе, Руслан проиграл молодому китайцу и лишь на самом финише показал настоящий класс. Его победа в заключительном туре и комментарии к ней — учебное пособие для стремящихся проникнуть в тайны испанской партии.

Комментирует гроссмейстер ВАН Ю

ВАН Ю — Р.ПОНОМАРЕВ Индийская защита А43

1.d4. Я всегда играю 1.d4, что мой противник, без сомнения, мог констатировать.

1...g6. Сюрприз! Я ожидал только 1...f6 или 1...d5 — ответов, которые обычно избирает Пономарев на 1.d4, и значит, моя подготовка прошла впустую.

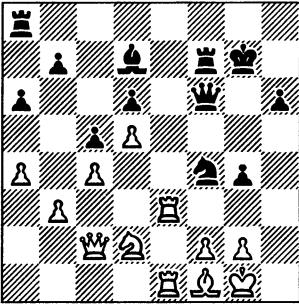
2.c4 ♜g7 3.e4 c5 (переводя партию на рельсы «старого» Бенони с ходом g6) **4.d5 d6 5.♗c3 e6 6.♗f1 ♜e7 7.h3 0-0 8.♗d3 ♜d7 9.♗g5 h6 10.♗e3 ed 11.ed f5 12.♗c2 ♜f6.** Я думал, что черные будут продолжать более агрессивную линию с 12...g5, и поэтому наметил продолжение 13.0-0-0 a6 14.♗de1, но не был уверен в последствиях, так как не знал особенностей этой позиции.

13.0-0 g5 14.♗ae1 ♜h8 15.♗d2 ♜d7 16.b3 (не лучший ход, стоило предпочесть 16.a4 a6 17.a5 с идеей ♜a4-b6, и белые получают удобную позицию) **16...♗h5 17.a4 ♜g6 18.♗b5 ♜c8 19.♗c3 a6 20.♗:g7+ ♜:g7 21.♗c3 ♜hf4 22.♗e2.** Я рассматривал и 22.♗e3, но здесь черные развили сильную инициативу посредством 22...g4 23.hg fg 24.♗d2 (избегая 24.♗g6 gf 25.♗e4 ♜h3+ с последующим ♜h4 и решающей атакой) 24...♗e5 25.♗e4 ♜h4 с опасными угрозами.

22...♗f6 (но не 22...♗:e2+ 23.♗:e2 g4 24.hg fg 25.♗d2, что давало белым лучшую игру) **23.♗:f4**

24.♗e3 ♜d7 25.♗fe1 ♜f7 26.♗f1 g4?! Сомнительное решение. Я ожидал 26...a5 27.g3 ♜g6 с дальнейшим ♜af8, и черные получали лучшую позицию в связи большей активностью их тяжелых фигур.

27.hg (лучше 27.♗d2, на что, конечно, последовало бы 27...h5) **27...f9 28.♗d2.**



28...♗af8? Ход, который ведет к поражению черных. Чуть раньше я думал, что выигрываю партию, но все же должен был согласиться на пол-очка после 28...♗:d5! 29.cd ♜:f2+ 30.♗h1 ♜h4+ 31.♗g1 ♜f2+ с повторением ходов. Или дуаль на эту же тему: 28...♗:g2! 29.♗g2 ♜f2+ 30.♗h1 ♜h4+ 31.♗g1 ♜f2+.

29.♗e4 (этим ходом белые получают лучшую позицию) **29...♜g6 30.b4** (это лучше, чем 30.♗c3+ ♜h7 31.b4, так как стоило сохранить возможность шаха на c3) **30...♗f5 31.bc** (альтернатива — 31.♗c3+ ♜g8 32.bc ♜:e4 33.♗:e4 dc с выигранной позицией для белых) **31...♗:e4 32.♗:e4 dc 33.g3!** (хороший ход, вынуждающий отступить единственную активную фигуру черных) **33...♗:e4?** Это плохо, но если бы черные сыграли 33...♗h5, то и тогда у белых легкая игра: 34.♗e5+ ♜f6 35.♗d3 (разумеется, не 35.♗:h5?? из-за форсированного 35...♗f2+ 36.♗h1 ♜:f1+ 37.♗:f1 ♜:f1+ 38.♗g2 ♜8f2X) 35...♗:e5 36.♗:e5 ♜f6 37.♗e6 с явным перевесом у белых, так как их слон сильнее коня, и их фигуры контролируют главные открытые arterии доски.

34.♗:e4 ♜g6 (34...♗h3+ было лучше, но белые тогда выигрывали посредством 35.♗:h3 gh 36.f4, так как пешка h3 беззащитна) **35.♗:g4 h5** (или 35...♗:f2 36.♗d3 ♜f6 37.♗e6 ♜:e6 38.♗d3 ♜g5 (на 38...♗f6 я бы сыграл 39.♗e6+ ♜g7 40.♗:f5) **39.f4+ ♜g4** (цветнотный «рывок», ускоряющий поражение, но и 39...♗h6 ничего не меняло: 40.♗:f5 ♜:f5 41.♗e6+ ♜g7 42.♗e7+ ♜g6 43.♗:b7 с легким выигрышем) **40.♗g2 ♜f5f** (Пономарев сделал этот ход за секунду до падения флагжа) **41.♗h1.** Черные сдались. Чтобы избежать мата, они вынуждены отдать ладью: 41...♗:f4 42.♗h4+ ♜g5 43.♗:f4. Равноначально и 41.♗e5 (с угрозой ♜e2) 41...♗:f4 42.♗e2+ ♜f3 43.♗:f3+ ♜:f3 44.♗e4+.

Комментирует гроссмейстер Руслан ПОНОМАРЕВ

Р.ПОНОМАРЕВ — З.ДЬИМЕШИ Испанская партия C95

Партии последнего тура начинались довольно рано, в 11 утра. Естественно, времени подготовиться не было, поэтому решил играть как получится, с чистого листа. Насколько это удалось, судить читателю.

1.e4 e5 2.♗f3 ♜c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 ♜f6 5.0-0 ♜e7. Насколько мне было известно, мой соперник применяет и открытый вариант, но сегодня, похоже, он хочет играть покрепче.

6.♗e1 b5 7.♗b3 0-0 (вроде бы угрожая атакой Маршалла) **8.c3** (а я и не возражал!) **8...d6 9.h3 ♜b8.** Так и есть, вариант Брейера — наиболее крепкий из всех возможных в испанской партии. Черные не атакуют пешечный центр белых, а занимаются укреплением своих позиций в центре.

10.d4 ♜bd7 11.♗bd2 ♗b7 12.♗c2 ♜e8. У меня уже был опыт разыгрывания варианта Брейера и белыми, и черными. Последний раз мне удалось выиграть у Сашикирана в Биле, я играл здесь сразу 13.a4. В принципе я был доволен итогами дебюта, но на этот раз мне хотелось первым удивить своего соперника.

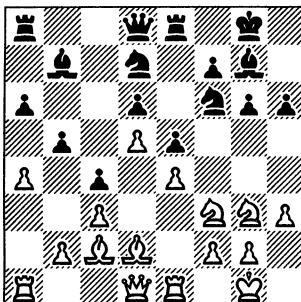
13.♗f1 ♗f8 14.♗g3 g6 15.♗g5!? Редкий, но довольно хитрый ход, который я подсмотрел в партиях Фишера и Спасского. Основное продолжение здесь 15.a4 c5 16.d5 c4, и возникает закрытая позиция, которую довольно непросто пробить, поэтому все чаще, в частности, на недавнем турнире в Вейк-ан-Зее, встречается также 15.b3, чтобы не придавать позиции полностью закрытый характер. Шансы белых за счет обладания **большим пространством** везде выше.

15...h6 16.♗d2 ♗g7. Сыграно по шаблону, на что я и рассчитывал. Теперь возникает довольно пассивная



для черных позиция без особых возможностей проявить инициативу. Следовало избрать немного нестандартное для данных положений 16...ed 17.cd c5, получая позицию, сходную по структуре с модерн-Бенони. У белых по-прежнему сильный центр, но и у черных есть свои контратаки за счет активности фигур.

17.a4 c5 18.d5 c4.



19.b4! Вот в чем хитрость белых. С включением ходов $\Delta d2$ и $\Delta g7$ появляется такая возможность. Сейчас черные уже не могут оставлять закрытой позицию и должны добровольно вскрыть ферзевый фланг.

19...cb. Другого, похоже, нет. Иначе в распоряжении белых довольно простой план: строить тяжелые фигуры по линии «а» — $\Delta a3$, $\Delta a2$, $\Delta a1$, затем конь переводится на b1, и черным очень трудно защищать пешку b5. Возможно, единственный шанс — отдать фигуру за две пешки на d5, чтобы хоть как-то получить больше пространства.

20. $\Delta :b3$ $\Delta c5$ 21.c4 (в этом вся разница: стой белый слон на c1, этого хода не было бы, так как черные просто сыграли бы b4) **21...bc.** Принципиальное 21... $\Delta d3$ 22. $\Delta e3$ bc (22... $\Delta b2$ 23. $\Delta b1$) 23. $\Delta :c4$ $\Delta b2$ 24. $\Delta b3$ $\Delta :c4$ 25. $\Delta :c4$, получая двух слонов. Но мне позиция белых все равно нравится больше. Чем-то по структуре она напоминает староиндийскую защиту, только линии «b» и «с» уже вскрыты, а на королевском черные ничего не создали.

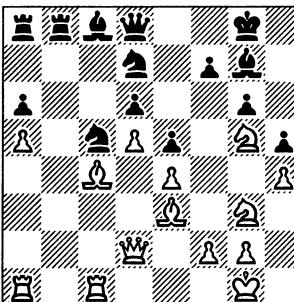
22. $\Delta :c4$ $\Delta c7$ 23. $\Delta e2$ $\Delta e8$ 24.a5 $\Delta c8$ 25. $\Delta e3$ $\Delta fd7$ 26. $\Delta e1$ $\Delta h7$ 27. $\Delta e1?$ Один из ключевых моментов в партии. Черные увеличили все фигуры на ферзевый фланг, и там их трудно пробить. Логичнее всего сейчас было 27.h4, перенося игру на королевский фланг с целью открытия второго фронта. Мне же захотелось разменять коня c5, но я совершенно упустил из виду следующий ход черных.

27... $\Delta f6$ 28. $\Delta f3.$ Грозило 28... $\Delta g5$, а на 28. $\Delta d2$ есть 28... $\Delta h4$, и пешку e4 трудно защищать, поэтому приходится смириться с потерей двух темпов, что, конечно же, не может не сказаться.

28... $\Delta d8$ 29. $\Delta d2$ $\Delta g7?$ Теперь статус-кво восстанавливается: белые

походили туда-сюда конем, черные своим слоном тоже. Честно говоря, не знаю, что бы я делал во время партии на 29...h5. При 30. $\Delta g5+$ $\Delta :g5$ 31. $\Delta :g5$ f6 32. $\Delta e3$ h4 теряется пешка. Возможно, я бы так и сыграл: после 33. $\Delta f1$ $\Delta :e4$ 34. $\Delta e1$ f5 35. $\Delta h2$ у белых есть некоторая компенсация, но думаю, не более того.

30.h4 h5 31. $\Delta g5+$ $\Delta g8.$



32. $\Delta a3??!$ С намерением подключить ладью к атаке по третьей линии. В принципе, это правильный план: одним ферзем мат не поставишь. Но в распоряжении белых был блестящий каскад ударов 32. $\Delta e6!$ $\Delta :h4$ 33. $\Delta g5$ $\Delta :e4$ 34. $\Delta :e4$ $\Delta :e4.$ Я видел это и справедливо считал, что при 35.f3 $\Delta f5$ 36. $\Delta :g7$ $\Delta :g7$ 37. $\Delta d3$ e4 38. $\Delta :e4$ $\Delta :e5$ черный ферзь не ловится, но упустил из виду другую красивую возможность — 35. $\Delta d3!$ Зачем-то отдавая уже третью пешку, но неожиданно ферзю черных непросто найти хорошие ходы: 35... $\Delta :d5$ (35... $\Delta b4$ 36. $\Delta :c8+$; 35... $\Delta g4$ 36. $\Delta :g7$ $\Delta :g7$ 37. $\Delta c4+$ —) 36. $\Delta c7$ $\Delta :d4$ (36... $\Delta b7$ 37. $\Delta ab1$ $\Delta a7$ 38. $\Delta :ab$ $\Delta :a8$ 39. $\Delta :a4+$ —) 37. $\Delta e3$ $\Delta :h4$ 38. $\Delta :a8$ $\Delta :a8$ 39. $\Delta :g6!$ (что необходимо было предвидеть, иначе на стороне черных остается материальный перевес) 39... $\Delta f6$ 40. $\Delta :d6!$ (сильнее, чем 40. $\Delta g5$ $\Delta d4$ 41. $\Delta :d4$ ed 42. $\Delta d3)$ 40...fg (40... $\Delta e6$ 41. $\Delta ab1$ $\Delta g4$ 42. $\Delta b8+$ $\Delta :b8$ 43. $\Delta :b8+$ $\Delta f8$ 44. $\Delta c5+$ —) 41. $\Delta :d8+$ $\Delta f8$ 42. $\Delta :c8$ $\Delta :c8$ 43. $\Delta :c8$ 44. $\Delta g4$ 44. $\Delta c1.$ Угрозы черных носят призрачный характер, у белых же решающий материальный перевес.

32... $\Delta e7.$ Второй шанс соперник не дает. Теперь уже сыграть $\Delta e6$ не удастся.

33. $\Delta d1$ $\Delta a7??!$ Мой противник избирает пассивную тактику, что обычно ведет к катастрофе. Не знаю, какие угрозы полю f7 мерешились моему сопернику, что именно заставило его избыточно защищать этот пункт. Логично смотрелось сдвоение ладей по линии «b»: 33... $\Delta b2!$? Сразу жертва ничего хорошего не дает — 34. $\Delta :h5$ gh 35. $\Delta :c5$ $\Delta :c5$ 36. $\Delta :h5$ $\Delta d7!$, и серьезной атаки не видно. Лишь к ничьей ведет и 34. $\Delta e2$ $\Delta ab8$ 35. $\Delta :h5$ gh 36. $\Delta f5$ $\Delta f8$ 37. $\Delta h7$ $\Delta :h7$ 38. $\Delta :h5+$ $\Delta :g8$ 39. $\Delta h6+$ $\Delta h8$ 40. $\Delta f5+$. Возможно, пришло бы играть, как в партии, 35. $\Delta :h5$ gh 36. $\Delta :h5$, тоже с сильной инициативой, но ладьи черных стоят

Владимир Епишин обычно сидит за столиком, низко наклонившись и широко расставив ноги. В шестом туре он играл в последнем ряду около прохода. После партии гроссмейстер заявил арбитрам:

— Смотреть надо за зрителями. Они совсем обнаглели. Сегодня один из них мне на ногу наступил.

Столики для анализа находятся в самом конце игрового зала. Гроссмейстер Юрий Разуваев подошел и принял участие в анализе. Стоящий неподалеку охранник сделал замечание:

— Мужчина, шумно себя ведете.

В турнире С у одного из соперников зазвонил телефон, и после долгих разбирательств обладателю мобильника было засчитано поражение. Неудовлетворенный решением арбитров, он спустя некоторое время вернулся с адвокатом и выдвинул следующую версию: «Это зазвонил телефон моего брата, находившийся в его сумке. А брат стоял рядом с игровым столиком». Арбитры были непреклонны. Тогда потерпевшая сторона подала заявление в апелляционный комитет. (Это стоило 200 долларов). Но и здесь их ждало разочарование.

Наталья Беляева пришла на очередной тур и села за столик № 70. С соперницей, шахматисткой из Ирана, обменивались улыбками, несколькими общими фразами. Когда было сделано ходов шесть, подошел арбитр и указал Беляевой, что она играет совсем за другим столиком, а № 70 — это ее порядковый номер в таблице.

На следующий день Беляева была более внимательной. Ее противник опоздал к началу. А когда появился вместе со своей девушкой, играющей в том же турнире, Наталья вспомнила, что она уже обращала внимание на эту симпатичную молодую пару из Франции. Партия протекала со взаимными шансами. В конце концов москвичка победила.

— Почему он проиграл? Ведь у него была такая хорошая позиция, — скрупалась его девушка.

— Он выглядел усталым, часто зевал, — уточнила Наталья.

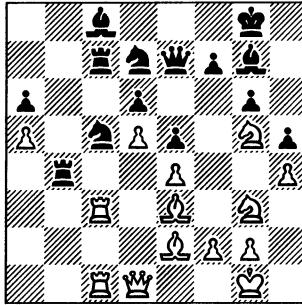
— Да, он не высыпается. Мы спим здесь по 3-4 часа. Но я-то хорошо играю, а он нет.

— Но так и должно быть. Ведь он мужчина, — объяснила Наталья Дмитриевна.

активнее, что, конечно же, будет иметь значение. В любом случае черным так надо было играть.

34.Лас3. Мешая черным сдвоить ладьи, так как пока невозможно 34...Лab7 из-за 35.Л:ab6. При случае, если удастся «продавить» коня сб, ладьи белых тоже будут наготове.

34...Лc7 35.Лe2 Лb4.



36.Л:h5. Наконец-то приступая к активным действиям! До этого, как не-трудно заметить, обе стороны только пытались улучшить свою позицию, при этом разменяя лишь по две пешки.

36...gh 37.Л:h5 f6 38.Лf7+. Ничего не дает 38.Лe6 Л:e6 39.de Лc5 40.Лf7+ Лf8 41.Л:c5 dc 42.Л:c5 Л:c5 43.Л:c5 Л:e6 44.Л:e6 Л:e6 45.Лd8+ Лe8, и хотя белые сохраняют инициативу, почти все фигуры разменяны и черный король более-менее находится в безопасности. Поэтому надо демонстрировать пируэты, чтобы еще лучше скоординировать фигуры.

38...Лf8 39.Лe6+ Л:f7. На 39...Л:e6 40.Л:e6 Лc5 я заготовил 41.Л:c5 dc 42.д6 Л:e6 43.dc, восстанавливая материальное равновесие и при этом сохранив сильную инициативу. Сейчас черные сами пытаются перехватить инициативу, рассчитывая на 40.Л:c7 Л:e4 41.Л:c6 Лf8, и с двумя фигурами за ладью у них есть контрансы. При случае возможно даже ф5-f4. Но...

40.Л:g7! Не восстанавливая материальное равновесие, а жертвуя еще одну фигуру. Правда, жертва не интуитивна, мне более или менее удалось перед контролем просчитать все варианты. Напрашивалось также 40.Лh5+ Лg8 41.Л:g7, но здесь мне не понравилось 41...Лf7?

40...Л:g7 41.Лh5 Л:e4. Ускоря-ет развязку. Но спасения, похоже, все равно не было — слишком уж неудачно стоят черные фигуры, так что не успевают вовремя прийти на помощь: 41...Лf8 42.Лh6+ (или 42.Л:c5 Л:e4 43.Л:g3+ Лg4 44.Л:g4+ Л:g4 45.Л:g4+ Лh8 46.Лe3 Л:c1+ 47.Л:c1+-) 42...Лh8 (проигрывает и 42...Лg8 43.Лg3+ Лg7 44.Л:g7 Л:g7 45.Л:g7+ Л:g7 46.Л:c3) 43.Л:f8+ Лh7 44.Лe8, выигрывая.

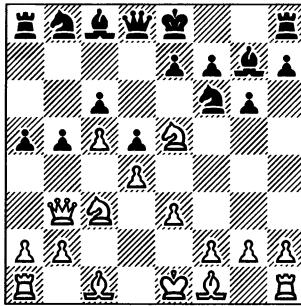
42.Лh6+ Лh8 43.Лg3. Черные сдались.

Если принять за меру творческого порыва количество пожертвованного

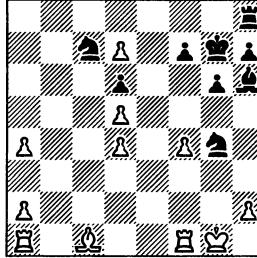
материала, то второе после Сутовского место, скорее всего, достанется Левону Ароняну. Вначале было зафиксировано покушение с негодными средствами — на Филиппова, который все предложенное съел, а к своему королю не подпустил. Однако это фиаско Левона не образумило: уже на следующий день он, снова не дожидаясь миттельшпиля, пожертвовал фигуру другому Валерию, и наградой стала ослепительная финальная комбинация.

Л.АРОНЯН — В.ПОПОВ Славянская защита D10

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Лc3 Лf6 4.e3 a6 5.Лf3 b5 6.c5 g6 7.Лb3 a5 8.Лe5



9.Л:b5! cb. Еще через два дня этот вариант встретился у Ароняна с Бу Сянчжи, и Левон опять отдал коня на b5. Китайский шахматист включил 9...a4 10.Лb4, и лишь затем сыграл 10...cb, хотя, как мы увидим далее, причина поражения Попова вовсе не в том, что он оставил пешку на a5. Рисунок партии Аронян — Бу Сянчжи столь причудлив, что хочу привести здесь ее фрагмент: 11.Л:b5+ Лf8 12.0-0 Лab 13.Лa3 Лc7 14.Лc6 Лab 15.Л:a4 Лe4 16.с6 Лa8 17.f3 Лd6 18.Лd7+ Л:d7 19.cd Лf6 20.b3 Лh6 21.Л:d6 ed 22.e4 Лg7 23.g4 Л:a4 24.ba Лe6 25.f4 Л:g4 26.ed Лc7.



Бот перед этим полотном можно на минуту застыть и дальше не двигаться. Видно, что рубка леса шла основательная, щепки летели во все стороны. Главная достопримечательность позиции — четыре пешки на линии «d». Обращает на себя внимание и тот факт, что у белых нет ни одной здоровой пешки. В целом игра проходила под диктовку белых, в концовке они были близки к успеху, но получилась ничья.

10.Л:b5+ Лf8 11.0-0 Лa6 12.a4. Пора сказать, что пояснения к крити-



Левон Аронян

ческим моментам этого поединка получены мною непосредственно от потерпевшего. В анализе после игры Валерий Попов установил, что долгое время проводил верную стратегию, а затем досадная оплошность выбила его из колеи. Ведомый естественным желанием поделиться горестями, Валерий зашел в пресс-центр, сел за компьютер и стал показывать партию.

Вызвав ход a2-a4, черные практически исключили возможность образования у белых связанных проходных на ферзевом фланге (для этого теперь нужно завоевать пешку a5), а изолированная от своих подруг, пешка с не гарантирует белым полной компенсации. Следующие несколько ходов довольно просты — понятные угрозы, понятные защиты.

12...Лe4 13.Лd3 Лb7 14.f3 Лf6 15.Лe5 Лc7 16.Лd2 h5. Освободив поле с1, белые подготовили ход с5-с6. Поскольку нехорошо 16...Лc6 17.Л:c6 Л:c6 18.Лb6 Л:b6 19.сb Лb7 20.Лfc1 Лe8 21.Лd7+ Лg8 22.b4, черные провоцируют движение пешки.

17.с6 Лc8 18.e4 Лb6 19.Лe3 Лe6 20.Лac1 Лa6. Конечно, нельзя 20...de? 21.c7. Валерий начал рассказывать, что он заготовил в ответ на 21.ed, и в этот момент пробирающийся к соседнему компьютеру Кришнан Сашикиран бросил взгляд на наш монитор. Индийский гроссмейстер незамедлительно сообщил, что белые выигрывают после взятия на d5. Мы стали в ответ скандировать варианты (быть на d5, быть, быть, шах, быть на b6, быть на b6), но Сашикиран понапачалу не мог понять, что мы имеем в виду: «Белые отыгryвают фигуру, и всё». Наконец, удалось объяснить, что наше «быть на d5» подразумевает взятие слоном. В случае 21...Лd5 22.Л:d5 все действительно очень просто. А при 21...Л:d5 22.Л:d5 Л:d5

23. $\text{Qd}7+$ $\text{Qg}8$ 24. $\text{Bb}6$ у черных остается конь, и игра продолжается: 24... $\text{Qb}6$. Попов видел, что на 25. c7 у него есть красивый вариант 25... $\text{Qc}7!$ 26. $\text{Bc}7$ $\text{Qd}5$ с выигрышем — 27. $\text{Bc}3$ $\text{Qe}3!$ 28. $\text{Bd}3$ $\text{Qd}4$. Сашикарн согласно покивал и нырнул в Интернет.

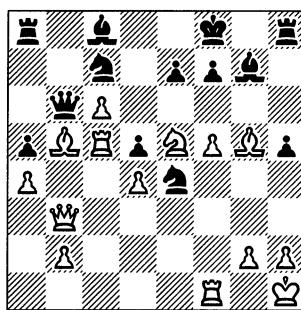
Добавлю, что в случае 25. $\text{Qa}6$ 26. c7 $\text{Qc}8$ однократная проходная надежно блокируется, черные фигуры постепенно входят в игру, после чего материальный перевес должен скаться. Сильнее 22. $\text{Qd}7+$ $\text{Qd}7$ 23. $\text{Bd}5$ $\text{Qf}6$ 24. $\text{Bb}3$, сохраняя ферзей, но и здесь у черных хорошие виды на блокаду.

Аронян предпочел принципиально иной план развития инициативы.

21. f4 Qc7 22. f5. Здесь я вынужден сделать еще одно отступление. В общедоступных базах в тексте партии далее следует 22... $\text{Qc}8$, после чего белые могут получить абсолютно выигранную позицию, играя 23. fg . Эта и подобные ей ошибки вызваны сбоями в трансляции, после которых компьютерщики вручную восстанавливают фрагменты партий, во время игры подглядывая в бланки участников. А тут, сами понимаете, можно что-то недосмотреть, к тому же далеко не всякий шахматист обладает каллиграфическим почерком. Обеспечить более надежную связь в принципе можно, но это требует дополнительных затрат.

Как следствие, в Интернете появляются партии, оставляющие пытливого любителя шахмат в полном недоумении. Рассматриваемый поединок в этом отношении особенно любопытен. Попробуйте разыграть оставшиеся ходы без включения размена на g6. Осуществленная Ароняном комбинация все равно будет корректной, а когда вы дойдете до жертвы коня на g6, то получите точь-в-точку же позицию, что и в партии. И все бы хорошо, только не дает покоя тот отрезок, когда на протяжении нескольких ходов партнёры обмениваются любезностями, «не замечая», что простое взятие пешкой на g6 дает белым решающий перевес. Итак, на самом деле партия продолжалась 22... gf 23. ef $\text{Qc}8$ 24. $\text{Bc}5$, и здесь Валерий вместо дающего черным отличную игру 24... $\text{Qg}4!$ сделал ход 24... $\text{Ba}6?$, ненужность которого стала ясна сразу после того, как Левон ответил 25. $\text{Qg}5$. Грязит взятие на f6 с последующим шахом на d7. Черные вернулись слоном обратно, что объективно является лучшей защитой, но контроль над ситуацией был утерян.

25... Qc8 26. Qh1 Qe4? Белые сделали пару полезных ходов, усилив свое атакующее положение, и все же проигрывать черные не обязаны. По-прежнему можно было сыграть 26... $\text{Qg}4$. После хода в партии позиция черных взлетела на воздух.



27. $\text{Q:e}7+!!$ Великолепно! Именно так! Перед тем как жертвовать качество на d5, надо вытряхнуть черного короля из укрытия.

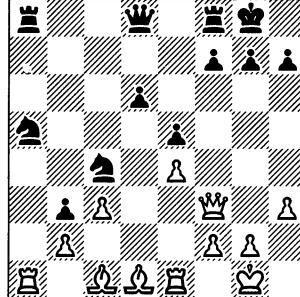
27... $\text{Qe}7$ 28. $\text{B:d}5$ $\text{Q:d}5$ (проигрывает 28... $\text{Bf}8$ 29. $\text{Qa}3+$ $\text{Qe}8$ 30. $\text{Qc}4$) 29. $\text{B:d}5$ $\text{Qg}5$. Если махнуть рукой на пешку и защищать стоящего рядом слона на путем 29... $\text{Qc}7$, то белые красиво побеждают после 30. $\text{Q:f}7+$ $\text{Qd}8$ 31. $\text{Q:d}5+$ $\text{Qd}6$ (31... $\text{Qe}8$ 32. $\text{Qg}6$) 32. $\text{Qf}7+$ $\text{Q:f}7$ 33. $\text{Q:d}6+$ $\text{Qd}7$ 34. f6 $\text{Qf}8$ 35. c7+ $\text{Qc}8$ 36. $\text{Ab}6+$ $\text{B:a}6$ 37. $\text{Q:a}6+$ $\text{Q:c}7$ 38. $\text{Bc}1+$ с матом.

30. $\text{Qg}6+!!$ (вокруг короля не должно быть пешек!) 30... fg 31. $\text{B:e}1+$ $\text{Qe}6$ (31... $\text{Qf}8$ 32. $\text{Qd}6+$) 32. $\text{B:e}6+$ $\text{Qf}8$. После 32... $\text{Q:e}6$ 33. $\text{Q:e}6+$ $\text{Qf}8$ 34. $\text{Qd}6+$ $\text{Qe}8$ 35. fg возникает интересное материальное соотношение — у белых пять пешек за две ладьи. Суть позиции, однако, не в этом, а в том, что черный король элементарно не доживает до контроля.

33. $\text{Qd}6+$ $\text{Qg}8$ (теперь атаку венчает серия тихих ходов) 34. $\text{Qc}4!$ $\text{Qh}7$ 35. $\text{B:e}7$ gf 36. $\text{B:f}6$ $\text{Bhg}8$ 37. $\text{Q:g}5$. Чёрные сдались. На 37... $\text{Q:c}6$ следует 38. $\text{Qe}6$.

Рассмотрим еще несколько любопытных полетов творческой мысли. В следующей партии забавно наблюдать за тем, как белые фигуры делают карьеру.

М. КОБАЛИЯ — С. АЗАРОВ



Белые только что отступили слоном с e3 на c1 и замерли в ожидании акций противника.

22... f5 . Только не надо объяснять гроссмейстеру, что при двух слонах у противника вскрывать игру небезопасно. Понятно, что Азаров руководствовался какими-то конкретными соображениями, но, похоже, переоценил свою позицию.

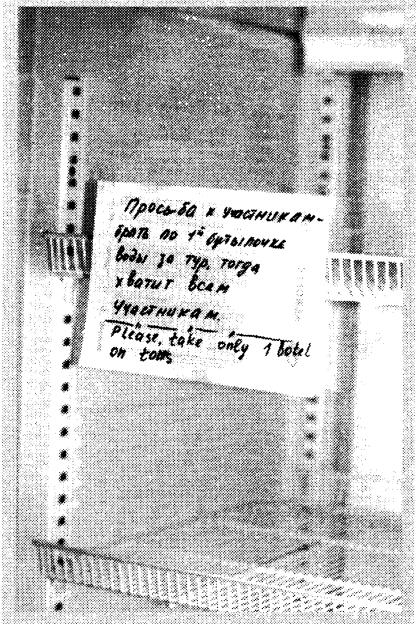
Москвич Владислав Коврижкин, 1938 г.р., инженер и детский тренер, опоздал к началу — был в санатории. Но он так хотел сыграть в турнире, так уговаривал организаторов, что те согласились включить его в турнир С с пятого тура, засчитав за предыдущие туры — поражения. В итоге Владислав Васильевич набрал 4 из 5!

Официально старейшим участником фестиваля являлся ветеран войны Федор Ильич Кузнецков, 1920 г.р., а неоднократный чемпион Тюменской области и Ханты-Мансийского округа мастер Владимир Иванец считал, что старейший он. Сомневающимся Владимир Иванович объяснял:

— Я 32 года прожил на севере, в Сургуте. У нас год идет за 1,7. Так что получается, что прожил здесь я — 54,4 года. А приехал на север в 33 года. Так что возраст мой — 87,4 года. Так кто же старейший игрок?

В турнире С двое подростков решили поспорить — кто больше выпьет воды во время тура. Мальчик взял 5 бутылок, а девочка 4. Это заметил арбитр, но только тогда, когда на их столиках скопилось большое количество пустых бутылок. Оба свои партии проиграли. А спор закончился вничью.

На следующий день на холдинговом появилось объявление на русском и английском языках, что участникам разрешается брать только по одной бутылке.





Михаил Кобалия и Александр Галкин

23.ef d5 24.♗g3 ♗f6. Нехорошо 24...♗:f5 25.♗g4 ♘f8 (единственное отступление, при котором не теряется качество) 26.♗e6+ ♗h8 27.♗d1, и белые забирают пешку d5.

25.♗g4 (один офицер уже нашел работу в роли телохранителя важной шишки — лишней пешки) 25...♗f7 26.♗d1 ♗h8 27.♗a4. Эта прямолинейная особа ради трудоустройства готова проявить чудеса пронырливости. Во избежание худшего черные отсекают ее от поля b4, и, разочарованная, она уходит с доски.

27...♘c6 28.♗:a8 ♘:a8 29.♗d3 ♘a1 30.♗h2 e4. Центральные пешки черных наилучшим образом сдерживают неприятельские фигуры, пока стояли рядом. Сделанный ход повышает шансы белых куда-нибудь просочиться.

31.♗g3 ♘a2 32.f6! (отличная контргерта) 32...gf 33.♗h6 (какой карьерный рывок — из скромных сторонеж в почетные надзиратели!) 33...♗a7. Ладья вынуждена срочно вернуться в защиту. Подстерегающие черных опасности хорошо иллюстрируются вариантами 33...♗:b2 34.♗e6 ♗g6 35.♗c7 или 33...♗g6 34.♗f4 ♘:b2 35.♗a1! (на 35.♗h5 находится 35...♗:f2! 36.♗f2 ♗h6 37.♗:d5 b2) 35...♗a2 36.♗h5! или 35...♗a5 36.♗:a5! 37.♗e6! ♘c6 38.♗c7 ♘:h6 39.♗c8+ ♗g7 40.♗g8x.

34.♗e2! ♘a5. Ход за ходом черные сдаются свои блокадные позиции. Ясно, что добровольно предоставлять неприятельской ладье открытую линию после 34...♗b2 35.♗b1 ♘c4 36.♗b3 им не хотелось.

35.♗e3 ♘d7 (в случае 35...♗c7 36.♗f4 ♘e7 подотдел расчистки продолжает свою настойчивую работу — 37.c4 dc 38.♗e4) 36.♗b5 ♗h5 37.♗f4 ♘f7? Решающая ошибка, но и при «ничего-

незевающем» 37...♗g6 38.♗a1 ♘d8 у черных стратегически тяжелая позиция.

38.♗a1! Кому уподобить этого персонажа, дотоле скромно переминавшегося с e1 на d1? А вот хотя бы так: после рокировки почти вся ее жизнь прошла между плитой и телевизором. И вдруг ближе к пенсии такие горизонты открылись!

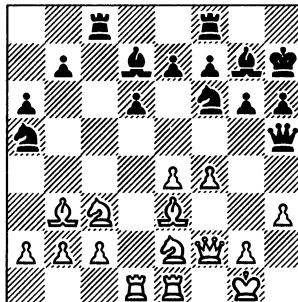
38...♘e7 39.♗a8+ ♘g8 40.♗e8! Сравните это положение с позицией начальной диаграммы и согласитесь — все как-то вышли в люди.

40...♗d3 41.♗:f7. Черные сдались, так как на 41...♗f7 следует 42.♗:g8+! ♘:g8 43.♗b8+ или 42...♗g8 43.♗:f6+ с матом.

Если все же перейти на профессиональный язык, то надо констатировать, что Михаил Кобалия в этой партии блестяще «растаскал» оборону соперника. Недаром его тренер Виктор Черный еще много лет назад говорил, что «Миша хорошо динамику чувствует».

В другом примере Сергей Азаров выступает уже в роли победителя. «Аэрофлот» — турнир гиннессовского размаха. Тщательно я не проверял, но, возможно, один маленький рекорд в следующем поединке был установлен.

С.АЗАРОВ — В.ТКАЧЕВ



22.e5! Типовой сицилианский удар. И то, что в партии была разыграна защита Пирца — Уфимцева, не имеет никакого значения.

22...♘e8. На 22...de последует 23.♗g3 ♗h4 24.fe с выигрышем фигуры. Еще один случай невежливого обращения с ферзем на h5 вы найдете в подборке «аэрофотовских» комбинаций на последней странице «Юниора».

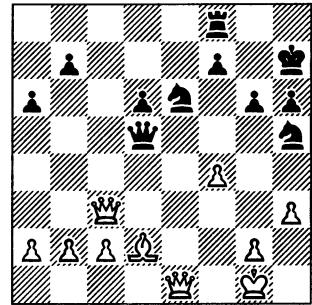
23.♗d5 ♘:b3 24.e6!? (очень сильно и 24.ed, но ход в партии гораздо эффектнее) 24...♗:d5 25.ed! ♘:c3. После 25...♗c6 26.dc ♘:c8 27.ab черные без коня, но тут уже как ни подсчитывай материал, все равно в убытках.

26.♗:c3 (возможно и 26.d8♗, и черным надо выбирать между 26...♗:c2 27.ab и 26...♗:e3 27.♗:e3 ♘:d4)

26...♗:c3 27.d8♗. Как мог опытный и сильный гроссмейстер Владислав Ткачев допустить, чтобы в разгар миттельшпилля у него творилось на доске такое?! У меня есть объяснение, но боюсь, не всем оно покажется правдоподобным. Во время турнира Влад, помимо свершения ежедневного подвига человеческого общения (о чем упомянуто в материале Владимира Литуса), начал раскрутку сайта www.1wcbc.com, посвященного первому шахматному конкурсу красоты. Может быть, подсознательно ему хотелось видеть на доске как можно больше королев? Кстати, на мой взгляд, оглушительный успех нового сайта — тема для отдельного разговора...

27...♗:e1 28.♗:e1 ♘d4 29.♗:e7. Положение стабилизировалось. Белые получают редкую возможность поиграть с двумя ферзями против двух коней.

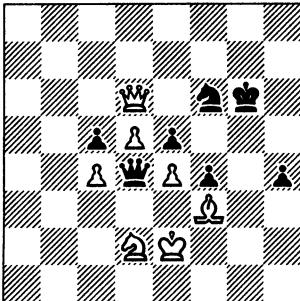
29...♗e6 30.♗d2 ♘g7 31.♗f6 ♘h5 32.♗c3!



Вот о чём я говорил! Вы когда-нибудь видели такой мощный тройной контроль над диагональю e1-a5? Нет? Несите книгу рекордов! Какая жалость, что эта баталия белым совершенно не понадобилась...

32...♗h4 33.♗:f4 ♘:f4 34.♗ed2 ♘g5 35.♗h2 ♘e8 36.♗c4 ♘e6 37.♗:g5 hg (а знаете, законы-то все те же: преимущество двух состоит в том, что одного можно поменять) 38.♗d5 ♘g7 39.♗:b7, ну и дальше уже не так интересно, вскоре белые выиграли.

Двух ферзей одновременно заполучил однажды и другой белорусский гроссмейстер, вот только наладить их взаимодействие ему не дали.

К.САКАЕВ — А.ФЕДОРОВ

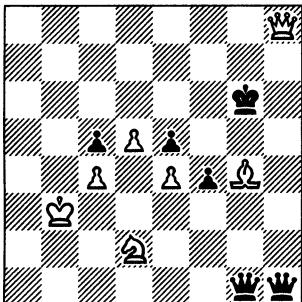
Любопытно, что Константин Сакаев сыграл на турнире еще одну похожую по сюжету партию — с Алексеем Луговым. Общие признаки таковы: длинная, содер- жательная, у Константина лишняя фигура, у соперника проходная(ые), и самое главное — Сакаев оба раза выиграл.

66...h3 67.♔e6 h2 68.♕h3 ♔e3+
69.♗d1 ♕g1+ 70.♗c2 ♕g4!? 71.♕h8! ♔e3+. В случае 71...♔f7 белые побеждают путем 72.♗g4! (этот же мотив мы увидим и в партии) 72...h1 ♕ 73.♗h5+ ♕e7 74.♗e8+ ♕f6 (74...♕d6 75.♗d8x) 75.♗f7+ ♕g5 76.♗g6+ ♕h4 77.♗g1 ♕g1 78.♗f3+. Если же конь возвращается на f6, то 72.♗c8 — белые готовы отдать слона за проходную, ибо после уничтожения пешки e5 их позиция будет легко выиграна.

72.♗d3 ♕g4 73.♗c2 ♕e3+ 74.♗b3! Честь и хвала Константину, что успел во всем разобраться — времени вряд ли оставалось много. В чем разница между положением короля на b3 и d3, выяснится очень скоро. От шахов король укрыт одинаково хорошо на обоих полях.

74...♗g4. На какой-нибудь беспечный ход последует элегантный мат — 75.♗h5+ ♕g5 76.♗f3X! А сейчас внимание: белые снимают защиту с поля превращения.

75.♗:g4! h1♕.



76.♗h5+! ♕g5 (76...♕:h5 77.♗g8+) 77.♕:e5+ ♔h4 (ничего не меняет 77...♔h6 78.♗h8+ ♕g5 79.♗f3+)
78.♗f3+. При короле на d3 черные взяли бы коня и дали шах на e3, отыгравая фигуру. Теперь же белые закроются ферзем на c3, поэтому сопернику остается только сдаться.

Творческие диспуты не стихали до последней минуты. В следующий партии заключительного тура оба соперника проявили массу фантазии.

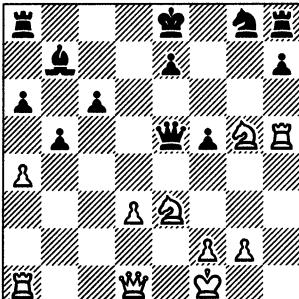
**А.НАЙДИЧ — В.ЦЕШКОВСКИЙ
Защита Пирца — Уфимцева B06**

1.e4 g6 2.d4 ♔g7 3.♗c3 a6 4.h4 d5 (не ново, но все равно смотрится очень свежо) 5.♗:d5 **c6** 6.♗e3 ♕:d4 7.♗d3. На чемпионате России 2003 года в Красноярске Мотылев выиграл образцовую позиционную партию у Чернышова в окончании после 7.♗:d4 8.♗:d4. Аркадий Найдич идет своим путем.

7...b5 8.h5 ♗d7 9.♗f3 ♗d6 10.a4 ♗b7 11.♗g4? gh. На 11...♗g6 последовало бы не 12.e5? ♕b4+, а 12.h6 ♗f8 13.♗:f6+ ef 14.0-0 со сложной игрой, в которой белые владеют инициативой.

12.♗:h5 ♗b2? 13.♗:b2 ♗b4+ 14.♗f1 ♗:b2 15.e5 ♗c5 16.♗g5. Взятие на h7 (с разменом ладей или без) вело после ♗d8 к неясной позиции.
16...♗:d3 17.cd f5. Не годится 17...♗d8 18.♗:h7 — черные могут отдать качество сразу или расстаться с ним в конце длинного варианта 18...♗:d3 19.♗hf6+ ef 20.♗:f6+ ♗e7 (20...♗f8 21.♗:h8 ♗:d1+ 22.♗:d1) 21.♗:d3 ♗:a1+ 22.♗e2 (грозит мат на d6) 22...♗a2+ 23.♗e3 ♗:e6 24.♗a3+ ♗d8 25.♗f8+ ♗c7 26.♗d6+ ♗:d6 27.ed+ ♗:d6 28.♗e4+.

18.♗e3 ♗:e5?! Избежать возникающих после этого хода осложнений можно было путем 18...♗c8.



19.♗f7! ♗g7 (19...♗:f7 20.♗:f5+) 20.♗:h8 e6. Не случайно Александр Грищук говорил в предыдущем номере «64» об уроках Виталия Валерьевича. Явственно просматриваются параллели с партией Крамник — Грищук: тот же дебют, та же (с переменой угла) жертва качества, при которой черные не торопятся взять забредшего в гости коня. Сейчас белые могли поставить стратегию соперника под сомнение посредством ответной жертвы 21.♗:f5! ef 22.♗:f5 ♗e7 (плохо 22...♗:h8 23.♗h5+ ♗d7 24.♗f7+) 23.♗h5+ ♗d7 24.♗e1 ♗:f5 25.♗:f5+ ♗c7 26.♗f7. Белые отсекают неприятельского ферзя и организуют опасную атаку. Продолжение, избранное Найдичем, тоже выглядит заманчиво. Белые рассчитывают использовать время, которое соперник когда-то ведь должен будет затратить на взятие коня, для вторжения на ферзевом фланге.

21.ab cb 22.♗c1 ♗f6 23.♗h4 ♗d8 24.g3 (энергичнее 24.♗e2) 24...♗:h8 25.♗c7 ♗d7 26.♗c1 ♗d8 27.♗d4? (в первый момент кажется, что черным не избежать мата или крупных потерь, од-

Чемпион мира до 16 лет Максим Родштейн из Израиля, проиграв в последнем туре, не смог выполнить норму гроссмейстера.

Виктор Глатман стал утешать его:

— Максим, это твой первый турнир с гроссмейстерской нормой, не расстраивайся. Зато ты выполнил норму международного мастера. Тоже неплохо.

— Да, но это уже в пятый раз.

Миша Тимофеев из Владимира — чемпион России среди школьников до 8 лет.

— Знаешь ли ты, что есть гроссмейстер Артем Тимофеев? — спросили у юного шахматиста.

— Да, это мой кумир! Я сегодня сыграл его вариант, но проиграл.

Самая юная участница фестиваля Лиза Четина из Соликамска. Ей только семь лет. Занимается шахматами с июня прошлого года и имеет второй разряд. В пять лет сама научилась читать, а позже увлеклась шахматами, прочитав книгу Александры Костенюк «Как стать гроссмейстером в 14 лет».

Написала письмо Александре и захотела с ней познакомиться. На фестивале они встретились. Саша подарила Лизе свои фирменные ручки и бейсболку, с которыми девочка теперь не расстается.

Отыграв 2-3 часа в турнире С., Лиза, наслаждаясь перекусив, приходила на турнир А1. И еще несколько часов простоявала у столика своего кумира, наблюдая за игрой.

В 2001 году Александра Костенюк проиграла матч на первенство мира Чжу Чень. И вот теперь взяла своеобразный реванш, победив мужа обидчицы, гроссмейстера из Катара Аль-Модеихи. Сама чемпионка осталась дома с маленькой дочкой.

— Почему у тебя на фотографиях все такие серьезные? — поинтересовался арбитр из Сочи Юрий Лобанов.

— Так это же шахматисты.

— Нет. Дело не в этом. Однажды я спросил у специалистов: «Интересно, как это на фотографиях вашего ателье все так непринужденно смеются?»

Мне ответили: «Вы бы так не удивлялись, если бы знали, как выглядит наш фотограф!»



Александр Беляевский и редактор «64» Олег Стецко прислушиваются к диалогу Александра Грищука и Этьена Бакро

нако на самом деле они успевают организовать оборону) 27... d4 28 b7 $\text{d}7$ 29. $\text{c}3$ $\text{e}5!$ 30. $\text{c}2$ $\text{d}5$ 31. $\text{d}4$ $\text{e}4??$ 32. $\text{f}3$! Если верить официальному тексту, еще последовало 32... $\text{e}5$ 33. $\text{b}4$ $\text{d}6$ 34. $\text{e}2$ $\text{e}5$ 35. $\text{a}7$ $\text{d}4$, и черные признали свое поражение. Не верьте! Почти наверняка было так: просмотрев потерю ферзя, Цешковский немедленно сдался и тут же на месте стал выяснять, что было бы в случае правильного 31... $\text{d}6$ 32. $\text{b}4$ $\text{d}4$ 33. $\text{c}6+$ $\text{f}8$ 34. $\text{a}7$ $\text{d}1+$ 35. $\text{e}2$ $\text{d}2+$ 36. $\text{d}2$ $\text{c}6$ (скорее всего, черные держат позицию). Доверчивые и простодушные электронные доски не делают различий между игрой и анализом и чутко регистрируют любое перемещение фигур, а это подчас приводит к тому, что у совершенного нормальных партий появляются загадочные концовки. Именно по этой причине судьи в таких случаях останавливают игроков и просят их анализировать в другом месте. Ослушаться арбитров мы не можем и потому возвращаем фигуры в начальную позицию.

А заключительное слово предоставляем одному из самых уважаемых и прославленных участников «Аэрофлот-опен 2005».

Комментирует гроссмейстер Александр БЕЛЯВСКИЙ

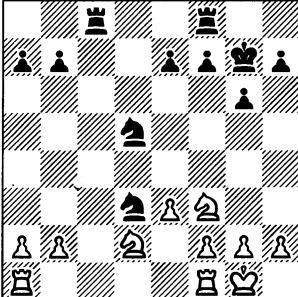
К турниру «Аэрофлот-опен» мне подготовиться не удалось. Игра не шла (после 5-го тура в активе было лишь 2½ очка), и что-то получаться стало лишь во второй половине турнира. Хотелось показать задорной молодежи, что старая школа что-то еще значит. Однако творческие удачи поначалу не получали завершения — белыми проиграл Владимиру Белову: позиционно переиграл его в «Грюнфельде», но не сумел оформить заключительную фазу партии; упустил верную победу черными с Тони Нюбаком, сыграв, пожалуй, лучшую в стратегии

гическом отношении партию, но в решающий в момент вместо матовой атаки соблазнился выигрышем ферзя и нарвался на крепость. Зато удалось, что называется, «на технике» выиграть две оставшиеся партии у Алексея Корнева и Евгении Постного. Последняя из них, как мне представляется, весьма поучительна.

Е.ПОСТНЫЙ — А.БЕЛЯВСКИЙ Славянская защита D11

1.d4 d5 2.c4 c6 3. $\text{f}3$ $\text{f}6$ 4. $\text{c}2$ g6 5. $\text{f}4$ $\text{g}7$ 6. e3 0-0 7. $\text{bd}2$ $\text{bd}7$ 8. $\text{e}2$ c5 9. dc $\text{c}5$ 10. cd $\text{d}5$ 11. $\text{c}4$ $\text{f}5$ 12. $\text{e}5$ $\text{ac}8$ 13. $\text{d}5$ $\text{d}5$ 14. $\text{g}7$ $\text{g}7$ 15.0-0. Легковесный ход, но и после 15. $\text{c}4$ $\text{b}4$ 16. $\text{e}2$ следует то же вторжение: 16... $\text{d}3+$ 17. $\text{d}3$ $\text{b}:d3$, и в соревновании пар ладей и коней черные явно преуспели. Например, 18. $\text{ab}1$ $\text{fd}8$ 19. $\text{hd}1$ $\text{a}4$ 20. $\text{c}4$ $\text{c}4$ 21. $\text{d}3$ $\text{c}2+$ 22. $\text{d}2$ $\text{d}3$ 23. $\text{d}3$ $\text{b}2$ 24. $\text{b}2$ $\text{b}2+$, выигрывая пешку.

15... $\text{d}3!$ 16. $\text{d}3$ $\text{d}3$.



17. $\text{b}3?$ Проводя ничейную разменную стратегию, мой молодой соперник как-то незаметно попал в худшую позицию и беспечно ослабляет пункт с3. Если бы он мог предвидеть ход дальнейших событий, то предпочел бы более активную игру: 17. $\text{e}4$ $\text{fd}8$ (17... $\text{b}2$ 18. $\text{ab}1$ $\text{c}4$ 19. $\text{b}7=$) 18. $\text{fd}1$ $\text{f}6$ 19. $\text{b}6$ $\text{f}6$ 20. $\text{d}2$ $\text{e}5$ 21. $\text{ad}1$ $\text{e}4$ 22. $\text{e}1$, защищаясь.

17... $\text{c}3$ (начало вторжения) 18. $\text{e}1$ $\text{c}1$! (разумеется, размен корней на руку белым) 19. $\text{a}3$ $\text{fd}8$ 20. $\text{ef}3$ $\text{e}2+$ 21. $\text{h}1$ $\text{c}2$ 22. $\text{b}4$ $\text{d}3$. Продолжение 22... $\text{c}:d2$ 23. $\text{d}:d2$ 24. $\text{a}:c1$ $\text{c}:c1$ 25. $\text{c}:c1$ $\text{f}:f2$ вело к выигрышу пешки, но возникающий ладейный эндшпиль после 26. $\text{g}1$ $\text{a}2$ 27. $\text{c}7$ $\text{e}5$ 28. $\text{b}7$ $\text{a}3$ 29. $\text{f}2$ оставлял белым шансы на ничью.

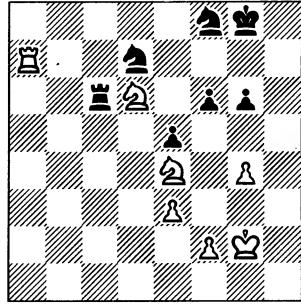
23. $\text{b}3$. Активное 23. $\text{e}4$ вело к потере пешки: 23... $\text{f}5$ 24. $\text{eg}5$ (или 24. $\text{g}3$ $\text{f}2+$ 25. $\text{f}2$ $\text{g}3+$) 24... $\text{fd}6$ 25. $\text{e}1$ $\text{e}:e1$ 26. $\text{f}:e1$ $\text{c}3$ 27. $\text{ac}1$ $\text{dd}2$ 28. $\text{c}2$ $\text{c}2$ 29. $\text{f}3$ $\text{a}2$.

23... $\text{b}6$ 24. $\text{h}3$ $\text{e}5$ 25. $\text{h}2$ $\text{c}3$. Апогей вторжения черных — кони обезноживают ладей! Объектом атаки становится конь b3, ограниченный пешками b6 и e5. Без материальных потерь не обойтись.

26. $\text{c}1$ $\text{f}2$ 27. $\text{e}5$ $\text{e}8$ 28. $\text{f}7$ $\text{f}8$. Белые сдались. На 29. $\text{e}5$ последует 29... $\text{g}4+$ 30. $\text{g}1$ $\text{f}1+ 31. \text{f}1 \text{e}3+! 32. \text{e}1 \text{g}2+ 33. \text{f}1 \text{e}3+ 34. \text{e}1 \text{h}2 35. \text{f}3 \text{c}2+ 36. \text{f}1 \text{h}3 37. \text{g}2 \text{h}5$ с поимкой ладьи, ограниченной неудачной позицией коня на с1.

Играть мне было легко, так как на ту же тему довелось в прошлом году сыграть партию в командном чемпионате Словении.

А.БЕЛЯВСКИЙ — М.ПАЛАЦ Целье 2004



В этой позиции у защищающейся стороны те же проблемы, что и в партии с Постным: слаба периферия, и белым остается лишь наладить взаимодействие ладьи с конями.

36... $\text{f}8$. Черные придерживаются пассивной тактики и быстро «задыхаются». Какой-то шанс на защиту оставляло сокращение до минимума пешечного материала даже ценой пешки: 36... $\text{f}5$ 37. gf gf 38. $\text{f}5$ $\text{f}7$, прорываясь на e6.

37. $\text{a}8$ $\text{g}7$ (здесь уже после 37... $\text{f}5$ 38. gf gf 39. $\text{f}5$ $\text{b}6$ 40. $\text{fd}6$ путь короля к полю e6 закрыт) 38. $\text{e}8$ $\text{b}6$ 39. $\text{e}7+$ $\text{g}8$ 40. $\text{f}7$ $\text{h}8$ 41. $\text{c}8$ $\text{e}6$ (и более активное 41... $\text{b}4$ 42. $\text{f}3$ $\text{g}8$ 43. $\text{ed}6$ $\text{a}4$ 44. $\text{e}7+$ $\text{h}8$ 45. $\text{g}6+$ также ведет к потере пешки) 42. $\text{e}7$ $\text{a}6$. В случае 42... $\text{g}5$ кони передислоцируются и пленяют короля: 43. $\text{f}5$ $\text{a}6$ 44. $\text{ed}6$ $\text{b}6$ 45. $\text{e}7$ $\text{a}6$ 46. $\text{f}7+$ $\text{g}8$ 47. $\text{h}7$ $\text{h}8$ 48. $\text{g}7$ $\text{e}6$ 49. $\text{f}7x$.

43. $\text{g}6+$ $\text{g}8$ 44. $\text{f}8$. Черные сдались.

Бескомпромисс

17 представительниц прекрасного пола приняли участие в двух главных турнирах «Аэрофлот-опен 2005», А1 и А2. Только бесстрашные россиянки Костенюк и Галлямова отважились записаться в основной опен. В компании мужских гроссмейстеров с рейтингом от 2537 им удавалось бороться на равных до 4-го тура, но на вторую часть девушкам просто не хватило сил...

— Не жалеешь, что записалась в главный турнир, хотя имела право играть в А2? — спросил я Александру.

— Нисколько! Напротив, поначалу волновалась, что нас с Галлямовой в А1 не допустят... В А1 очень сильный состав, а это хорошая школа.

Несмотря на итоговые «-3», на счету каждой по одной победе над гроссмейстером. Галлямова переиграла в первом туре Рустемова, а Костенок в третьем — катара Аль-Модехи.

15 шахматисток приняли участие в первом из побочных турниров фестиваля. Заметим, что состав этого «побочного» турнира — 46 гроссмейстеров, среди которых Щербаков, Голощапов, Псахис, Марин, Улыбин, Свешников, Юраев, Холмов — сделал бы честь любому европейскому или американскому опену. Никакого снисхождения от опытных матадоров девушкам не получали, но и сами спуску не давали. Лучше других выступила россиянка Татьяна Косинцева — 6 из 9. Ей, кстати, довелось сыграть одну из последних партий фестиваля. Напряженное окончание с проходными пешками в поединке с Прокопчуком собрало внушительную зрительскую аудиторию. На последнем контроле «до внезапной смерти» Татьяне удалось сломить отчаянное сопротивление гроссмейстера и вырвать победу. Как только судьи зафиксировали результат, эн-

дшпиль подвергся ревизии со стороны внимательных сторонних наблюдателей, Раджабова и Мамедьярова. Экспресс-анализ показал, что черные этюдным способом могли удержать равновесие. Похоже, на результате партии сказался опыт игры «до конца», ведь Татьяне не раз приходилось уходить из зала в числе последних...

— Таня, мужчины не думают проявить галантность, предложить ничью?

— Нет, конечно! Нас все хотят обыграть. Потому что у них рейтинг выше! Ну и мы боремся до конца...

На очко от Косинцевой-младшей отстали Чжао Сю и Лагно. В отличие от россиянки, обе превосходно стартовали, по 2½ из 3, но в «плотных слоях» удержаться не сумели. Особенно трудно пришлось Кате Лагно. Средний рейтинг ее соперников по итогам турнира — 2517! Только одной из участниц волею жребия выпал более жесткий график — вице-чемпионка мира Екатерина Ковалевской. Россиянка все 9 партий сыграла с мужчинами-гроссмейстерами, во втором туре обыграла Голощапова и держалась в «+1» до предпоследнего тура. В итоге набранных Ковалевской 4½ из 9 не хватило до гроссмейстерской нормы — требовалось на пол-очка больше.

— С одной стороны, в мужском турнире на отдых можно не рассчитывать. Но с другой, это ведь не официальные соревнования! Никуда отбираться не нужно, ниже груз ответственности за результат... Это мужчины волнуются!

— Результатом довольна?

— Более-менее. Набрала те же 50%, что и в прошлом году, но сейчас соперники были посильнее. Прибавила 5 пунктов Эло. Жаль, в 8-м туре в хорошей позиции зевнула и проиграла... Ничего, в следующий раз получится!

Ван Остером уже не спонсирует поединки «леди против джентльменов», но сама жизнь возобновила эти состязания в рамках московского шахматного фестиваля. Увы, на равных бороться с мужчинами девушкам пока удается только в отдельных турах...

Н.Косинцева: «Они очень цепко играют, используют любые возможности. Если взять позиции из моих ничейных партий, думаю, с девушками я бы точно многие выиграла».

— А в чем женщины превосходят мужчин?

— В бескомпромиссности!

Это точно! В один из турнирных вечеров я с удивлением обнаружил, что после почти семи часов игры в пятых партиях борьба продолжается! И во всех сражались представительницы слабого пола. Боевитости у девушек точно не отнимешь! И проблемы у них общие — трудности с дебютами, отсутствие «инстинкта убийцы», недостаточная техническая оснащенность... И еще, пожалуй, мотивация. Спроси любого молодого шахматиста — «стать гроссмейстером» в качестве перспективы даже не обсуждается, все хотят выйти на уровень 2650-2700, бороться за места в элите и чемпионские титулы... Девушки скромнее. Или, может быть, трезвее? Спрашиваю чемпионку мира среди девушек, 18-летнюю Иоланту Завадскую из Польши:

— Хочешь стать шахматным профессионалом?

Отвечает:

— А какой смысл?

Да уж, с таким pragmatичным подходом... И все-таки, не хотелось бы, чтобы они бросали шахматы! В женских руках фигуры ведут себя немного иначе — более задорно, менее шаблонно, предсказуемо. Партии получаются напряженными и зрелищными, наблюдать за ними всегда интересно — а математическую чистоту оставим для машин. Успехов вам, девушки, и с праздником!

Михаил САВИНОВ



Татьяна Косинцева, Чжао Сю, Сюй Юйхуа и Екатерина Лагно



Сергей
ЗАГРЕБЕЛЬНЫЙ,
гроссмейстер

ЗИЯЮЩИЕ ВЫСОТЫ

КАК КИТАЙЦЫ УЗБЕКОВ В РОССИИ ДОГНАЛИ

Мы не устаем причитать и возмущаться: шахматы в кризисе, но можно лишь говорить о кризисе в шахматной большой политике. Чем дальше от политики и больших денег, тем ситуация в нашем мире здоровее. Чем ниже категория турнира и, соответственно, призовой фонд, тем больше участников. Парадокс? — нет. Просто деньги — не самый главный фактор и стимул для того, чтобы играть в шахматы. Профессионалам это трудно понять. Они с удивлением взирают на дяденек и дедушек, сотни участников какого-нибудь опена, которые ввязываются в многодневное соревнование, изначально зная, что выиграть приз им не светит. Их можно считать сумасшедшими, но не уважать этих людей невозможно.

При изучении прессы, связанной с «Аэрофлотом», у меня создалось впечатление, что проходил только один турнир, в котором играли великие: Иванчук, Сутовский, Бакро и т.д.

На одном из сайтов я «узнал», что еще был турнир «С» — и то благодаря исключительно подвигу победителя турнира Родченкова. Нет, не турнирному (8½ из 9), а, скорее, предтурнирному. Оказывается, молодому человеку в последний обсчитываемый период удалось в 23-х партиях сбросить рейтинг с 2417 до 2196 (!) и аккурат попасть в турнир любителей, где коэффициент не должен превышать 2200.

И если бы я сам не был участником тех исторических событий, или не зашел на официальный сайт турнира, то даже не подозревал бы, что в рамках фестиваля проходили еще турниры. Не узнал бы я об этом даже на закрытии турнира. Настолько все было «засекречено».

Я прекрасно понимаю, наибольший резонанс вызывают битвы сильнейших, и это справедливо — прессе, TV, спонсорам подавай только лучшее, но...

Мне несколько обидно за многочисленную братию наших коллег, которым по определению не достичь сияющих вершин, и тем не менее они с такой же страстью, как и великие, ввязываются в турнирные баталии и готовы платить кровные за саму возможность подышать атмосферой большого праздника.

К слову, призовой фонд турнира «С» меньше, чем в «А1», почти в шесть раз! Это при том, что в турнирную копилку «любители» внесли денег больше в два раза. Как ни крути, получается, что «богатые» живут за счет «бедных». Тем удивительнее слышать раздающиеся время от времени с самого верха стоны, дескать, как трудна жизнь профессионала; мол, многие вынуждены уходить из шахмат, т.к. невозможно ими прокормиться.

И ведь стонут, как бы грозятся покинуть и... не уходят. Это Камский, про-

играв матч на первенство мира Карпову, взял и без лишних разговоров ушел из больших шахмат. И, честно говоря, его уход мало комого огорчил.

В турнир «А2» допускались участники с рейтингом от 2400 до 2549. Среди 45-ти гроссмейстеров играли легендарные Холмов, Балашов, Зайцев, Свешников, Псахис...

Женский состав оказался и вовсе звездный: Жукова, Лагно, Ковалевская, Матвеева, Корбут, ну и, конечно, сестры Косинцевы. Татьяна произвела на турнире настоящий фурор: 6 из 9!

Со мной уже во втором туре произошел курьез. У моего противника во время игры запищал мобильник. А я знал, что преступления страшнее этого нет, и за него сразу засчитывается поражение. На это указывал громадный плакат, стоящий сразу у входа в турнирный зал, и об этом перед началом каждого тура предупреждал судья.

Честно говоря, мне жаль было молодого израильтянина, да и звонок никому особенно не помешал, но амнистировать его я не стал. Во-первых, закон есть закон, а во-вторых, чем мой противник лучше тех, к кому он был суроно применен. В утешение ему могу лишь сказать, что он уже успел изрядно «напахать» в дебюте, и результат партии, скорее всего, был бы таким же.

За отказ от «fair play» я не был наказан судьбой, уверенно провел оставшиеся партии и перед последним туром всего на пол-очка отставал от лидера — Егиазаряна. Бровень со мной стояли Лернер, Поткин, Александр Харитонов и китаец Чжоу Цзиньчжоу. Большая группа товарищей отставала еще на полшага.

Когда я занял свое место за третьим столиком и огляделся, меня немного покоробило. Слева и справа от меня сидели... китайцы. Они нас, узбеков сместили с первых позиций в Азии, от них я

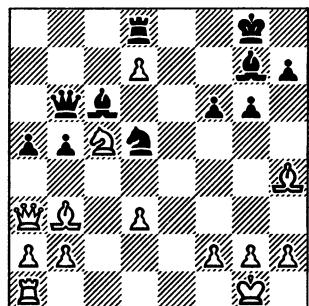


убежал в Москву, а они и здесь достали! Который справа, кстати, в суровой борьбе не уступил матерому Льву Псахису, а у Чжоу еще перед началом партии так тряслись ноги (буквально), что Лернер высказал сомнение в возможности нормально играть, находясь в самом эпизентре поло- и столотрясения.

И удалось-таки китайцу, если и не сбрести флаг у Поткина, то в цейтнотной горячке обмануть российского гроссмейстера!

Тем временем Егиазарян устоял против Лернера, а в паре Загребельный — Харитонов творилось следующее:

**С.ЗАГРЕБЕЛЬНЫЙ —
Ал.ХАРИТОНОВ**



Простое 24.d4 b4 25.Δ:d5+ Δ:d5 26.Δe3 давало белым решающее преимущество. Однако последовало 24.Δc1? b4 25.Δ:d5+ Δ:d5 26.Δa4 g5! 27.Δg3 f5!, и вместо безоблачного плюса белые получили инициативу противника, да еще под цейтнот.

28.f3 Δ:b2 29.Δc2 Δd4+ 30.Δf2 Δ:f2+ 31.Δ:f2 g4!? (желание Харитонова до предела обострить ситуацию вполне понятно) 32.f4 Δa8 (в случае 32...Δf6 33.Δ:a5 Δh4+ король белых смело идет вперед — 34.Δe3! Δe1+ 35.Δd4!; но 32...Δh6 сильно 33.Δg3!) 33.Δg3 Δf7 34.d4 h5 35.Δe2 h4+ 36.Δf2 g3+ 37.hg hg+ 38.Δe1 Δh6 39.Δd3 Δh1+ 40.Δd2 Δa1. Контроль

ПРОКРУСТОВЫ МУКИ

БЕРЕГИ ЭЛО СМОЛОДУ

пройден. Черные изобретательно атаковали, мне в сильном цейтноте, слава богу, удалось ничего не подставить.

41... $\mathbb{Q}c2$ (вариант 41. $\mathbb{B}e8$ $\mathbb{Q}c3+$ 42. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{A}c4!$ 43. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{B}:e8+$ 44. $d\mathbb{e}+$ $\mathbb{Q}:e8$ меня устроить, естественно, не мог) **41... $\mathbb{B}d8$** **42. $\mathbb{Q}c7!$** $\mathbb{A}e4$

43. $\mathbb{Q}e5+?$ Неверное исполнение выигрывающей идеи. Правильно 43. $\mathbb{B}:e4!$ $\mathbb{Q}c3+$ (43... $f-e$ 44. $\mathbb{Q}e5+$ $\mathbb{Q}g7$ приводит к позиции из партии) 44. $\mathbb{Q}:c3$ $b-c$ 45. $\mathbb{Q}:c3$ $f-e$ 46. $\mathbb{Q}e5+$ $\mathbb{Q}e6$ 47. $\mathbb{Q}d2$, и эндшпиль легко выигрывается. Смысл шаха конем — отбросить короля по дальше, чтобы возникающее окончание иметь со всем комфортом.

43... $\mathbb{Q}g7$ **44. $\mathbb{B}:e4$** (после 44. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{B}b2+$ 45. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{W}a3+$ от шахов не уйти)

44...fe? Почему-то во время партии я тоже считал это взятие обязательным. Видимо, мы оба находились в плена варианта 45. $\mathbb{W}:d8$ $\mathbb{W}:d4+$ 46. $\mathbb{Q}e2$ $f2+$ 47. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{W}d4+$ 48. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{W}c3+$ 49. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{W}e1+$ с вечным шахом. Однако у черных была ничья еще проще: 44... $\mathbb{W}a2+!$, и белый король должен отступить назад, смиряясь с вечным шахом, ибо после 45. $\mathbb{Q}e3?$ $\mathbb{W}f2+$ 46. $\mathbb{Q}d3$ $f-e$ 47. $\mathbb{Q}:e4$ (47. $\mathbb{Q}c4??$ $\mathbb{W}c2+)$ 47... $\mathbb{W}g2+$ 48. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{W}h3+$ черные могут подумать и о большем.

45. $\mathbb{Q}d6!!$ (белым ладья не нужна, они идут за королем!) **45... $\mathbb{W}a2+$** **46. $\mathbb{Q}e3$** (начинается «переход Суворова через Альпы») **46... $\mathbb{W}f2+$** **47. $\mathbb{Q}:e4$** . Здесь Саша призадумался: решал, налево или направо повернуть стопы Суворова. А тому без разницы — все пути ведут к победе!

47... $\mathbb{W}c2+$ (47... $\mathbb{W}g2+$ 48. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{W}h3+$ 49. $\mathbb{Q}g5$, и шахи заканчиваются) **48. $\mathbb{Q}d5$** $\mathbb{W}:g2+$ **49. $\mathbb{Q}c5$** $\mathbb{W}c2+$ **50. $\mathbb{Q}b6$** (полководец нашел укрытие во вражеском тылу, и скоро ему принимать капитуляцию противника) **50... $\mathbb{B}a8$** **51. $\mathbb{Q}e7+$** $\mathbb{W}h6$ **52. $\mathbb{W}h4+$** $\mathbb{W}g7$ **53. $\mathbb{W}g5+$** $\mathbb{W}h7$ **54. $\mathbb{W}h5+$** . Черные сдались, т.к. после 54... $\mathbb{W}g7$ 55. $\mathbb{W}f7+$ они или получают мат, или теряют ферзя.

Эта победа позволила мне догнать Егиазаряна и Чжоу, но дополнительные показатели у меня оказались худшими. Армянский гроссмейстер по праву возглавил таблицу. Его игру отличали солидность и принципиальность. Он смело шел обоими цветами в принципиальные варианты Найдорфа, имея за душой собственные анализы, ну и без удачи, конечно, не обошлось. Чжоу — еще совсем мальчик с рейтингом 2421, но по имеющейся у меня информации, он является лишь одним из представителей китайской новой шахматной волны, которая обещает быть еще более могучей, чем предыдущая. К главным неудачникам турнира я бы отнес Поткина. В последнем туре стоял выиграно с этим самым Чжоу, но проиграл. А ведь в случае победы дополнительные показатели выводили его на первое место.

Что ж, спорт есть спорт. Необходимо провести «разбор полетов» и готовиться к новому «Аэрофлоту»!

Конечно, главные турниры «Аэрофлота-2005» — зрелище весьма занимательное. Однако не подумайте, что на турнире «В», третьем по «главности», было скучно. Что за шекспировские кипели страсти! Это ж трудно вспомнить, в каком опене, где играют без малого 200 шахматистов, 8 очков из 9 не хватало для чистого первого места?!

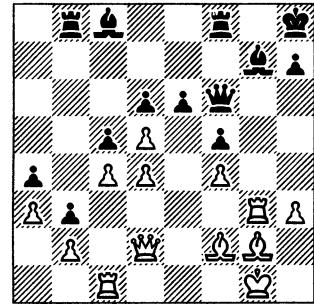
Ведь как происходит у опытных гроссмейстеров? Имеешь 6 из 7 — и ладненько, пиши ничью, мало кто разрознит. Ведь ставки очень высоки — поражение отбрасывает далеко назад (в первую очередь мимо призов). Однако в нашем турнире горячие южные парни Завен Андриасян из Армении и Эльмир Гусейнов из Азербайджана, даже оторвавшись от преследователей, играли на победу и белыми, и черными. При такой рискованной игре (ведь можно вообще пролететь мимо денег) к финишу пришли «колесо в колесо». Дополнительные показатели оказались на руку Гусейнову, который и объявлен победителем.

А гроссмейстеров в «сладком» турнире «В» оказалось трое. Спортсменам пришлось серьезно поработать, чтобы попасть на «Аэрофлот». Причем не над шахматами, как вы, может быть, подумали, а... с калькулятором! Чтобы вписаться в формат турнира «В» (туда, напомню, принимали игроков с рейтингом ниже чем 2400), Рамилю Хансантину, например, пришлось установить мировой рекорд в своеобразной категории: по утрате рейтинга гроссмейстером за один турнир. Итог «Алуштинской осени» для Рамиля — минус 77 пунктов! А всего за три последних месяца — минус 120 пунктов! Гроссмейстер Валериан Гаприндашвили, сыграв в двух «тренировочных» турнирах, потеряв «всего» 64,6 пункта. Да после таких результатов гроссмейстеры должны были бросить шахматы! Но они решили дать себе последний шанс — сыграть в «Аэрофлоте». Тем более что рейтинг позволял, такое уж случилось совпадение. Забавно при этом смотрелась одна из партий 8-го тура — герои играли между собой, «в живых» мог остаться только один... Выиграл более «скромный», поделив в итоге третье место.

Игралось тяжело. Начало туров — 9.30 утра, рань невыносимая. Шахматист — существо нежное, любит поспать подольше. Жаворонков среди нас днем с огнем не отыщешь. Надо не только проснуться к этому времени, но и заслать полусонный мозг работать на по-

вышенных оборотах! И потому, наверное, можно было наблюдать массу неожиданных результатов, занимательных зевков и просчетов. Сужу о себе. Три раза после двух часов игры в полусонном состоянии получал совершенно проигранную позицию. Но удавалось вовремя проснуться — в этих партиях было набрано три очка! А единственную более-менее цельную партию удалось выиграть в первом туре:

Д.НОВИЦКИЙ — А.МУРОМЦЕВ



25. $\mathbb{B}:g7!$ $\mathbb{Q}:g7$ **26. dc** $\mathbb{Q}h6?!$ **27. cd** **ed** **28. $c5$** $\mathbb{B}g8$ **29. $\mathbb{Q}h2$** $\mathbb{B}:g2+$ **30. $\mathbb{Q}:g2$** **d4** **31. $\mathbb{Q}:d4$** $\mathbb{W}e6$ **32. $c6$** $\mathbb{A}a6$ **33. $\mathbb{Q}h2$** $\mathbb{B}g8$ **34. $d7$** $\mathbb{W}e2$ **35. $B:e1$** $\mathbb{W}f3$ **36. $\mathbb{Q}f6+$** . Черные сдались.

В одной из моих партий произошел небольшой инцидент. В теоретической позиции соперник задумывается минут на 20. А позиция — или ее знаешь и быстро играешь, или в муках «рожаешь» каждый ход. Он делает первый ход по теории. Встаёт, уходит. Делаю ход, выхожу в холл — соперник разговаривает по мобильному телефону. Я обратил на это внимание судьи. В ответ: «Но он же пользуется телефоном не в турнирном зале!» Ладно. Соперник возвращается. Выстреливают в быстром темпе очередных 10 теоретических ходов. Стало страшно — предлагаю ничью. Был рад, когда он согласился. Против компьютера бороться сложно... Конечно, может, я делаю из муки слона, а звонок был совершенно к шахматам не относящийся. Но на самом деле это большая проблема — как воспрепятствовать помочи «железного друга», особенно в турнирах с большими призами. Ведь со блазн-то велик, а отследить тяжело. В турнирах по Интернету в подозрительных партиях уже начали проводить какой-то антимашины анализ, но для серьезных шахмат это пока далекая и несбыточная мечта.

Дмитрий НОВИЦКИЙ,
международный мастер

МЛАДШИЙ БРАТ «АЭРОФЛОТА»

ПЕРВЫЙ ЭКЗАМЕН СДАН НА ОТЛИЧНО

Более 200 шахматистов приняли участие в новом турнире московского календаря. «Moscow Open 2005», стартовавший практически сразу после «Аэрофлот-опен», дал возможность сыграть в столице тем, кто по той или иной причине не приехал на крупнейший российский фестиваль, а кому-то позволил продлить шахматные дни в Москве. Организаторы полны решимости сделать турнир традиционным. Чем запомнилось новое соревнование? Что удалось? Какие пожелания на будущее? Об этом рассказали «64» участники и один из главных организаторов турнира.

Евгений ВАСЮКОВ, гроссмейстер:

— Москва долго ждала этого турнира. И вот он состоялся. С некоторой опаской я направлялся в Государственный социальный университет, потому что не помнил ни одного случая, когда подобное по масштабу соревнование, где играло более двухсот человек, проходило не на специализированной площадке, а в стенах учебного заведения. И должен сказать, что был приятно удивлен той атмосферой, которая царила на турнире.

Участники играли в учебных аудиториях. Все было четко расписано, и хотя были сыграны сотни партий, ни одного конфликта не случилось. Организаторам удалось собрать весьма представительный состав, включая иностранцев, поскольку сочетались сроки московского опена с грандиозным «Аэрофлот-опеном».

Одно огорчило: за 3 тура до конца я был в ведущей группе участников. Однако, отказавшись от повторения ходов в партии с Амонатовым, проиграл и тем самым «смазал» свой результат.

Татьяна ГРАБУЗОВА, гроссмейстер:

— Сроки турнира оказались для меня очень удачными — скоро начинается женский чемпионат России, и хотелось вспомнить, как ходят фигуры. Недавно я пыталась это сделать в чемпионате Москвы, но, похоже, еще больше забыла. К тому же давно не играла в мужских турнирах вообще и в приличных — в частности. Своим результатом и игрой более-менее довольна — 5½ очков, делясь первого женского приза.

Организация, на мой взгляд, отличная. Разве что в игровом зале было холодновато, но, быть может, это субъективное ощущение. Помещения просторные, никто локтями не толкался. Дважды пришлось играть по два тура в день, однако, как ни парадоксально, это не отняло много сил, в отличие, например, от Каппель-ля-Гранд, где сдвоенный тур проводится лишь один раз. Здесь все без суеты, по-рабочему.

Николай ВЛАСОВ, международный мастер:

— Росгоссоцуниверситет — это пешня! Комплекс хорошо отремонтированных сталинских домов, говорят, там раньше были архив и библиотека Политбюро. Атмосфера воссоздана великолепно.

В залах было холодно, особенно в те дни, когда играли по два тура, потому что в промежутках помещения прогревали, а на улице все-таки зима. Чихание и кашель являлись постоянным аккомпанементом. Но в остальном все было замечательно, и если бы не поражение в последней партии, о турнире у меня сохранились бы самые теплые воспоминания.

Андрей ДЕВЯТКИН, международный мастер:

— Особенного холода не почувствовал, а вот запрет на курение оказался тяжелым испытанием. Студентам не разрешается курить на всей территории института, а для участников турнира сделали исключение, но нужно было



Победитель с трофеем

выходить из корпуса, где игрался турнир, и идти куда-то к помойке... Стоило хотя бы предупредить охранников, чтобы не свирепствовали. Юрий Балашов, кстати, так и выбыл из турнира — закурил, охранник ему: «Здесь нельзя!» Он и говорит: «Ну ладно, я пошел!»

В целом для первого раза организация заслуживает добрых слов. Особенно впечатлили церемонии открытия и закрытия. Жаль только, официального сайта не было.

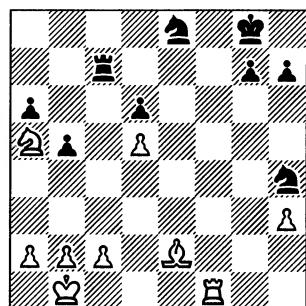
Фаррух АМОНАТОВ, гроссмейстер, победитель турнира:

— После провала на «Аэрофлот-опене» настроение было не из лучших. Турнир оказался весьма кстати, чтобы реабилитироваться, прежде всего перед самим собой, попытаться показать достойную игру. Вначале соперники были послабее, мне удавалось пересчитывать или побеждать на классе. Когда пошли серьезные поединки, качество моей игры улучшилось. Любопытно, что с Денисом Хисматуллиным мы уже третий раз встречаемся в заключительном туре опен-турниров в партиях, имеющих значение для распределения призовых мест. В предыдущих поединках во Владимире и Калуге я играл черными, счет был 1:1, на этот раз белыми выиграл, что позволило обогнать Дениса и занять чистое первое место.

**Ф.АМОНАТОВ —
Д.ХИСМАТУЛЛИН**

Сицилианская защита B90

1.e4 c5 2.¤f3 d6 3.d4 cd 4.¤:d4
¤f6 5.¤c3 a6 6.¤e3 e5 7.¤b3 ¤e6
8.f4 ef 9.¤:f4 ¤c6 10.¤e2 ¤e7 11.h3
0-0 12.0-0-0 ¤e8 13.¤b1 ¤f6 14.¤d5
¤:d5 15.ed ¤e5 16.g4 ¤c8 17.¤e3
¤g6 18.¤g3 ¤e7 19.¤:e7 ¤:e7
20.¤a5 ¤c7 21.¤c4 f5 22.gf ¤:f5
23.¤e2 ¤f8 24.¤hf1 ¤:f1 25.¤:f1 b5
26.¤a5 ¤h4 27.¤:h4 ¤:h4.



28.c4 bc 29.¤:c4 ¤f6 30.¤c6 ¤g2
31.¤f3 ¤e4 32.¤c1 g5 33.¤:a6 ¤f4
34.¤c4 h5 35.b4 ¤f7 36.b5 g4 37.hg
hg 38.¤e3 ¤c5 39.¤d8 ¤f5 40.¤e6
¤:d5 41.¤:c5 ¤h7.

Соперник впервые задумался после 10.¤e2 и в дальнейшемтратил довольно много времени. На выходе из дебюта шла логичная игра, но груз лидерства давил на Дениса. Его решение разменять ферзей, вероятно, объясняется стремлением поскорее достичь желанной ничьей. Однако эндшпиль оказался тяжелым для



Главный редактор «64» и технический директор турнира гроссмейстер Игорь Глек поздравляют Саломэ Мелия (слева) и Татьяну Грабузову, показавших лучшие результаты среди женщин

черных. Когда начались пешечные гонки, Денис мог играть сильнее, но нехватка времени не позволила ему поставить передо мной более трудные проблемы. Сделав ход 41... $\mathcal{Q}h7$, черные уже в проигранной позиции просрочили время.

После победы в турнире я вышел на 6-е место в зачете АШП-тура. Приятно и то, что четверо лучших попадают в финал Кубка России — там без призов никто не остается, а значит, у людей будет возможность заработать.

Молодым играть по два тура в день относительно несложно, но для тех, кто постарше, это было тяжеловато. Ну и конечно, курильщикам пришлось помучиться. Все остальное было на отличном уровне, в частности, быстро и четко проводилась жеребьевка. Хочу сказать спасибо всем, кто помогал в организации турнира, и выразить особую благодарность Александру Злочевскому и Игорю Глеку.

Александр ЗЛОЧЕВСКИЙ, гроссмейстер, директор турнира:

— Идея организовать такой турнир родилась довольно давно. В конце прошлого года мы с Игорем Глеком и Сергеем Смагиным при поддержке МШФ и ее президента В.А.Береснева приступили к осуществлению. Первый раз всегда бывает нелегко, это и опыт «Аэрофлот-опена» показывает. Многие моменты вызывали споры и сомнения, например, долго не могли решить, проводить турнир в связке с «Аэрофлотом» или отдельно. Сколько людей, столько мнений: с одной стороны, на два соревнования подряд не каждый решится, с другой — при выездах в Европу всегда считалось за счастье найти серию турниров. В конце концов согласились, что если Moscow Open «прижать» к «Аэрофлоту», это может сыграть положительную роль. Запланировали однодневную паузу, чтобы люди успели перевести дух и перевезти вещи.

Поначалу никто не знал, на сколько участников нужно рассчитывать. В орг-

комитете раздавались звонки: «А турнир реальный?» Особенно волновалась иногородние: «Мы приедем, а ничего не будет». Сначала думали проводить в ЦДШ, но вскоре стало ясно, что если количество участников перевалит за 150, то начнутся проблемы: с гардеробом, туалетами, люди окажутся как сельди в бочке. К тому же следовало учитывать перспективу: хорошо, сейчас проведем успешно, в следующий раз приедет больше народу, и как быть тогда?

Мы знали площадку в Измайлово, но там, как и в некоторых других местах, аренда била по карману. Потом случайно натолкнулись на идею РГСУ, я позвонил А.Костьеву, он сказал: «Почему нет?» Уже назавтра я поехал в университет посмотреть помещение, а еще через несколько дней там стартовал турнир с гроссмейстерской нормой, в котором я сам принимал участие. Пока играл, понял, что специальный шахматный зал годится для детских и студенческих состязаний, а для массового турнира лучше бы поискать что-то еще. Прошел по институту и увидел: аудитории — светлые, вместительные — нас устроят. На руку было и то, что в минуте ходы находятся две гостиницы.

Ректор РГСУ В.Жуков благоволит к шахматистам, он воспринял нашу просьбу как событие для университета, отдал соответствующие распоряжения. Были сложности из-за новогодних праздников: реклама уже пошла, а решения затягивались. Когда выяснилось, что в институте не хватает столов, пришлось поехать в ИКЕА и на средства федерации купить 50 штук, чтобы не сажать гроссмейстеров за парты. Я опасался духоты в игровых помещениях, поэтому мы не стали набивать их под завязку, а рассадили людей попросторнее. Нам выделили нужное количество аудиторий, хотя, честно говоря, я бы не отказался от еще одной комнаты для анализа и дополнительной судейской.

В этот раз мы никому не отказывали, люди записывались в турнир в последний момент, что создало трудности с жеребьевкой первого тура. А заключительный тур следовало начать пораньше, тогда лучше бы подготовились к подведению итогов и церемонии закрытия. Конечно, в будущем мы учтем этот опыт, чтобы избежать спешки. И вообще, на раскрутку такого турнира нужно бы раза в три больше времени.

Возникали проблемы и по ходу турнира. Так, однажды во время турнира сработала пожарная сигнализация, и автоматический голос попросил всех выйти из аудиторий. Мне говорили: «Вот до чего ваши курильщики довели!», потом выяснилось, что шахматисты здесь ни при чем, это в столовой произошло задымление.

Были и комические случаи. Как-то раз вдруг грянули электрогитары, и на все просьбы восстановить тишину нам отвечали, что в соседней аудитории идет давным-давно запланированная встреча выпускников. В предпоследний день подъезжаю на машине ко входу в здание и вижу, что оно оцеплено группой захвата — в шлемах, с автоматами, оптическими прицелами, за углом — бронетранспортер... Мелькнула мысль: «Все погибло, террористы!» В следующий момент мне объяснили, мол, «Мосфильм» снимает кино. Я с облегчением говорю, что у нас шахматный турнир, вон наш баннер висит, я директор, мне пройти надо. А они: «Начинаем съемку! Убрать посторонних из кадра!»

Несмотря на все помехи, соревнование, на мой взгляд, прошло успешно. Сейчас у нас уже нет никаких сомнений в том, что оно станет традиционным.

Итоги.

1. Ф.Амонатов – 7½ из 9, 2-8. А.Ластин, А.Шомоев, Д.Хисматуллин, Е.Воробьев, В.Добров, Д.Бочаров, А.Илюшин – по 7, 9-17. В.Неверов, Д.Кокарев, В.Яндемиров, А.Девяткин, Б.Самбуев, Я.Улько, А.Хрущев, В.Попов, Н.Куренков – по 6½ и т.д.



ПОЧТИ КРУГЛЫЙ СТОЛ

ВОКРУГ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ДИРЕКЦИИ РШФ

Накопилось немало вопросов, которые принято называть организационными. Почему, например, отдельные члены Исполкома — органа по существу законодательного — являются штатными работниками Исполнительной дирекции? Такое нигде не допускается: или — или!.. У нас же получилось, что начальник, исполнительный директор, зависит от своих подчиненных: он ими даже избирается на Исполкоме, в который сам не входит. Обстановка, и это ощущается, двусмысленная, нездоровая...

Вообще в последнее время вокруг Дирекции и лично тов. Баха А.Г. развертывается дискуссия. А на самом деле это атака, инициированная как бы на сайте, упоминать который становится дурным тоном в связи с особой однозначностью его не только «гостевой книги». Уговаривая поддержать их атаку, хозяева сайта позволяют себе ссылаться и на вполне конкретных столичных руководителей, ставя тех в неловкое положение. Редакция «64» предложила некоторым шахматным организаторам поговорить о работе Исполнительной дирекции РШФ во главе с Бахом. Жаль, что уклонился президент Поволжской шахматной федерации Ульянов В.В., который весьма критично выступал среди земляков, самарских шахматистов (см. ссылку в самом конце публикации). Разговор в «64», однако, тоже начался...

Вице-президент Шахматной федерации Москвы **Сергей СМАГИН**:

— Предложения ШФМ продиктованы необходимостью общественной дискуссии по вопросу оперативного управления РШФ. Надеемся, что намечающаяся дискуссия не будет сведена к выяснению персональных отношений, а раскроет проблему по существу — какую модель управления нашей организации необходимо использовать при заданных экономических и идеологических параметрах.

Сложившийся в Исполнительной дирекции механизм принятия решений и распределения финансов, может, и был оправдан — на адаптационный период после смены руководства РШФ. Но для устойчивого развития федерации и, в первую очередь, общественных отношений внутри нее такая практика представляется беспerspektивной, если, конечно, мы не хотим получить в итоге Управление шахмат бывшего СССР.

Эффективная деятельность РШФ, как общественной организации, невозможна без постоянного консенсуса между интересами шахматных организаторов и задачами, поставленными руководством РШФ. Собственно, интерес РШФ как организации сводится к трем направлениям деятельности: спортивно-массовый календарь, институт сборных команд России, коммерческая и иная деятельность, направленная на улучшение имиджа шахмат. В каждом из этих направлений своя специфика работы,

свой круг людей, вовлеченных в процесс, свой объем финансирования; они пересекаются и дополняют друг друга, но самодостаточны с точки зрения собственной деятельности. Так в чем же проблема?

По Уставу РШФ распределительные функции (по сути функции генерального директора) должен выполнять Исполком, но он не успевает качественно разобраться и принять выверенные решения, а значит, многие важные вопросы и способы их реализации трактуются Исполнительной дирекцией в рабочем порядке, что очень часто нарушает принцип общественного консенсуса. Изменение Устава с введением должности генерального директора фактически означает изменение статуса РШФ как общественной организации. Наше предложение по разделению функций Исполнительной дирекции означает, что Исполком будет получать не «общую картинку» текущей ситуации, а качественно подготовленные доклады людей, работающих (а значит, отвечающих рублем) по своим направлениям. Чем же должны заниматься эти люди?

Государственный тренер (должность в Госкомспорте по предложению РШФ — не путать со старшим тренером сборной) — курирует вопросы подготовки, формирования и участия сборных команд России по шахматам (юношеской, первой и второй), спорт высших достижений, частично вопросы международного сотрудничества.

Исполнительный директор (спортивно-технический директор) — отвечает за формирование и качественное выполнение календаря. И все!

Коммерческий директор — сопровождает спонсорские и рекламные контракты, отвечает за подготовку и проведение особо значимых мероприятий РШФ, отвечает за пиар РШФ.

Здравый смысл говорит о том, что это естественное разделение функциональных обязанностей, а все естественное не может быть плохим. Кроме того, решается важнейшая задача подготовки кадров на долгосрочную перспективу.

Имея на сегодняшний день объективно выдающееся руководство РШФ, хорошую конъюнктуру для развития шахмат в стране, желание шахматных региональных руководителей активно участвовать в деятельности федерации после долгого простоя, будет крайне обидно не реализовать перспективную позицию из-за отсутствия того самого пресловутого общественного консенсуса.

* * *

Президент Санкт-Петербургской шахматной федерации **Алексей УСТАЕВ**:

— Исполнительный комитет Санкт-Петербургской шахматной федерации рассмотрел на своем заседании открытое письмо, направленное в адрес А.Д.Жукова руководителями ряда региональных шахматных федераций, относительно качества работы Исполнительной дирекции РШФ и признал ее работу удовлетворительной.

В 2004 году Санкт-Петербургская федерация провела целый ряд крупных шахматных соревнований — Высшую лигу чемпионата России среди мужчин, традиционный товарищеский матч Санкт-Петербург — Москва, международный турнир «Белые Ночи-2004», международный женский турнир «Мемориал Руденко-2004», международный турнир «Мемориал Чигорина-2004», Интернет-турнир 4-х стран (России, Армении, Франции и Китая) «Мемориал Петросяна».

В организации этих и многих других мероприятий мы успешно сотрудничали с действующим составом Исполнительной дирекции РШФ.

Оцениваем работу исполнительно-го директора РШФ Баха А.Г. положительно и считаем нецелесообразным кадровые перестановки в руководстве Исполнительной дирекции РШФ.

* * *

Ответы члена президиума РШФ **Владимира БАЖЕНОВА**:

— Сравните работу нынешнего руководства и Исполнительной дирекции РШФ с предыдущими.

— С приходом А.Д.Жукова к руководству РШФ появилась надежда на

то, что в нашей стране снова будут проводиться крупные шахматные соревнования — первые шаги на этом пути уже сделаны. Выстраивается стройная система российских первенств. О таком финале чемпионата России, какой мы наблюдали в 2004 г., можно было только мечтать. Мне кажется, меняется к лучшему положение в детских шахматах. Я мало общался с прежней Исполнительной дирекцией. Поэтому могу лишь отметить чрезвычайно деловой стиль работы А.Г.Баха, его следование достигнутым договоренностям. Имея опыт проведения крупного шахматного турнира, могу представить, какую физическую и психологическую нагрузку несет на себе нынешний исполнительный директор, совмещающий колоссальный объем управленческой работы с организацией первоклассных соревнований.

Что касается «дожуковского» времени, то в памяти остались постоянные жалобы шахматистов на отсутствие точных сроков и мест важнейших соревнований, на высокомерное отношение к обязательствам перед членами сборных России, которых пытались представить стяжателями; все время росли взносы на детских чемпионатах любого уровня; не способствовало развитию шахмат и желание прежнего руководства объяснять плачевное состояние дел отсутствием средств, вместо того, чтобы активно заниматься их поиском.

Сегодня, как я понимаю, недовольны в основном функционеры. Основания для такого недовольства достаточно серьезны. К явным промахам нынешнего руководства следует отнести редкие сборы Исполкома и Президиума РШФ, что, видимо, является следствием огромной загруженности А.Д.Жукова. Как следствие, многие решения принимаются без учета общественного мнения лично исполнительным директором. Другой вопрос — качество этих решений. Поскольку достоверная информация о принимаемых решениях фактически отсутствует, то общественности часто остается лишь гадать, что послужило поводом к их принятию. Мое личное мнение — исполнительный директор действует сегодня как антикризисный управляющий, и действует достаточно эффективно. В условиях кризиса зачастую нет времени для дискуссий.

— Что послужило главной причиной неудачных выступлений сборных России на Олимпиаде и в матче с Китаем?

Главные причины неудач, как мне кажется, носят системный характер. Это недостаточное внимание властей к развитию спорта в России в целом, отсутствие какой-либо программы развития шахмат в стране. Наверняка не обошлось и без конкретных ошибок в формировании ко-

манд, в подготовке, чего хотелось бы избежать в будущем.

— Детские шахматы вчера и сегодня. Плюсы и минусы?

— Почему-то в детских шахматах все время говорят о каких-то реформах. Недавно, когда все деньги на детские чемпионаты собирали с родителей и «вкладчину» отправляли на мировые чемпионаты, говорилось о реформе. Ныне реформой называют оплату за счет средств Госкомспорта и РШФ участников высшей лиги. Мне — отцу юной шахматистки — больше нравится нынешний подход. Уверен, что в финалах детских чемпионатов должны играть сильнейшие, что их количество должно быть ограничено разумными рамками и определенным уровнем игры. Нужно внедрять современные формы обучения и совершенствования в шахматах, использовать ресурсы компьютерной техники, Интернета.

— Центр — регионы. Есть ли проблемы во взаимодействии?

— Если из центра на места вовремя поступают все Положения, вызовы на соревнования и другая необходимая информация, то проблем во взаимодействии быть не должно. Необходимо, чтобы РШФ плотно работала с региональными федерациями. В этих целях нужно использовать газету «Шахматная неделя» и сайт РШФ для постоянного диалога с организаторами шахматной работы на местах.

— Как обеспечить «светлое будущее» российских шахмат?

— Сохранять традиции, с уважением относиться к профессионалам и дать им возможность заработать на жизнь, приобщать детей к шахматам, находить новые, интересные формы соревнований, а главное — любить шахматы больше, чем собственные амбиции в них.

* * *

Президент Федерации шахмат Самарской области **Алексей СЛАВИН**:

— Доводим до вашего сведения, что 24 февраля 2005 года состоялось открытое заседание Президиума Федерации шахмат Самарской области.

Одним из вопросов повестки дня было — «Обсуждение ситуации, сложившейся в российских шахматах».

В ходе обсуждения вопроса большинством голосов (17 — «за», 2 — воздержались) принята резолюция в следующей формулировке:

1. Принять к сведению, что Исполнительной дирекцией РШФ полностью выполнен календарный план официальных соревнований на 2004 год.

2. Обратиться к руководству Российской шахматной федерации с предложением об учреждении Комиссии по работе с регионами.

С полным текстом протокола заседания можно ознакомиться на сайте Федерации шахмат Самарской области по адресу www.samarachess.ru



В ЦДШ имени М.М.Ботвинника прошло заседание Совета Российской шахматной лиги под председательством Сергея Иваненко.

Были заслушаны отчеты о проведении чемпионатов федеральных округов, Москвы и Санкт-Петербурга и информация об организации турниров Первой лиги (Восточный и Западный дивизионы). Обсуждались вопросы комплектации Высшей и Премьер-лиги, сроки подачи заявок. Особенную большую дискуссию вызвал порядок замены клубных команд, отказавшихся от участия в Премьер-лиге (в связи с опасением снижения уровня турнира и необходимости сохранения его самоокупаемости). В итоге было утверждено специальное Положение, в котором четко оговорен порядок замены команд как в Премьер-лиге, так и в Высшей лиге.

Принято решение о проведении Премьер-лиги среди мужских клубных команд сезона 2004-05 гг. 18-29 апреля в ОК «Дагомыс» с участием 12 команд (в случае отказа какой-либо из команд освободившееся место будет предложено одному из клубов Высшей лиги). Там же 30 апреля и 1 мая пройдут чемпионаты России по быстрым шахматам и блицу. 6-й чемпионат страны среди женских клубных команд будет проведен также в ОК «Дагомыс».

Одобрены основные пункты Положения об открытом первенстве стран СНГ по шахматам среди детских клубных команд с возможностью проведения его на базе ОК «Дагомыс». С этой целью для получения организационной и финансовой помощи вице-президенту РШЛ Сергею Смагину поручено провести переговоры с соответствующими организациями стран СНГ.

Утвержден проект календарного плана РШЛ на 2005-2006 годы с уточнением окончательного варианта на очередном заседании Совета РШЛ.

**Александр
АВДЕЕНКО,**
главный редактор
еженедельника
«Экран и сцена»

ВЫБОР ПОЗИЦИИ

К 80-ЛЕТИЮ ЕФИМА ГЕЛЛЕРА

В Одессе рано или поздно это должно было случиться обязательно. Когда чудесным образом над ней на какое-то время сошлись то ли звезды, то ли планеты, то ли просто божья благодать, и в мир явились невиданного таланта музыканты и писатели, которым суждено было сначала удивить, а впоследствии покорить мир, Каисса в тайном сговоре других муз, судя по всему, тоже имела свой интерес. Вполне определенный. И избранника своего пожелала приблизить к разряду искусств, причислив к сонму виртуозных творцов.

Стал Ефим Геллер этим избранником, как назвать его иначе, если ничего не сулило ему необыкновенной судьбы ни в детстве, ни в отрочестве. Не был ни вундеркиндом, ни усидчивым учеником какого-нибудь маэстро. В шахматы играл, фигуры научил представлять отец, но в турнирах, даже школьных, не участвовал. Обычный одесский мальчишка, скорее шалопай, нежели хорошист или примерный отличник. Разве что повезло с датой рождения. Появясь он на свет годом-двумя раньше, наверняка бы сложил голову в первые месяцы войны, как 17-18-летние новобранцы, из которых погиб каждый третий, особенно в мясорубке под Одессой. А Геллера призвали в армию в 1942-м, тоже в его семнадцать, но попал он не во фронтовое пекло, а в аэродромную обслугу, выучился на техника, готовил к боям, до самой Победы, самолеты. Летал в составе экипажа штурманом. Не погиб под вражескими бомбежками, не был сбит, когда перебазировались на другие аэродромы, не попал в окружение. И начинал после войны, как и многие сверстники, жизнь заново. Поступил в университет, собирался стать экономистом, активно занялся баскетболом, да так, что позвали не только в университетскую сборную, но в команду мастеров.

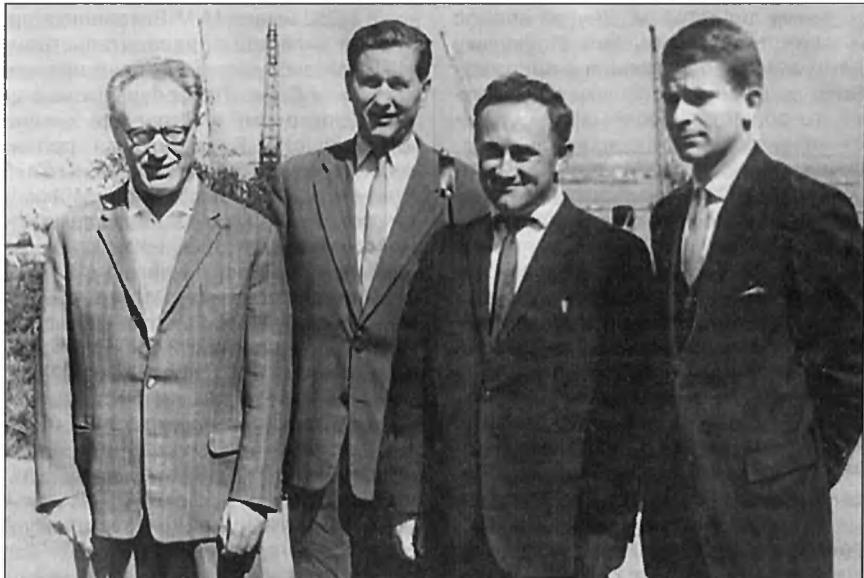
И вот тут-то ослепительно, как вспышка молнии, выявились его избранничество, предначертание и веление судьбы. Только осененный свыше мог совершить такой умопомрачительный взлет из ниоткуда к самым вершинам шахматной мысли. В один прекрасный момент шахматы заслонили все. Он не взошел на свой Олимп с

постепенностью упрямого скалолаза, тщательно обихаживающего каждую завоеванную ступеньку. Он ворвался на него яркой кометой, разделив с небожителями владычество шахматным миром. Знатокам истории хорошо известна победная поступь Ефима Геллера, когда в далеком 49-м, еще будучи просто мастером, он впервые получил право выступать на первенстве страны, и всего полшага не хватило для того, чтобы завоевать чемпионство с первой попытки. Он завоевал это звание за свою карьеру дважды, установив рекорд, который, наверное, в молодеющих на глазах шахматах теперь уже не будет побит никогда. Между первым и последним титулом вместилось целых четверть века. За это время вспыхивало множество новых звезд, становившихся чемпионами и страны, и мира. Но далеко не всем хватило стайерского дыхания и запаса творческих сил на то, чтобы не сорваться с гребня безудержной волны. Долгожительство Геллера в шахматах было обеспечено не только его азартом игрока и спортсмена, но и теми открытиями в теории, которыми он буквально ошарашил профессиональную среду. Не один блестательный чемпион оказывался в тупике, сталкиваясь с его новациями. В этом

постоянном поиске и было его продолжение как обычного прагматика и необыкновенного творца.

Я познакомился с Ефимом Петровичем, когда ему было чуть за пятьдесят, а мне на десять с небольшим меньше. Надо сказать, познакомился с трепетом еще юношеского почтения к его громкой славе. В жизни послевоенных мальчишек спорт занимал особое место. И шахматы после футбола — одно из главенствующих. Джентльмены этой игры во главе с Михаилом Ботвинником безраздельно владели умами, и я сейчас навскидку назову все имена действовавших в пятидесятые годы игроков, запомнившиеся по заметкам Сало Флора на предпоследней странице «Огонька», хотя шахматами занимался на уровне школьных турниров и без особых успехов. В доме Петровича мы время от времени встречались с давним его другом Левой Минацкановым и играли в ностальгическую, нами же выдуманную забаву, когда надо было, допустим, назвать всех правых футбольных защитников или центрфорвардов конца сороковых, или спринтеров, или баскетболистов с волейболистами, не говоря уже о шахматистах. Как пароль юности звали имена Пономарева или Каракурова, Ревы или Алаччяна, Исаковой или Жуковой. Имя Ефима Геллера было сродни самым громким именам кумиров. Легендарно знакомым, но недосягаемо удаленном от бытовой реальности.

А оказался он замечательно простым, бесконечно добрым и абсолютно не амбициозным человеком. Когда он переехал в Москву, мы оказались соседями, жили почти рядом в подмосковном дачном поселке Переделкино и виделись так часто, как это позволяли обстоятельства. В какой момент знакомство проросло дружбой, я не



Одесит Фима и его гости — Михаил Ботвинник, Пауль Керес, Борис Спасский

могу вспомнить, но как-то естественно Петрович вошел в мою жизнь, обогатив восприятие мира своей мудрой иронией и защитительным от мелких и крупных разочарований скепсисом. Двух-трех фраз его было достаточно, чтобы оценить какие-либо политические подвижки в стране или, наоборот, непролазное болото застоя. Мы позволяли себе в этих беседах многое, и в общем-то не только между собой, но и в более обширных компаниях, собиравшихся у меня или у него, у него гораздо чаще. Петрович притягивал людей как магнит. Не только хлебосольством дома, который вела с изыском и вкусом его жена Оксана, а атмосферой легкости и живости общения. Столы ломились от яств, а диван и стулья трещали от обилия гостей. Кто только сюда не наведывался. От молодых актеров и режиссеров до генералов и маршалов. Помню один Новый год, когда одна за другой закатывались разные компании. По-моему, последняя так и не сообразила, к кому, откуда и зачем она приехала под утро. А Петрович стоял, облокотившись о деревянную колонну у входа в гостиную, и улыбался отплывающим на его ковре незванным гостям.

Петрович любил поесть. Он мог встать ночью и пожарить себе яичницу из десяти яиц, заедая ее батоном и пачкой масла. Жена его Оксана рассказывала мне, что однажды обнаружила в холодильнике два яйца, оказавшиеся непривычно легкими. Оказывается, Ефим Петрович полакомился ими ночью и, заметая следы, водрузил их обратно на полку. Рассказала она и о том, как Михаил Моисеевич Ботвинник пригласил Геллера в свои помощники. Она проводила мужа на дачу к чемпиону мира и уехала обратно в Одессу. И вдруг через пять дней Петрович объявился дома. Сказал, что сбежал, даже не предупредив маэстро, потому что изголодался за эти несколько дней. На завтрак ели размазанную по тарелке кашку, по молоко ходили за три километра.

И все же не за трапезным столом он больше всего запомнился, а за маленьким столиком с неизменно стоящей на нем доской с шахматными фигурами. Его сын Саша говорит, что одна и та же позиция могла стоять на доске месяцами, но не оттого, что до нее не доходили руки, а потому, что верил: обязательно в конце концов, сколько бы ни потребовалось на это времени, откроет новый вариант в старой системе. Кстати, в этой неуспокоенности и жажде единственного выигрышного хода — причина так часто посещавших Геллера цейтнотов. Случалось, он впадал будто бы в транс, долгими, иногда безнадежно потерянными минутами не в силах двинуть фигуру. Было ли это поиском лучшего хода или нежеланием сделать обычный? Кто



Больше шахмат любил Петрович только своих Оксану и Санька

ответит?! Сам Ефим Петрович ответить на этот вопрос с полной определенностью не мог. Даже самому себе. Один из его друзей этот транс объяснял так: это просто защитная реакция организма, чтобы от перенапряжения не взорвались сосуды.

Когда-то Борис Спасский сказал о Геллере (обойдусь в цитировании эвфемизмом), что он развил свой талант усидчивостью на определенной части тела, а усидчивость эта, в свою очередь, развивалась посредством таланта. Соотношения труда и вдохновения — общее место, банальная истина в приложении к любому виду творчества. Конечно, чтобы достичь высших целей, надо непрестанно работать. Но точнее и возвышеннее о том, как должны обстоять дела у творца, сказал поэт: трудиться обязана душа. От перестановки слов смысл не меняется.

Помимо таланта Ефим Петрович Геллер, без сомнения, обладал душой, материей хоть и непознанной, но, безусловно, существующей. Заглянуть в душу другого человека трудно. Но порой и она сама подает сигналы, которые невозможно не почувствовать.

В день, когда Ефиму Петровичу Геллеру должно было бы исполниться восемьдесят лет, канал «Культура» показал посвященный ему документальный фильм «Вариант Геллера». Фильм, надо заметить, со странно загадочной судьбой. Он начал сниматься, когда Ефима Петровича еще не стали одолевать болезни, но у продюсеров кончились деньги. Потом нашлись крохи средств, чтобы снять печальные кадры прощания с ним в Центральном шахматном клубе и на кладбище в Переделкино. Еще через некоторое время картина была все же закончена, но так и не увидела эфира, поскольку делалась не по заказу какого-то канала, а по велению души ее автора Александра Марьямова, хорошо

знавшего и любившего Ефима Петровича... Поразительная вещь, при всех разговорах о ценности исторической памяти, о необходимости создания идеологии новой действительности, нашему телевидению порой до лампочки все, что не связано с культом раздуемых им «звезд» и поп-идолов. Иначе отчего же почти десять лет картина добиралась до зрителя? Но добралась в конце концов, хвала за это каналу «Культура».

Ефим Петрович идет по заснеженным переделкинским аллеям, вполне постановочные кадры, не жизнь врасплох, убирает деревянной лопатой снег перед крыльцом, тоже откровенно на камеру, потом за столиком, где обычно стоит шахматная доска, рассказывает о своей не только шахматной жизни. И это по-настоящему волнует, ибо к нам возвращается живая личность незаурядного человека и великого шахматиста. О его вкладе в шахматы говорят высочайшие авторитеты Михаил Ботвинник и Василий Смыслов, Борис Спасский и Юрий Авербах; помогавший ему в написании книги Яков Дамский и пристрастный летописец важнейших шахматных событий последних десятилетий Александр Рошаль. Эти интервью спонтанные, не заготовленные заранее, но сколько же незаемных, от сердца идущих слов услышали мы в адрес ушедшего из жизни, но навсегда оставшегося в шахматах гроссмейстера Ефима Геллера.

Мы смотрели фильм вместе с вдовой шахматиста Оксаной Георгиевной и его сыном Александром, с годами все больше и больше становящимся во всем похожим на отца. Та же коренастая могучая масса, походка вразвалку, эпикурейский живот, знакомая ухмылка тонко очерченных выразительных губ, взрывная живость реакции, лукавый ироничный взгляд.

Саша сам шахматный мастер, легко одолевший этот рубеж после уроков отца. Но шахматную карьеру делать не стал, превратившись сначала по-семейному, а потом и по существу в шахматного тренера великого гроссмейстера. И их содружество было очень плодотворным, потому что понимали друг друга с полуслова, несмотря на разницу в классе.

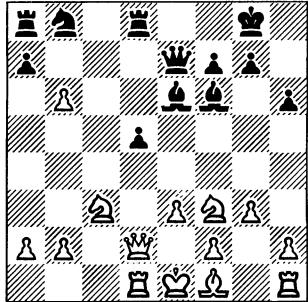
(Я не шахматист. А партию, которую Геллерам особенно нравилась, здесь приводится по совету Александра.)

Л.ПСАХИС — Е.ГЕЛЛЕР

Ереван 1982

Ферзевый гамбит D55

1.d4 d5 2.c4 e6 3.¤c3 ¤f6 4.¤f3 ¤e7 5.¤g5 h6 6.¤h4 0-0 7.e3 b6 8.¤:f6 ¤:f6 9.cd ed 10.¤d2 ¤e6 11.¤d1 ¤e7 12.g3 c5 13.dc ¤d8 14.cb.



14...d4 15.¤g2 ¤c6 16.¤:d4 ¤:d4 17.ed ¤h3+ 18.¤f1 ¤:d4 19.¤e3 ¤b7 20.f3 ¤:d1+ 21.¤:d1 ¤a6+ 22.¤g1 ¤d8 23.¤f2 ¤d4 24.¤e1 ¤:f2+. Белые сдались.

Петрович говорил мне, что пуповиной чувствовал Санька, как мы его называли прежде и зовем сейчас. Когда-то один литературовед рассказал о таком факте. У японцев существовало несколько обозначений любви, определяемых разными иероглифами.



Та самая партия в Ереване

Любовь к матери, любовь к детям, любовь к родному очагу и так далее. А после того, как на японский было переведено «Воскресение» Толстого, появилось и еще одно: любовь Катюши Масловой. Если бы мы жили в ландшафте иероглифов, наверняка бы запечатлели еще один: любовь Геллера к семье. Когда-то Пушкин выговаривал Вяземскому, написавшему ему в письме о любви к друзьям. Что это еще за любовь к друзьям, — кипятился он, когда в русском языке существует такое точное и единственное понятие, как дружба. В верной дружбе Ефим Петрович знал толк, сохранив навсегда это чувство к спутникам юности. А вот любовь его к Оксане и Саше была безразмерна, на грани потери памяти. Ради них он был готов на все. И в большом, и в мелочах. Ему доставляло удовольствие баловать Сашу, тот вспомнил на днях, как отец совал ему тайком трешку, чтобы добирался он до спортивного интерната от ВДНХ до какой-то двузначной Парковой не на перекладных метро и трамвае, а на такси. Оксана вспоминает, как в 1979 году она приехала в Минск, где Ефим Петрович играл в чемпионате СССР, на Сашин день рождения. Скромно отмечали его втроем в гостиничном номере, в гости ненадолго зашли только Макарычев и Свешников. Зато на другой день, когда Оксана уехала обратно в Москву, состоялся пир на весь турнир. И произошло чудо. Будто окропившись молодильным молоком, 54-летний Петрович, до этого сделавший несколько ничьих, начал громить всех подряд, выиграв одну за другой девять партий и став чемпионом страны.

...В доме после ухода Ефима Петровича мало что изменилось. Стоят на стеллажах завоеванные им кубки, все стены увешаны фотографиями — семейными и в окружении сильных мира сего. Шахматного, естественно.

Пока шел фильм, Оксана несколько раз всплакнула, Саша кусал и сжимал губы. Петрович не покинул нас. В дружеском кругу посеред так и не выясненного до конца истинного дня рождения (официально считается, что родился 8 марта, сам говорил, что 2-го) мы отмечали его восьмидесятилетие. Было печально, но светло.

Не всегда сам он жил легко. Однако стремился к этому, как бы иногда ни было трудно. Он хотел трудиться до последнего дня, чтобы содержать семью, но болезнь оказалась сильнее. Невероятно тяжело наблюдать за близким человеком, мощь которого составлял его интеллект, когда рассеянными становятся сознание и не слушаются руки о ноги. А Петрович сидел на своем диване и улыбался почти беспомощной улыбкой.

На лечение нужны были деньги, и немалые. Пришлось продать квартиру в центре на проспекте Мира. Оксана рассказывает мне, как за бесценок отнесла в складку кольца, чтобы купить хоть каких продуктов. Через некоторое время, когда опять не было денег, пожаловавшись на судьбу продавщице рыбы на Дорогомиловском рынке, за сотню взаймы оставила ей еще несколько колец, пообещав зайти за ними через несколько дней и отдать долг. А когда пришла, то продавщица ей сказала, что ждала-ждала, а потом пересталаносить кольца, оставив их дома. На следующий день кольца принесла. Она до сих пор торгует на рынке, и Оксана покупает рыбу только у нее. Такой вот временный эпилог безбедной на протяжении долгих лет жизни. Никто из шахматной федерации не откликнулся на беду. Ситуация не новая и не необычная, многим хорошо знакомая. Дай бог, не по собственному опыту. Как и хорошее, такое тоже не забывается.

В фильме «Вариант Геллера» Юрий Авербах вспоминает, как про никновенно и с каким чувством пел Ефим Петрович свой любимый романс «Гори, гори, моя звезда». Я верю, что он вправду родился под счастливой звездой, и планеты в том далеком 25-м сошлись единственно правильно. Невзгоды покинули семью, и покровительство свое по отношению к ней он оставил. Как оставил о себе неизбывную память у тех, кто понимает в шахматах, и у тех, кто понимает не совсем.

«Кроме шахмат у него не было других идей», — сказал мне Саша. Думаю, он не совсем точен. Как бы безграничны ни были шахматы, они все-таки лишь часть жизни. И в других ее частях Ефим Геллер был самим собой. Просто хорошим человеком, хоть и говорят, что быть просто хорошим человеком еще не достаточно. Тем, кто знал его хотя бы только с этой стороны, достаточно вполне.

**Сергей
АБРАМОВ,
мастер**

...И АВТОМАТИЗАЦИЯ ВСЕЙ СТРАНЫ

В «64» №12/2004 мы рассматривали тему «Динамика Интернета». Продолжим рассказ и подробно остановимся на особенностях игры в шахматы через всемирную паутину.

ПРОВЕДЕНИЕ ПАРТИИ

При игре через Интернет каждый из шахматистов находится перед виртуальной доской на своем компьютере, на которой отображается текущая позиция, нотация и показания часов. Ход, сделанный игроком с помощью «мыши», мгновенно появляется на экране соперника и сопровождается звуковым сигналом и переключением виртуальных часов. Зрители, наблюдающие за борьбой, видят все то же самое, что и игроки, и могут переговариваться друг с другом в чате (термин «чат» был объяснен в №7/ 2004).

Во всемирной сети не редкость игра с контролем времени по одной минуте на партию каждому участнику, что немыслимо для «нормальных» шахмат. Единственная проблема — если соединение с Интернетом во время партии пропадает и шахматист не успевает его восстановить до истечения контроля, ему зачитывается поражение.

ВЫБОР ПАРТНЕРА

На всех игровых порталах действует аналогичный принцип подбора партнера: вызов на игру конкретного противника, поиск соперника по запросу, а также принятие вызова или запроса другого участника. При этом шахматист видит рейтинг своих потенциальных соперников и предлагаемый ими контроль времени и сам решает, с кем ему сразиться. Обычно на игровых порталах рейтинг клуба автоматически считается в трех номинациях: в суперблице (до минуты на партию), в блице (от 3 до 10 минут) и при контроле от 10 минут и выше.

На продвинутых порталах есть и многочисленные игроки-программы разного уровня, которые всегда готовы поднять перчатку и сразиться с человеком при любом контроле времени.

ПОЗДРАВЛЕНИЯ!

Международному мастеру
**Владимиру Владимировичу
ПРОСВИРЯКОВУ** — 50 лет.

Ныне генеральный директор телекоммуникационной компании, он долгое время работал в США и, будучи представителем ТАСС, активно сотрудничал с «64».

ТУРНИРЫ

На некоторых игровых зонах участники имеют возможность самостоятельно включиться в любой турнир. При этом жеребьевка тура проводится автоматически, а «автоматический судья» самостоятельно принимает решение о дисквалификации игрока в случае наличия проблем с Интернет-связью или при серьезном подозрении в использовании подсказок. Полная автоматизация позволяет, к удовольствию участников, проводить турниры в режиме нон-стоп: например, на портале «Шахматная планета» (www.ChessPlanet.ru) в день проходит свыше 30(!) турниров с разным контролем времени.

ВИДЫ ТУРНИРОВ

Компьютерные технологии и наличие автоматического судьи позволяют организовывать разнообразные Интернет-турниры, проведение которых в классических шахматах связано со значительными организационными трудностями:

а) турниры по швейцарской системе с возможностью включения и выбывания из турнира с любого тура;

б) турниры по московской системе — каждый участник получает в соперники одинаковое число шахматистов с приблизительно равным средним рейтингом и играет все партии одновременно;

с) сеансы одновременной игры;

д) турниры по переписке. Теперь не требуется посылать письма сопернику и ждать ответов месяцами. Это делает игру по переписке намного более динамичной и надежной.

е) командные турниры с автоматической регистрацией команды, жеребьевкой по отдельным доскам и подсчетом общекомандных очков.

«РАЗБОР ПОЛЕТОВ»

В отличие от партий за обычной доской, все, что сыграно через Интернет, сразу сохраняется в базу данных. Можно легко найти как свои, так и чужие партии и проанализировать их (при желании — совместно с другими участниками и зрителями), привлекая на помощь игровые программы. При этом все в легкодоступной форме остается в электронной памяти.

УВАЖАЕМЫЕ ДРУЗЬЯ И ЧИТАТЕЛИ!

Редакция журнала намерена реорганизовать свое web-представительство, информационно-аналитический портал www.64.ru.

К началу мая рассчитываем запустить наш обновленный сайт, причем одновременно станет создаваться и английская версия портала. На сайте 64.ru будут оперативно публиковаться важнейшие материалы журнала, среди которых найдется место и молодому динамичному «Юниору». Отдельный раздел сайта планируется посвятить гордости журнала — ежегодно вручаемому «Оскару». И на русской, и на английской версиях сайта у зарегистрированных посетителей сохранится возможность проголосовать за лучших шахматистов года. Архив постараемся организовать так, чтобы процесс поиска материала из старых журналов не оказался затруднительным.

WWW.64.RU

Очень хочется, чтобы вы навещали нас не раз в месяц, когда выходит свежий номер журнала, а гораздо чаще. Для этого на сайте создается раздел «Новости», который, естественно, будет жить только в электронной форме. Нет, мы не собираемся стремиться к максимальной оперативности и охвату — основная задача журнала, пусть даже и электронного, все же не в этом. Новостной раздел нам видится как трибуна журналистов «64» и вообще авторитетных фигур, которые будут комментировать актуальные события, происходящие, как принято говорить, «в нашем общем шахматном доме».

«64» стремится идти в ногу со временем, и потому весьма важным для нас станет понятие «интерактивность». Читатели, которые потратят пару минут на регистрацию, получат возможность прокомментировать любой материал сайта или журнала, высказать собственную точку зрения, вступить в творческую дискуссию...

Общение с будущими посетителями портала начинаем сразу и хотели бы получить ваши предложения по электронной почте (пишите на специально созданный адрес project64@yandex.ru или на адрес редакции chess@online.ru). Команду проекта волнует: размещать ли журнальные материалы сразу по мере их появления или после выхода печатной версии, приводить их полностью или только фрагменты? Делать «архивную» часть электронной версии «зеркалом» журнала, или некоторые публикации оставлять только на бумаге?

Нам важно соблюсти баланс — привлекая посетителей на сайт, не отбивая у них при этом похвальную привычку приобрести сам журнал «64 — Шахматное обозрение». Будем рады, если ваши предложения помогут нам в этом. Пишите!

Жоэль
ЛТЬЕ:

ДОЛЖНЫ НАЙТИ НОВОЕ РЕШЕНИЕ

БЕСЕДА ГЛАВРЕДА С ПРЕЗИДЕНТОМ АШП

— Ваша реакция на интервью Каспарова в «64» №№12/2004 и 1/2005?

— Мне кажется, он необъективно оценивает ситуацию, когда говорит, что цель Ассоциации шахматных профессионалов и всех поступков Владимира Крамнича — лишить его возможности играть матч. Что касается Володи — пусть он сам ответит. Я же могу сказать, что наша организация, конечно, создана не с такой целью. Как вы сами хорошо знаете, сейчас очень много проблем в шахматном мире, и еще к 2003 году игрокам начала надоедать ситуация, когда турниров мало, царят духовый беспорядок в ФИДЕ, а за официальные континентальные соревнования Европейский шахматный союз заставляет платить больше, чем положено... По поводу же Каспарова вообще не было отдельных мыслей. АШП — не организация Крамнича, это организация шахматных профессионалов. Она была основана в Париже, и к концу 2003 года в ней состояли уже больше ста человек. Провели выборы, в результате которых был сформирован Совет АШП, куда вошли в том числе Крамник и я. Словом, нас все-таки выбрали, а не то, что мы сами пришли и сказали: давайте, мол, бороться с Каспаровым...

— Как построена работа АШП?

— Члены Совета (их девять) постоянно общаются по Интернету и по телефону. Обсуждаются текущие вопросы, планы на будущее. По важным проблемам проходит голосование внутри Совета. Но нашей работе часто мешает то, что все мы — профессиональные игроки. Поэтому, из-за участия в турнирах того или иного члена Совета, продвижение по некоторым вопросам не столь быстрое, как хотелось бы. Впрочем, я уверен, что это временное явление — когда мы станем на ноги и у нас будет финансовая поддержка, наймем профессиональных менеджеров.

— А чем объясняется недовольство некоторых членов организации, уже выбывших из АШП, даже с некой демонстрацией?

— Вы имеете в виду Топалова и Пономарева? Честно говоря, мне их решение не понятно.

— Они утверждают, будто АШП слишком ориентирована на Крамнича.

— Насколько я понимаю, это больше мнение Топалова, чем Пономарева. От Пономарева я этого не слышал. Наверное, у них были разные причины, чтобы выйти из АШП. Ну что ж, ушли, так ушли. Мы будем дальше работать, а их возвращение приветствуем в любой момент. Думаю, это возможно, если организация добьется успехов.

— Как будете добиваться?

— План простой. Это даже не план, а задача — организовать нормальный цикл чемпионата мира, в котором бы участвовали не 8 шахматистов, а гораздо больше. На данный момент спонсора нет, поскольку мы не можем наполнять «стадионы».

— Но вы должны предложить спонсору конкретный план.

— Наш план, повторяю, — это полноценный цикл чемпионата мира. Он может быть основан на том же межзональном турнире или, например, на нашем АШП-туре, объединяющем все турниры в одну систему.

— Межзональный турнир — это как раньше в ФИДЕ?

— Нет. Я имею в виду отбор, который только условно можно назвать межзональным турниром. Идея же, например, такая: большая «швейцарка», ее верхушка попадает в претендентский турнир, победитель которого играет с Крамничем.

— Вы берете деньги чужих организаторов и называете это своим, АШП-туром...

— Почему чужие деньги? Мы предлагаем организаторам вступить в АШП-тур, а они уже сами решают...

— Хорошо, но как вы определите тех, кто пойдет дальше? В Линаресе играют семеро, в Дортмунде — десять человек. А где остальные?

— В АШП-тур входят все турниры выше 14-й категории. Имеются в виду не только немногие круговые турниры, но и опены, такие как «Аэрофлот» или в Миннеаполисе (в мае). Более того, в зачет идут и турниры по быстрым шахматам, которые ФИДЕ полностью игнорирует. А ведь их все больше и больше!



— Но их значимость ниже?

— Да, они дают меньше очков.

— В вашей системе предусмотрен турнир претендентов. Как он будет формироваться? Вы не можете не допустить туда Леко, который сыграл матч с Крамником, не можете игнорировать Каспарова, Ананда...

— Многое здесь будет зависеть от спонсора. На какой формат претендентского турнира он готов выделить деньги — допустим, из 10 или только из 4-х участников...

— Только четырех?! Но если вы заставите вышеназванных шахматистов проходить отбор, то получите обвинения в полном объеме!

— Все зависит от того, по какой системе будем играть. Если отбор проводить согласно АШП-туре, то на данный момент в восьмерку лучших попадают Ананд, Леко, Морозевич... И все они наверняка выйдут в турнир претендентов, поскольку играют с самыми сильными шахматистами и, как следствие, набирают много зачетных очков. Собственно в этом и смысл АШП-тура: свести к минимуму случайные результаты. Из «швейцарки» же может отобраться шахматист ниже классом. Мне кажется, более целесообразно ориентироваться на АШП-тур с последующим претендентским турниром восьми лучших. Конечно, если потенциальный спонсор придерживается иного мнения, тогда мы должны обсудить с ним ситуацию и найти приемлемое решение. В любом случае мы пока не остановились на каком-то одном варианте.

— На мой взгляд, главная сложность в отношениях со спонсорами — отсутствие в АШП харизматической личности. За пределами шахматного мира знают имена, пожалуй, лишь Карпова и Каспаро-

ва. Да, вы считаете, что Каспаров уже не тот. Но пока это никто не доказал, и в ближайшее время вряд ли докажет...

— Каспаров и сейчас по рейтингу №1. Я имел в виду, что он уже не так доминирует, как 5 лет назад.

— **Это правда.**

— Все, что вы говорите, — правильно. Но самое важное — чтобы была система чемпионата мира, нормальные условия для всех: хочешь играть — пожалуйста, играй.

Еще до своего матча Каспаров и Крамник подписались под документом, согласно которому проигравший обязуется играть в следующем претендентском турнире. Каспаров проиграл и сразу стал требовать матчреванш. На что Володя резонно заметил: извините, договорились о другом. Нам нужен полноценный цикл чемпионата, иначе мы никогда из кризиса не выйдем.

Тот цикл должна была провести компания «Braingames». Но у нее начались финансовые проблемы сразу по окончании матча, и в 2001 году она не смогла это сделать.

— **Значит, кто-то просрочил время...**

— Просрочила компания «Braingames». В 2002-м она передала свои права компании «Einstein», которая и организовала претендентский турнир в Дортмунде. Участвовать в нем приглашали и Каспарова, и Ананда. Каспаров просто отказался. Поэтому нельзя сказать, что ему не дали играть. Такую возможность ему предоставили. Согласись он, и теперь все было бы по-другому. Но формально он мог отказаться из-за «просрочки» в один год, что и сделал. И, в принципе, система должна быть построена не под какого-то конкретного шахматиста...

— **Каспаров говорит, что считает себя не менее значимой фигурой, чем Крамник. Это самое мягкое. И Ананд не желает считать себя слабее Крамника...**

— Я понимаю. Но ведь в свое время были и чемпионы мира, не превосходившие всех, как Каспаров.

— **До него, кроме Карпова и Фишера, были первые среди равных.**

— Вот-вот. И тем не менее никто не оспаривал, что они чемпионы. Тогда была система. Когда Спасский проиграл первый матч Петросяну, думаю, он уже был сильнее чемпиона (наверняка и сам Спасский так считает). Тем не менее он еще раз прошел весь цикл, снова отобрался и, наконец-то, победил. Сейчас Леко тоже может говорить, что он не слабее Крамника... Однако, рассуждая так, упремся в бесконечную и неразрешимую проблему. Если после победы в важном турнире каждый шахматист будет заявлять, что имеет право играть напря-

мую матч с чемпионом мира, о какой системе тогда говорить?!

— **При отсутствии системы пассивный чемпион мира — в смысле спортивных достижений, участия в общественной жизни, если угодно, — нехорош для шахмат. Спонсоры не дают деньги под такое имя.**

— Совершенно с вами не согласен. Не считаю, что скандалистыдвигают мир вперед. Тем не менее, без системы у нас нет будущего. Да, могут быть отдельные всплески. Скажем, один матч, потому что кто-то кричал очень громко. На самом деле Каспаров получил все благодаря тому, что стал таким известным после матчей с Карповым. Не будь тогда системы, Каспарова никто не стал бы слушать.

— **Серия звучных матчей с Каспаровым наверняка «раскрутила» бы и имя Крамника.**

— Прежде всего должна быть четкая закономерная система розыгрыша первенства мира. В конце концов спортивный результат не обусловлен тем, насколько громкое у тебя имя. Если мы хотим называть шахматы спортом, то обязаны создать нормальные условия для всех. То, что происходит, допустим, в боксе, — не должно быть примером для нас. Там система как таковая отсутствует. Дабы что-то происходило в шахматном мире, нужны какие-то другие подходы. И меня, как президента АШП, волнует только одно: поставить на ноги четкую справедливую систему, при которой любой сильный шахматист получит шанс сыграть матч с чемпионом мира.

— **Каспаров говорит, что нынешний титул Крамника — «чемпион мира по версии «Dannemann» или АШП».**

— Чисто формально все права на матч принадлежали спонсору — «Dannemann», он их получил от «Einstein». Тем не менее организаторы отказались от формулировки «чемпионат мира «Dannemann» и назвали этот чемпионат классическим, имея в виду линию от Стейница до Крамника. Для них было очень важно сохранить 120-летнюю историю розыгрыша титула сильнейшего шахматиста мира.

Что касается АШП, то мы вступили в эту игру потому, что считаем — в ней есть что-то стоящее, благодаря чему мы можем развиваться и как организация. Ведь в настоящее время шахматистам очень трудно сотрудничать с ФИДЕ: она проводит турниры в странах местах, на тяжелых условиях, игнорируя совершенно разумные рекомендации и интересы шахматистов.

— **Каспаров утверждает, что линия Стейница прервалась не тогда, когда его обыграл Крамник, а когда тот устроил «квази-отбор».**

— Простите, но я уже объяснил, что Каспаров, как и Ананд, был при-

глашен участвовать в турнире претендентов. Оба отказались. Что тут поделать? Не заставишь ведь человека играть, если он не хочет.

— **Согласно Пражским договоренностям, звание чемпиона мира принадлежит ФИДЕ. Получается, что это не так...**

— Все было бы так, если бы ФИДЕ выполняла свою часть Пражских соглашений. Но как можно называть чемпионатом мира ФИДЕ турнир, в котором не могут принять участие шахматисты определенных национальных федераций, входящих в ФИДЕ?

— **Ну а если все-таки Каспаров сыграет матч с Касымжановым — тогда объединительный цикл продолжается?**

— Считаю, что такой матч надо было проводить только в том случае, если бы в свое время сыграли Каспаров и Пономарев, как это было принято в Праге. Кто предвидел тогда, что объединительный матч состоится в лучшем случае в 2006 году?

— **Часть просроченного времени должна взять на себя и другая линия...**

— Но значительно меньшую.

— **Но достаточную для того, чтобы Пономарев уже «не существовал» в этом цикле. Поэтому с Касымжановым все равно надо считаться.**

— Я только хотел сказать: для того, чтобы ФИДЕ имела хоть какое-то моральное право требовать соблюдения Пражских соглашений, — она должна была сама соблюдать свой график.

— **Не только график. В частности, ФИДЕ, со слов Крамника, обязалась создать профессиональную менеджерскую организацию для реализации шахматных проектов...**

И все же допустим, матч Каспарова с Касымжановым все-таки состоялся. Должен ли проводиться объединительный матч с участием Крамника?

— Все зависело бы от конкретного предложения ФИДЕ. Если бы они сказали жестко: Крамник должен играть, мы берем все на себя, и до свидания... — это не приемлемо, поскольку они везде опаздывают. Крамнику пришлось бы ждать некоторое время, дабы узнать: играется матч или нет. В этом случае необходимо обсудить с ФИДЕ все детали. Мы же не можем просто так сказать: да, вы провели матч Каспаров — Касымжанов, теперь все в ваших руках...

— **Титул принадлежит ФИДЕ опять же только исходя из «просроченных» Пражских соглашений...**

— Напомню, что Пражские соглашения были достигнуты на определенных условиях. И если они не соблюдаются по каким-то пунктам, какие же они вообще соглашения? О чём тогда речь?

— Вы сторонник того, что они аннулированы?

— Сейчас они точно аннулированы, хотя уже и тогда были под большим вопросом, скажем так.

— Значит, их не существует, с вашей точки зрения?

— Конечно.

— Ваше отношение к решению Каспарова не играть матч с Касымжановым?

— Меня удивило, что оно пришло к нему так поздно. Ведь с самого начала были большие сомнения, что ФИДЕ завершит свой цикл — и когда матч объявлялся в Буэнос-Айресе и деньгами там даже не пахло, и когда он был позже перенесен и потом вовсе отменен. После этого я понял, что с ФИДЕ у Каспарова будут большие трудности.

— Вообще их союз был изначально каким-то искусственным. Каспаров хотел вернуть звание и потому заключил союз с теми, кого никогда не любил и не признавал.

— Да, я допускаю даже мысль, что и те не особо горели желанием вернуть ему звание. Поэтому союз был не очень тесным, и изначально было мало шансов на успех. Меня удивляет, почему Каспаров так долго ждал и тем более возлагал всю ответственность на Илюмжинова. Возможно, он сам пытался найти деньги на матч — об этом я не слышал. В любом случае результатов нет. Странно, что человек, который на много лет вышел из ФИДЕ и так сильно критиковал Илюмжинова, вернулся и пассивно ждал, что ему что-то принесут. Ну не укладывается у меня в голове все это — на Каспарова непохоже! Возможно, он действительно решил, что устал от всего и пусть теперь ФИДЕ занимается этим делом, он же готов просто играть в шахматы.

Еще раз хочу сказать: единственный наш путь — организовать нормальный цикл чемпионата мира. И если при этом ФИДЕ возьмет на себя какую-то его часть, допустим, отбор или половину матча — в общем, что-нибудь, то мы готовы к деловому сотрудничеству.

— Тогда роль Касымжанова тоже могла быть вами учтена. Поэтому что он как бы представляет интересы ФИДЕ. Предположим, ФИДЕ в случае окончательного отказа Каспарова нашла другого человека на матч с Касымжановым... Победителя такого матча вы будете считать претендентом на встречу с Крамником?

— Откровенно говоря, дать ответ мне трудно. Пражские соглашения имели какой-то смысл в короткий промежуток времени. Тогда еще могла присутствовать мысль о каком-то объединении. Но эти договоренности уже ушли в прошлое, и теперь мы должны найти новое решение.

Виши АНАНД:

НАДО ЧЕМ-ТО ЖЕРТВОВАТЬ

— В Вейк-ан-Зее хотел занять первое место?

— Да. И стать пятикратным победителем. Ничего, попробую в следующем году. Чувствую себя здесь очень комфортно. Может, это странно, учитывая погодные условия, однако мне почему-то хорошо играется в зимних турнирах. Но сейчас допустил много глупых ошибок. Можно вспомнить партии с Леко, Свидлером и ван Вели. После этого второе место — совсем неплохо. Если бы я выиграл в последнем туре у Соколова, то поделил бы первое...

В целом, я имел в турнире проблемы с концентрацией. Когда вернулся домой, поработаю над этим.

— Кто в Вейке играл хорошо?

— У Топалова тоже случались какие-то провалы. Вероятно, в целом лучше остальных выглядел Леко — у него не было этих «приступов слабости». И он использовал те шансы, которые ему предоставились — это важно. Его матч с Крамником был в октябре, прошло уже немало времени. Он чувствовал себя хорошо, и него, конечно, сохранилось много интересных идей.

— Какая система розыгрыша мирового первенства лучшая?

— Та, которая действует, даже если она возьмется с потолка. Для начала надо хоть что-то провести, и нет смысла возвращаться к прежним соглашениям. В настоящее время необходимы стабильное финансирование, точно установленные сроки и место проведения чемпионата мира.

Мы можем говорить и говорить об этом, но пока не появятся организаторы, это так и останется разговорами. Всякий раз, когда начинаем дискуссию — какая система, какой контроль — остаемся ни с чем. Если кому-то интересно провести такое соревнование, то мне тоже будет интересно, а до тех пор сосредоточусь на своей игре.

— Что может сделать АШП?

— Будет очень хорошо, если Ассоциация проведет серию турниров. Но тогда важно, чтобы все играли. А если кто-то начнет говорить об условиях своего участия, то кончится тем, что одни станут играть, другие нет, и мы снова и снова будем оказываться там, откуда начали. Боюсь, мы в этом увязнем.

— Каспаров прав или нет в своей оценке ситуации, высказанной в интервью «64»?

— Это его личная точка зрения. Всегда истинны тут нет. У меня к нему никаких претензий. И, конечно, я не отрицаю, что Каспаров великий игрок, его рекорды говорят сами за себя. (Счет моих личных встреч с ним таков, что его обязательно надо улучшить. К сожалению, в ближайшие год-два я вряд ли смогу добиться радикальных изменений.) В целом же концепция Гарри весьма туманна. Были чемпионы, которым бросали вызов, а они указывали пальцем на претендента и говорили: «Ты», «А теперь ты»; и были чемпионы, которые принимали участие в системе розыгрыша. Я не думаю, что исторические параллели сейчас имеют большое значение. Гораздо важнее провести соревнование, которое было бы признано всеми. Ведь сейчас у нас два чемпиона — Касымжанов и Крамник.

— А что если организовать матч Крамник — Касымжанов?

— Можns и так, если это будет начало. Предположим (хотя я не вижу, как это может произойти), состоится матч Крамник — Касымжанов, и они договорятся, что победитель будет абсолютным чемпионом. Это могло бы стать точкой отсчета.

— А если матч-турнир?

— Пражские соглашения кем-то продумывались годами, потом люди собирались, подписывали бумаги... Идея же матч-турнира появляется и исчезает, потом снова появляется и исчезает. Я не думаю, что кто-то формально принимает или отвергает сами принципы. Но матч-турнир имеет смысл только в том случае, если уговорить Крамника, Касымжанова и Каспарова сыграть в нем, принять его результаты и потом уже не предъявлять никаких притязаний.

— Каков путь Ананда к званию чемпиона?

— Если считать, что Пражских соглашений больше не существует... Тогда, будем оптимистами, придется проводить межзональные, матчи претендентов, устроить этот заплыв по Амазонке... И если кто-то проведет все на хороших условиях, то меня это заинтересует, как сейчас, когда я решаю, играть или не играть в том или ином турнире.

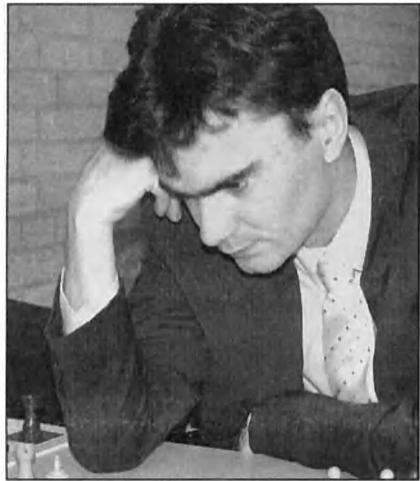
Честно говоря, мне жаль, что нет абсолютного чемпиона. Но теперь уже невозможно сохранить ту идеальную чемпионскую ветвь. Надо чем-то жертвовать, идти на компромиссы.

Беседы вел
Александр РОШАЛЬ

**Люк
ван ВЕЛИ,
гроссмейстер**

НЕ ПОКУПАЙ ТРОЯНСКОГО КОНИЯ

Ведущий шахматист Голландии комментирует для «64» отличную позиционную партию, сыгранную в последнем туре первого супертурнира года.



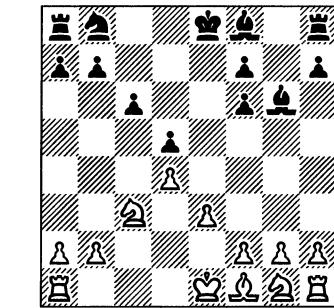
Л.ван ВЕЛИ — Н.ШОРТ
Ферзевый гамбит D35

Вейк-ан-Зее 2005

Турнир был почти завершен, а я еще не выиграл ни одной партии. Однако не было никаких оснований паниковать и проявлять излишнюю агрессивность, оставалось достаточно времени, чтобы противник развалился сам. К счастью для меня, Найджел, по-видимому, не изучал мифологию Греции, хотя уже несколько лет живет в этой стране и должен был бы познакомиться с ее традициями. Следствием этой неосведомленности стало его обращение к услугам «тroyнского коня» Суата Аталика (можно сравнить такое решение с покупкой данайского дара без скидки), с которым я поддерживал рабочие и дружеские отношения в течение нескольких лет (он даже любит называть себя моим единственным другом) и знаю все, что он может посоветовать.

1.d4 ♜f6 **2.c4** e6 **3.♗c3** d5?!
4.cd! После поединка с Брусоном, избавившим смутивший меня порядок ходов, я спрашивал себя, что он собирается делать в случае 4.cd (в партии было сыграно 4.♗g5). Два тура спустя Брусон раскрыл свои намерения во встрече с Грищуком, и я стал проклинать себя за то, что упустил отличную возможность «бесплатного зажима». Хорошо, что Найджел дал мне еще один шанс.

4...ed 5.♗g5 c6 6.e3 ♜f5 7.♘f7 ♜g6 8.♗:f6 ♜:f6 9.♗:f6 gf.



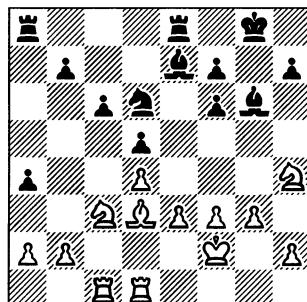
10.♗f3! Мы оба считаем это продолжение сильнейшим. Как ни странно, на h4 конь расположен лучше, чем на f4, где он всегда подвержен угрозе размена.

10...♝d7 11.♗h4 ♜e7. Сомнительно смотрится 11...♝b6?!, так как после 12.f4 у черных противная на вид позиция, хотя возможно, что при 12...f5 13.♗d3 ♜c4 14.0-0-0 ♜e7 они как-то держатся.

12.g3 ♜b6 13.f3 a5 14.♗f2 a4 15.♗c1. Я решил расставить ладьи на с1 и d1, пусть даже с потерей темпа, который придется потратить на то, чтобы довести слона до d3.

Вариант 15.♗d1 ♜c8 16.♗d3 ♜d6 17.♗he1 (17.g4? ♜d3 18.♗:d3 h5 с инициативой у черных) 17...0-0 18.g4 f5 демонстрирует недостатки положения ладьи на e1.

15...♝c8 16.♗e2 ♜d6 17.♗hd1 0-0 18.♗d3 ♜fe8? Признаю, что при 18...♝d3 19.♗:d3 f5 20.♗g2 у белых лишь чуть-чуть лучше, но все же нет никакой гарантии, что партия закончится скоро.



19.g4. После этого хода Найджел осознал, что он наделал (вернее, чего он не сделал), и был так на самого себя раздосадован, что по-настоящему сопротивляться уже не мог.

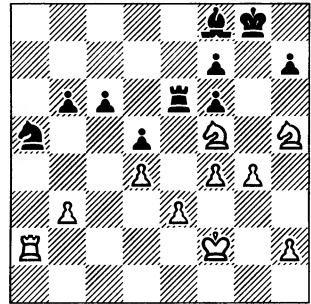
19...♝f8 20.♗e2 ♜h6? После партии Найджел предлагал 20...♝a5, экономя несколько темпов. Склонен с ним согласиться.

21.f4 ♜:d3 22.♗d3 ♜f8 23.♗g3 ♜a5 24.♗c2 ♜b5 25.♗hf5. Здесь я продумал очень долго: ход, хотя и выглядит естественно, дает сопернику возможность потревожить мой ферзевый фланг. Поскольку белые достигли уже значительного позиционного преимущества, можно было выиграть и тихими ходами — 25.♗dd2 ♜c4 26.♗e2.

25...♜c4 26.b3 ab?!. Найджел был уже слишком подавлен и быстро капитулировал. Мои мысли были главным образом сконцентрированы на продолжении 26...♝a5 27.ba ♜b4 28.♗h5 ♜e6, однако и здесь белым удается пробить дорогу к неприятельскому королю: 29.e4! de 30.♗dc3 h6 31.d5 cd 32.♗c8 ♜c6 33.♗:h6+ ♜h7 34.♗f8 (только не 34.♗f7? e3+ 35.♗g3 e2) 34...e3+ 35.♗g3 e2 36.♗c1 e1♛+ 37.♗:e1 ♜:e1 38.♗f5 ♜b2 39.♗:f6+ ♜g6 40.♗:d5 ♜e6 41.h4.

Наверное, достаточно хорошо и 29.♗f3 ♜:a4 30.h4 ♜c4 31.g5 fg 32.hg ♜e7 33.♗:e7+ ♜:e7 34.♗f6+.

27.♗:b3 ♜:b3 28.ab ♜a5 29.♗h5 ♜e6 30.♗a2 b6.



31.♗a4! Заключительная тонкость. Черные сдались: от b3-b4 нет удовлетворительной защиты.

ПРОДАЖА ШАХМАТНОГО ИНВЕНТАРЯ

ПО ОПТОВЫМ ЦЕНАМ

Демонстрационная

доска — 3000 руб.

Staunton №5 (дерево) — 400 руб.

Staunton №6 (дерево) — 500 руб.

Доска пластиковая — 100 руб.

Комплект

(St №6 + пласт. доска) — 450 руб.

Турнирные №6 — 1100 руб.

Ambassador — 1000 руб.

И многое другое.

ООО «СпортТорг»,
тел. 9-904-517-4224
www.1800chessnet.com

**Борис
ГЕЛЬФАНД,**
гроссмейстер

ДОЛЖНОСТЬ – ГРОССЕКРЕТАРЬ

ВИХРИ БЕРМУДСКИЕ ВЕЮТ НАД НАМИ

Постоянство – вот ключевое слово материала в «64» №2/2004 о традиционном турнире на острове. И на этот раз не поменялись ни организаторы, ни формат, да и половина игроков принимала участие в прошлогоднем состязании. Зато нашему постоянному автору, год назад занявшему второе место, сейчас удалось подняться на верхнюю строчку таблицы.

Турнир на Бермудах с каждым годом приближается к Вейк-ан-Зее не только по силе состава, но и по погодным условиям. На этот раз в первые дни дули такие ветры, что нам не рекомендовали выходить на улицу. К счастью, продолжалось это недолго.

Как всегда, организация была на высшем уровне. До тех пор пока все держится на одном-единственном спонсоре — Нике Фолксе, устроителям приходится ограничиваться одним турниром, хотя амбиции у них есть. Состав подбирают так, чтобы дать шанс молодым шахматистам, не имеющим больших возможностей выступать в элитных соревнованиях. У Ника Фолкса и организатора Найджела Фримена это нечто вроде кредо, они гордятся тем, что на Бермудах выполняли нормы юные таланты, в том числе те, которые впоследствии стали сильными игроками, например, Накамура. В результате я (по-моему, впервые в жизни) оказался старейшим участником турнира. Недавно в Памплоне тоже был к этому близок, но там меня «спас» Рафик Ваганян.

Играть в компании самобытной творческой молодежи было очень интересно. Из прошлогоднего состава, кроме меня, остались победитель Джованни Вескови и аутсайдер Бартек Мачейя. С них и начну рассказ о турнире.

Польский гроссмейстер опять занял последнее место. Он очень плохо стартовал, потом кое-как консолидировался, но в заключительных турах игра у него снова разладилась. Не я один считаю, что его деятельность в АШП, где Бартек является секретарем и ведет огромную работу, отрицательно оказывается на игре и результатах. Заметно, что Мачейя, к сожалению, хуже выдерживает напряженную борьбу, меньше работает над дебютом... Миссия, выполняемая Бартеком, конечно, благородная, но платит он за это дорогой ценой.

Его соседом по таблице неожиданно оказался Вескови. Вообще-то это его турнир, Джованни побеждал

здесь дважды. Он и сейчас хорошо начал, но слишком рано поверил, что все будет замечательно и, по-видимому, решил испытать судьбу на прочность: стал играть не свои дебюты и во втором круге развалился. А в первом сыграл одну из самых интересных партий в турнире — с Волокитиным (**прим. ред.** — она будет опубликована с комментариями в следующем номере журнала).

Андрея Волокитина я считал одним из главных фаворитов, однако он проиграл первую половину соревнования, и с учетом этого его финальные 50% — хороший результат. Андрей шел на головоломную игру, исход поединков чаще всего не соответствовал их содержанию: лучшие позиции проигрывались, худшие, наоборот, выигрывались... На мой взгляд, в настоящий момент он сильнейший представитель своего поколения, за его игрой интереснее всего наблюдать — действует очень ярко, демонстрирует массу идей. К тому же и после партии анализирует с удовольствием — одним словом, не случайный человек в мире шахмат. К сожалению, в крупные турниры Волокитина зовут очень редко, все достается ему тяжелым трудом. Убежден, что все успехи у Андрея впереди, а неудача носит временный характер.

Леньер Домингес — сильный игрок. В прошлом году он, наконец, «выстрелил». Вначале на позорном (иного слова не подберу) мероприятии в Ливии, затем на Олимпиаде. На Мальорке мы с ним сыграли очень содержательную партию, в совместном анализе я убедился, что он много видел за доской... В нашем турнире кубинец поначалу поражал тем, что опаздывал на каждый тур минут на 15, потом сумел как-то сбраться. Играл Леньер неровно, но заметно, что шахматы он любит, много работает. Сейчас приобрел ценный опыт в Пойковском, думаю, что, поиграв в хороших турнирах, еще прибавит.

Одержав победу в последнем туре, действующий чемпион мира среди юношей до 20 лет Пентала Харикриш-



на разделил со мной первое место. У него очень много общего с Анандом — природный индийский талант, причем не только шахматный. Очень быстро все схватывает, например, Бартек научил его считать по-русски. (Интересно, что индиец исполняет обязанность секретаря национальной АШП, так что секретарем в нашем турнире было более чем достаточно). В выходной день Харикришна (это его имя, а Пентала — фамилия) освоил домино, наблюдая, как мы играем с Вескови, и за короткий срок вышел в этой игре на приличный уровень.

С ним работал Евгений Владимиров, поэтому школа у него хорошая, хотя четкого дебютного репертуара пока нет. Но это не беда, у Ананда в его годы тоже так было. Не знаю, можно ли считать, что Харикришна — наследник Виши, но в любом случае выйти в его возрасте на 2650 — огромное достижение.

Что касается моего собственного выступления, то некоторые партии я провел бледно, а некоторые сильно. Когда играл сильно, то дважды выиграл и еще дважды был близок к победе. А когда бледно, то игра быстро застуживалась, и получалась ничья. Таких партий выдалось больше обычного: то я с дебютом перемудрю, то в какой-то пустой варианте выйду... Женя Бареев в таких случаях со своей обычной ironией говорит: предпенсионный возраст. Но хотя мне одному столько же лет, сколько Харикришне и Волокитину, вместе взятым, я так говорить не буду, потому что на пенсию не собираюсь.

Итоги.

1-2. Б.Гельфанд, П.Харикришна — по 6 очков, **3-4. Л.Домингес, А.Волокитин** — по 5, **5. Дж.Вескови** — 4½, **6. Б.Мачейя** — 3½ очка.

ЮНИОР № 3

ЖЕМЕСЯЧНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ
К ШАХМАТНОМУ ОБОЗРЕНИЮ

Ответственный за выпуск приложения И. Одесский



Ноябрьск, первенство страны среди юниоров (до 20 лет). За этой официальной формулировкой скрывается событие, которого все мы ждали с нетерпением и надеждой. Возрождается по существу абсолютное первенство России! Турнир, где соперничают действительно сильнейшие «старшие» юноши и девушки, а также самые талантливые подростки. Турнир солидный, круговой — не какая-нибудь раздутая «швейцарка»; турнир, призовой фонд которого заставляет поднять вверх большой палец (первый приз у юношей — 75.000 рублей, у девушек — 30.000; остальные награды тоже очень приличные). Турнир, призванный стать вершиной пирамиды детско-юношеских шахмат России.

Рассказ о первом за долгое время настоящем чемпионате России среди юношей и девушек — в следующем номере.

8 МАРТА

Мария Фоминых:
Как быть красивой 38

СОСЕДЯМИ БУДЕМ

Шахрияр Мамедъяров:
Я — самоучка! 40

СВОИМИ СЛОВАМИ

Люди, машины —
в холодном поту 42

ШКОЛА

Эрнесто Инаркиев:
Битоя ничья?
Прошу исполнить 45

ОБСУДИМ

«Junior» в ушах юниора? 46

НАЗИДАНИЕ

Анатолий Мацуевин:
Ошибка по-русски 48

Мария
ФОМИНЫХ:

Как быть красивой

ПОГОВОРИМ О СТРАННОСТЯХ ЛЮБВИ... К ШАХМАТАМ

Мария Фоминых — красавица! Нет, конечно, она прежде всего сильная шахматистка, чемпионка, она очень хорошо играет в шахматы, она... Словом, достаточно причин, почему именно Маша в канун 8 марта представляет российские девичьи шахматы в «Юниоре».



Мария ФОМИНЫХ

Родилась 06.02.1987 в Красноярске. По гороскопу — Водолей. Чемпионка Европы «до 16». Обладательница серебряной и бронзовой медалей девичьих чемпионатов мира. Студентка I курса журфака РГСУ.

Илья Одесский. Почему твои сверстницы так много времени тратят на поиск лучшего хода и совсем не обращают внимания...

Мария Фоминых. ...на тонкости костюма? Что касается меня, то мне было не все равно, как я выгляжу, с самого раннего возраста. С двух лет, если верить рассказам родных!

И.О. Есть крайняя точка зрения, я ее не раз слышал в тренерской среде — мол, к нам идут преимущественно некрасивые девочки. «Или в монастыре, или в шахматы»...

М.Ф. Чушь. Сейчас родители отдают своих детей в шахматы лет примерно в 6 — как в таком возрасте можно что-то разглядеть? Вы видели фотографии Джулии Робертс в детстве? Уверяю вас, многие юные шахматистки могли бы дать ей сто очков форы.

И.О. Гадкий утенок может превратиться в прекрасного лебедя.

М.Ф. Именно. А кроме того, кто сказал, что красоту и ум невозможны сочетать? Есть такая шутка:

— Умные — налево, красивые — направо.

— А мне что, разорваться?

Деньги решают. Многое. И не всегда

М.Ф. Уверена, девочкам не все равно, как они выглядят. Другое дело — мало кто знает, как это сделать. Некоторым просто не позволяют финансы. Шахматы все-таки — далеко не самый затратный вид спорта... Скажем, в теннисе девушки — прекрасный загар, мини-юбка, даже кроссовки — все это стоит немалых денег. Вообще, надо сказать, любая хорошая внешность стоит денег! А я точно знаю: чтобы отправить талантливую девочку в тот же Дагомыс, многие семьи по крохам собирают последнее.

И.О. Неужели деньги решают все?

М.Ф. Многое. Разумеется, самое главное — воспитание, то, что вложили родители. Если мама приучает своего ребенка к чистоте, опрятности, если на маленькую девочку приятно смотреть, то повзрослев, девушка непременно будет следить за собой.

Ну и, конечно, вкус. Это либо дано, либо нет.

Что касается поведения в игровом зале — тут я хочу проявить «корпоративную солидарность». Личный комфорт должен быть на первом месте, ничто не должно отвлекать от борьбы. Некомфортно на каблуках? Снимай их и одевай тапочки. Совсем другое дело — открытие и закрытие турнира; вот тут девушка обязана соответствовать моменту. Сцена, цветы, организаторы подготовили праздник — а ты приходишь в спортивном костюме?!

Это неуважение ко всем и к себе самой — прежде всего.

И.О. Логика понятна, но не бесспорна. Ведь если в турнирном зале выглядишь как королева, то и играешь сильнее — больше уверенности в себе.

М.Ф. Или наоборот — увидишь пятно на кофте и уже не можешь сосредоточиться на позиции, думаешь: «Заметят? Не заметят?»

И.О. А на твой вкус, есть в России девушки, которые выглядят в турнирном зале как на подиуме?

М.Ф. Ну... такая ответственность. Кого-то назовешь, кого-то забудешь. Вообще, не в обиду будь сказано некоторым девушкам, но когда я их вижу, мне хочется открыть для них школу! Чтобы ко мне пришли, и я бы изменила им прическу, подобрала что-нибудь из одежды...

И.О. Кому-то на троне секс-символа российских шахмат придется потесниться?

М.Ф. Я... (после паузы) никогда не публиковала свои фото в купальнике, хотя, наверное, могла бы. Но не в этом дело. А в принципе: я стараюсь нравиться только тем людям, которые нравятся мне. И никому больше.

И.О. Ты шахматистка, учишься на журфаке, а весь строй твоих рассуждений дает крен — в сторону одежды, стиля. Может, стоило избрать профессию дизайнера?

М.Ф. Журналист — конкретная специальность, но обучение построено очень широко. Вообще же в будущем собираюсь попробовать свои силы на телевидении; там можно соединить работу и стиль.

И.О. А хобби? Помнится, два года назад говорила, что твои музыкальные приоритеты — Моцарт и Эндрю Ллойд Уэббер. Сейчас что-то поменялось?

М.Ф. Как это ни покажется странным, иногда мне очень хочется послушать тяжелую музыку. «Linkin Park», например. Большое удовольствие испытываю. А Уэббер... Это то, что нельзя каждый день слушать в плеере. Это классика.

И.О. Уэббер — классика?

М.Ф. Да. Уже стало классикой. Как Синатра, как «Битлз».

Приходит время, дети голову теряют

И.О. Сам был тренером и знаю, что наступает период, который для тренеров — жесточайшая головная боль. Девочки начинают пропадать из своих номеров, мальчики — те и вовсе растворяются в воздухе. Родители

дают наказ «присматривать за детьми», как этот наказ выполнить — совершенно непонятно...

На бюрократическом языке это называется «нарушение спортивного режима». Не спиртное, а...

М.Ф. «Отношения», понятно. Отвечаю сначала за себя, а потом — «за поколение».

У меня такой проблемы никогда не было. Когда приходит возраст, что хочется гулять — у меня это началось лет в 14 — ну и что? Сперва ходила с подружками на дискотеки. На чемпионате мира гуляла с мальчиком-иностраницем, просто бродили вдоль берега моря. Все было очень мило; он признался, что любит меня, я призналась, что не люблю...

В отличие от многих девочек, которые придумывают себе принцев, я никогда в это не верила. Помню, тренер мне сказал: «Ты рано выйдешь замуж, у тебя будет много детей», — я замахала руками: что, какие дети, не хочу! Но в 16 лет встретила парня — и ощущила, насколько все серьезно. И хотя мы живем в разных городах, это чувство стоит того, чтобы ждать.

По номерам тренер за мной никогда не бегал. Нужды не было. И все потому, что родители мне доверяют. А я доверяю им, никогда ничего не скрываю. Матери всегда рассказывают: да, в последний вечер пошли туда-то, посидели у тех-то, были на дискотеке, пошли купаться ночью на море... И мы обе понимаем: лучше знать, чем не знать.

Мне мама всегда говорила: до 18 лет ты — ребенок, после 18 отвечаешь за себя сама.

А в целом это, конечно, большая проблема. Если в доме дочь под замком, то когда она вырывается на соревнования... Ведь очень многие едут не в шахматы играть, а, грубо говоря, «оторваться по полной». И тренер тут уже ничего не сможет сделать. Вся надежда на мозги самих ребят и девчонок. А свобода пьянит.

Знакомые шлют мне SMS: скрой бы Дагомыс, как я этого жду! Думаете, они ждут, чтобы включиться в борьбу за медали?

И.О. Какой юноша имеет шанс тебе понравиться?

М.Ф. В нем должна быть... авантюра. Слишком правильные мне не нравятся.

И.О. А в чем, по-твоему, разница между пошлостью и авантюризмом?

М.Ф. Пошлость — это плоско. Невысокий уровень флирта. А человек, в котором есть частичка авантюризма, — он способен зажечь! Но только частичка. Потому что законченный авантюрист — всегда одиночка.

И.О. Москва — которая, с одной стороны, «слезам не верит» и к провинциалам относится саркастически, а, с другой, таит в себе немалые сблизьны. Как с этим справляешься?

М.Ф. Я живу в Москве уже полгода. И чего-то нового, особенно неземного пока не заметила.

И.О. Именно что земного, даже слишком земного.

М.Ф. А я до сих пор ни в одном ночном клубе так и не была. То времени не хватает, то еще что-нибудь. И не то, чтобы боялась — просто считаю, что одной, без спутника девушке в ночной клубходить не следует. Мой молодой человек живет не в Москве — значит, в другой раз. Но и дома не сижу, шахматами круглые сутки не занимаюсь. Живу полной жизнью.

И.О. Моральные устои крепки?

М.Ф. Я достаточно сформировавшаяся личность. Нет-нет, на полном серьезе. Может быть, в некоторых вещах я еще ребенок, но что касается самоконтроля — глупостей не допущу.

Семья карьере не помеха

И.О. Надеюсь, не обидишься на меня, если скажу: не вижу тебя в будущем профессиональной шахматисткой.

М.Ф. Встречный вопрос: почему?

И.О. Потому что домостроевец, наверное. Красивая девушка должна радовать глаз сама по себе, а не ходами за доской.

М.Ф. Я не собираюсь зарабатывать на жизнь шахматами, но продолжать играть, наверное, буду. Конечно, не раз хотелось бросить — думаю, все через это прошли. Но далеко от себя шахматы не отпускают.

И.О. «Выполню гроссмейстера, тогда успокоюсь». Угадал?

М.Ф. Может быть.

И.О. И тогда на визитной карточке знаменитой тележурналистки Марии Фоминых, помимо прочих регалий, будет написано: «международный гроссмейстер по шахматам».

М.Ф. Хотелось бы. Тут, как всегда, несколько причин. Тусовка, поездки... к этому привыкаешь. Разва три в году съездить — на чемпионат страны, Европы, мира — это вошло в обычай. Отказавшись от такой жизни, почувствую себя в вакууме. Может быть, отчасти поэтому поступила на журфак — чтобы в будущем восполнить потери. Снова будут поездки, встречи с интересными людьми. На одном месте усидеть не могу — характер не позволяет.

И.О. По натуре ты хищница или мягкий человек?

М.Ф. Хищница. Не всегда, конечно, но иногда. Иногда чувствую, что такое во мне просыпается; неженское, стервозное.

И.О. Это синонимы?

М.Ф. Во всяком случае, мягкой и пушистой меня не назовешь.

И.О. Тебе 18 — и имидж девушки, которая точно знает, чего хочет добиться в этой жизни. Карьера на первом месте?

М.Ф. Хотела бы совмещать — личную жизнь и карьеру. Считаю, что это возможно. Вообще, что такое муж? Если должна сидеть дома и стирать ему рубашки — это одно. А если это тот человек, который поддержит, моя вторая половинка... тогда карьера он никак не помешает.

И.О. А дети?

М.Ф. Потом когда-нибудь. После института.



Мария Фоминих уже нашла своего принца. Но он пока за кадром...

Шахрияр МАМЕДЬЯРОВ:

Я — самоучка!

В мировом юниорском рейтинг-листе Шахрияр МАМЕДЬЯРОВ расположился на третьем месте — после Волокитина и Раджабова. В мировом мужском Мамедъяров входит в полусотню сильнейших. 2657 пунктов по шкале Эло — неплохие цифры, хотя, чтобы пробиться в элиту, их явно недостаточно.

Но элита — элитой, а любители шахмат уважают молодого азербайджанца совсем за другое. Он очень ярок! Его партии — всегда взрыв эмоций; закрученные донельзя позиции, жертвы и контржертвы. Атака! И еще раз атака! Наблюдать за партиями Мамедъярова — истинное удовольствие для ценителя шахматной красоты. А элита... Да что элита — никуда она от него не денется.

— Мой стиль — тактика, я таким родился, так понимаю шахматы. Сколько себя помню, на ничью никогда не играл. Только на победу! Белыми ли, черными — не имеет значения.

У моего отца всего лишь второй разряд. Он не питал на свой счет иллюзий, понимал, что не может быть тренером. Зато отлично знал, что нужно делать, чтобы я полюбил шахматы. Мы смотрели красивые партии! Много, очень много красивых партий. Кто играет — неважно, главное, чтобы было красиво. Фишер, Каспаров, другие знаменитые шахматисты — мы с отцом всё подряд смотрели и наслаждались.

Красота — главное, что мне нравится в шахматах. И еще — риск. И в жизни тоже. Сколько травм получил — не сосчитать. Даже под машину однажды попал. Я всегда хотел быть... как это слово... нешаблонным, что ли? Чтобы отличаться от других.

Когда выпадает шанс что-то пожертвовать — всегда жертвую. Даже если прямого выигрыша не видно — доверяюсь интуиции и жертвую! Бывают позиции — чтобы правильно все рассчитать, надо 30 ходов анализировать туда-сюда. Зачем? Смелее жертвовать!

Позиционная игра — самое слабое мое место. Иногда делаю такие грубые ошибки... потом сам удивляюсь — как мог так грубо ошибиться! А всё оттого, что очень хочу выиграть. И сильные противники, зная это, «сушат» позицию.

— На «Аэрофлоте» ты проиграл странную партию Саше Рязанцеву. Позиция была как раз из разряда скучных, вдруг ни с того, ни сего отдаешь качество — и через несколько ходов поражение.

— Рязанцев мне на 10-м ходу предложил ничью. Белыми! (смеется) Не-е-т, это не в моем характере. Если сажусь за доску, то должен бороться — вот мой девиз. И я начал «придумывать» борьбу. Надо отдать должное сопернику — несколько ходов он сделал очень точных. А потом Рязанцев попал в цейтнот.

Ну, я и решил: пора! Если посмотреть мои партии, там жертва качества — в каждой второй. Обычное дело.

Перед началом турнира думал — за первое место буду бороться. Я ведь в прошлом году «+4» набрал, в этом хотел «+5». Но уже в 4-м туре «попал на вариант» с Арещенко. Проиграл без борьбы. И, честно говоря, после этого настроение совсем испортилось.

— В каком направлении собираешься двигаться дальше? Будешь стремиться к универсализму? Или постараешься так выстроить дебютный репертуар, чтобы всегда получать острые позиции?

— Мой стиль мне нравится, за доской получаю удовольствие от своей игры — так зачем меняться?

Что касается дебюта, то надо... просто начать им заниматься! Я ведь совсем не знаю дебютов. Мой друг, тоже гроссмейстер, удивляется: «Как можешь так слабо играть в дебюте? Ну... так и могу.

Что интересно — у меня никогда не было тренера. Сам себя иногда спрашивала: «Как же ты дошел до уровня 2650?» — и удивляюсь.

— Это называется «самоучка».

— Да. Ни тренера, ни компьютера — ничего! (смеется) Только книги — и желание работать над шахматами. Вот младшая сестра, Туркан, — она мало занимается. Потому и успехов в последнее время мало. А будет заниматься — будет хорошо играть, я в этом уверен. Старшая сестра, Зейнаб, уже гроссмейстер.

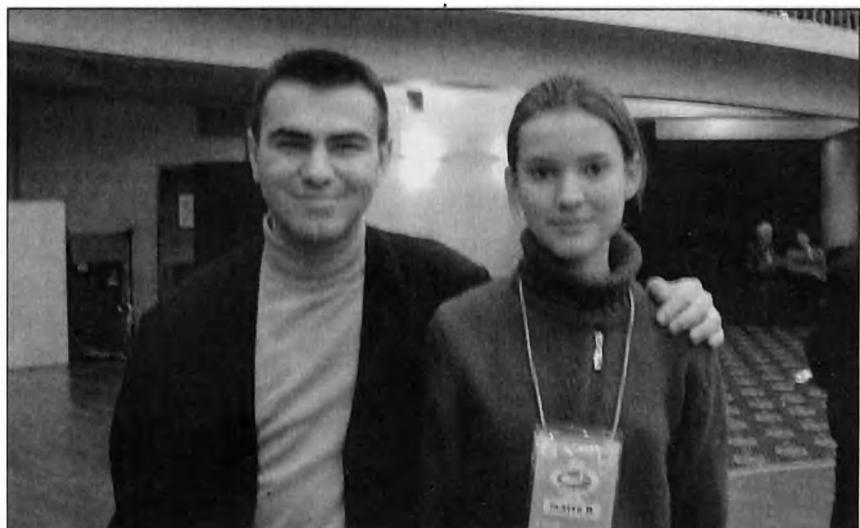
— В Азербайджане сейчас много талантливых ребят. А сборная на Олимпиадах что-то никак не «выстрелил».

— Взять каждого члена команды по отдельности — хороший шахматист. А как собираемся вместе — есть свои сложности. Кому играть, кому не играть, черными, белыми... Кто-то не хочет на очередной матч выходить — а его ставят. Кто-то не хочет с неудобным соперником черными играть — а приходится. Отсюда недопонимание, разлад.

Но команда, я считаю, очень сильная. И отношения у меня со всеми — Раджабовым, Гашимовым, Гусейновым — хорошие, ни с кем никаких проблем нет. Скоро, я думаю, все наладится. Со своей стороны всегда готов помочь. Взять хотя бы последний командный чемпионат Европы в Измире — я на своей доске первое место занял, и ни разу не было такого, чтобы отказался сыграть или попросил себе лишний белый цвет. Надо играть — значит, играю.

— Не запрещает ли ислам шахматы? Если не для мужчин, то, может, для женщин?

— Азербайджан сейчас как Турция — мусульманское государство, но одновременно и светское. Я горжусь тем, что я мусульманин — меня так отец воспитал, и я считаю, что правильно воспитал. Но чтобы запрещать такую красивую игру — этого нет и, я уверен, никогда не будет.



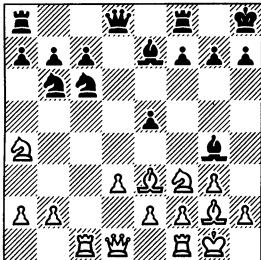
Шахрияр Мамедъяров и Вера Небольсина: лучше, конечно, впереди

На «Аэрофлот-опен» я по обыкновению много комбинировал. Но для показа решил выбрать партию, в которой действовал строго позиционно. За исключением помарки на 11-м ходу, не дал сопернику ни единого шанса!

Ш.МАМЕДЬЯРОВ — С.КАРЯКИН

Английское начало A29

1.c4 e5 2.¤c3 ¤f6 3.¤f3 ¤c6 4.g3 d5 5.cd ¤:d5 6.¤g2 ¤b6 7.0-0 ¤e7 8.d3 0-0 9.¤e3 ¤g4 10.¤c1 ¤h8 11.¤a4? Неконкретно сыграно. Стоило ограничиться ходом 11.a3.



11...¤d7?! Но и Сергей не вник в позицию. Путем 11...e4! 12.¤:b6 ab 13.de ¤:d1 14.¤f:d1 ¤:a2 черные перехватывали инициативу.

12.a3 f5 13.b4 ¤d6 14.b5 ¤e7 15.¤c5 ¤:c5 16.¤:c5 ¤d7 17.¤b3 f4. Свои недостатки имело и 17...e4 — после 18.¤:d6 ef 19.ef cd 20.fg fg 21.¤ce1 ¤f5 22.¤d5 превосходство слона над конем очевидно.

18.¤c2 ¤ac8 19.¤fc1 ¤e6? Уходя в глухую оборону. Любопытно было бы проверить 19...b6 20.¤:d6 cd 21.gf ef 22.¤:c8 ¤:c8 23.¤:c8+ ¤:c8 24.¤f7? ¤c1+ 25.¤f1 ¤h3 26.¤d2! — оба короля под матом. Все же шансы белых должны быть выше: 26...¤g2 27.a4! h6 28.¤:a7 и т.д.

20.¤b4 fg 21.hg b6 22.¤:d6 cd (22...¤:d6? 23.¤:c7!) 23.¤:c8 ¤:c8 24.¤:c8+ ¤:c8 25.¤d4! Размены нисколько не облегчили положения черных; нужно лишь расчистить пространство, чтобы добраться до «двух слабостей» — короля и пешки a7.

25...ed 26.¤:d4 ¤g8 27.¤c6 h6 28.¤f4 ¤e7 29.¤f8 ¤g6 30.¤b8 ¤e6 31.¤f3 ¤e5 32.¤:e5 de. Теперь теряется на a7. А в случае 32...¤:e5 33.a4! ¤a1+ 34.¤g2 ¤:a4 35.¤d5 провисал король.

33.¤c6 ¤c4 34.¤:a7 ¤:e2 35.¤:b6 ¤c4 36.¤c5 e4 37.b6 ¤d1+ 38.¤h2. Черные сдались.

Рассказывая о «Аэрофлот-опене», принято добавлять всякие «полетные» штампы — для красоты слога. Но в чем-чем, а в дополнительном приукрашивании игра Шахрияра Мамедьярова не нуждается. И, кроме всего прочего, юноша родился 12 апреля — а это уже полет совсем другого масштаба...

Вера НЕБОЛЬСИНА:

Горевать некогда

Сразу трем россиянам — Яну Непомнящему, Ильдару Хайруллину и Веру Небольсиной не хватило на «Аэрофлот-опене» пол-очки до гроссмейстерской нормы.

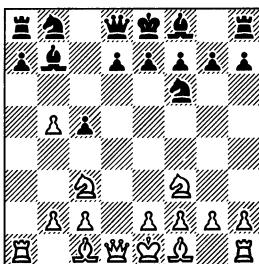
Огорченными на закрытии ни Ян, ни Ильдар не выглядели. Во-первых, качество партий позволяет надеяться, что их нормы и звания — только вопрос времени. А, во-вторых, времени на огорчение как раз и не было! Кто на поезд, кто на самолет — до свидания, Москва, здравствуй, Ноябрьск, абсолютное юношеское первенство России.

Кому не повезло, так это Небольсиной. Будь средний рейтинг ее соперников в турнире «В» на полбалла выше, и... Но убедительные победы над двумя гроссмейстерами дают понять: скоро, совсем скоро сдвинем бокалы в честь Веры.

В.НЕБОЛЬСИНА — Н.ПОГОНИНА

Индийская защита A43

1.d4 ¤f6 2.¤f3 c5 3.d5 b5 4.a4 ¤b7 5.ab ¤:d5 6.¤c3 ¤b7.



7.e4? Эта позиция стояла у меня при подготовке. Ход 7.e4 — редкий, но идейный; ценой пешки белые разворачивают быстрое наступление: 7...¤:e4 8.¤:e4 ¤:e4 9.¤g5 ¤b7, и далее на выбор: 10.¤d3 или 10.¤c4.

Наташа Погонина по каким-то своим причинам сыграла 7..e6? Этот ход нехорош.

8.e5 ¤e4? На 8...¤d5 9.¤e4 f5 выигрывает 10.ef gf 11.¤e5! Относительно лучшим было бы 9...¤b4.

9.¤:e4 ¤:e4 10.¤g5 (возникла также позиция, что и в примечании к 7-му ходу белых, вот только пешка на e5 почему-то осталась жива) 10...¤b7 11.¤d3 ¤e7 12.¤g4 g6? Третья ошибка, на этот раз решающая.

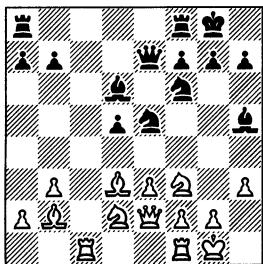
13.¤e4! ¤c7 14.0-0. Ничего не портит, но чище 14.¤f3! ¤:e5 15.¤:f7+ ¤d8 16.¤f4 ¤:b2 17.¤:e6+ de 18.¤d1+ ¤d5 19.¤:d5 ed 20.¤:d5+ ¤e8 21.¤e5. Идею жертвы коня я еще видела, а вот заключительный ход комбинации — проглядела.

14...a6 15.¤:f7? ¤:f7 16.¤f3+ ¤g7 17.¤:b7 ¤a7 18.ba ¤:e5 19.¤f4 ¤f5 20.¤g3 ¤f8. Здесь я уже полностью контролировала ситуацию: вариант 20...¤c6 21.¤:c6 dc 22.¤e5+ ¤f6 23.¤b8 ¤a8 24.¤c7+ ¤h6 25.¤a7 удалось досчитать до конца.

21.¤e5+ ¤f6 22.¤d6 ¤e7 23.¤e5+. Черные сдались.

На прошлом «Аэрофлот-опене» я выиграла три последние партии. Это и были... все мои очки в том турнире. Начала я тогда ужасно — 0 из 6! В этом году старт удался — 3 из 4 — и все же «длинной рокировки» избежать не удалось. Поневоле закрались черные мысли — неужели повторится прошлогодний кошмар, только с другой стороны? Но победа в последнем туре стала той самой «ложкой меда».

И.КАДЫМОВА — В.НЕБОЛЬСИНА



План ясен: надо перестроить батарею «ферзь + слон» по диагонали b8-h2. Но важен точный порядок ходов. Так, ни к чему не ведет 14...¤e4 из-за 15.¤:e5. Неудачно и 14...¤ad8 15.¤f5 ¤b8 16.¤d4 ¤f3+ 17.¤:f3 ¤d6 ввиду 18.g4! ¤g6 19.¤c5.

14...¤:f3+! 15.¤:f3 ¤:e4 16.¤d1 ¤ad8 17.¤e2 ¤b8 18.¤d3 f6 (прежде временно 18...¤d6 19.¤e5) 19.¤fd1 a6. Уместная профилактика. Соперница стала нервничать; она не видела хода.

Наконец, последовало 20.¤f1? ¤g6 21.¤d4 ¤e5! 22.¤:e5 fe 23.¤:e5 ¤:e5. Ошибиться никогда не поздно: 23...¤f2+ 24.¤e1 ¤h4?? 25.¤:g7X. Зато теперь никаких подводных течений не остается.

24.¤:e5 ¤:f2 25.¤f3 (или 25.¤d2 ¤d3+) 25...¤:d1 26.¤:d1 ¤e4. Вскоре белые сдались.

Эту партию я разобрала вместе с гроссмейстером Константином Сакаевым. Он сказал, что удивлен, насколько просто досталась мне победа. Я думаю, это был комплимент.

Люди, машины — в холодном пату

КАК ПЕРЕНЯТЬ ЛОГИКУ КОМПЬЮТЕРА?

«Юниор» планирует опубликовать серию материалов, в которых молодые сильные шахматисты своими словами рассказывают как о фундаментальных основах игры, так и о сиюминутных изменениях в ней. Наш первый гость — гроссмейстер Эрнесто Инаркиев, стабильно входящий в тройку сильнейших юниоров России.

«Юниор». Все вокруг говорят: шахматы меняются, шахматы изменились. Да, но в чем конкретно? Отметим два момента.

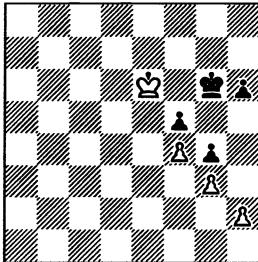
Первый: прекратили играть с откладыванием. В прежние времена после 40-го хода партия откладывалась; можно было посоветоваться с тренером, подробно проанализировать позицию. Сейчас же — несколько минут паузы (причем за свое время!) — и вновь пора в борьбу. И в этой борьбе можно опираться только на свои силы.

Второе — контроль «до конца», когда на ход отводится всего 30 секунд. С какого-то момента шахматист играет будто под гильотиной: не успел сделать ход за 30 секунд — голова с плеч.

Новые реалии предусматривают и новые требования. У шахматиста не остается времени на рефлексию; он не может начать философствовать: эта позиция лучше, эта — хуже, та — примерно равная. За 30 секунд можно устремить мало-мальски посчитать варианты и сделать ход — не более.

Ввиду недостатка времени на обдумывание многократно вырастает роль «маяков» — позиций, по поводу которых шахматист точно знает: она выиграна, проиграна или ничейна. И игрок, соответственно, на эти позиции идет или от них уклоняется.

Одним из таких «маяков» является известный патовый механизм:



1... $\mathbb{Q}h5!$ 2. $\mathbb{Q}f5$, пат. Белые могут не брать пешку, но изменить позицию в свою пользу им не под силу.

Это — «маяк». В практической партии это означает, что шахматист, играющий за слабейшую сторону, будет к этой позиции стремиться, а играющий за сильнейшую сторону — постараётся этой позиции избежать.

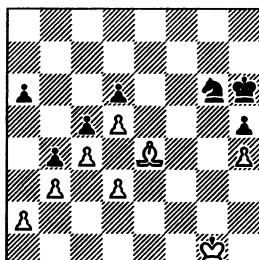
Эрнесто Инаркиев. В современных шахматах идеи «в чистом виде» не проходят. Разумеется, вся борьба ведется вокруг этих идей, но — чаще они все-таки остаются за кадром. Потому что о них знают оба противника!

«Ю». Все всё понимают?

Э.И. На высоком уровне — да.

«Ю». Переходим к примерам. Первый из них (взятый из XXXIV первенства СССР) уже давно стал шахматной классикой.

Ю.НИКОЛАЕВСКИЙ — М.ТАЙМАНОВ
Тбилиси 1966



«Ю». В 1966 году партии откладывались. Но для чистоты эксперимента представим, что гроссмейстер Инаркиев играет эту позицию черными — именно с контролем «30 секунд на ход».

Ни отложить партию, ни посоветоваться с тренером возможности нет. Часы тикают, отсчитывая последние секунды. Отважился бы забрать на $\mathbb{h}4?$ Ведь таким образом конь сам себя отрезает, и черные не могут избежать пешечного окончания. А оно, учитывая ресурс $d3-d4!$ (белые образуют защищенную проходную), на первый взгляд выглядит абсолютно безнадежным.

Кстати, а если не брать на $\mathbb{h}4$, остаются ли шансы на ничью?

Э.И. Они есть всегда, но здесь шансы белых на выигрыш выше, чем черных — на ничью. Идея прорыва $d3-d4$ остается, плюс прибавляется атака пешки $h5$ — черный король будет прикован к слабости. И когда белые прорвутся на ферзевом фланге, в борьбе «за и против» проходной $d5$ они будут иметь фактически лишнюю фигуру.

С другой стороны, минимальный запас прочности в легкофигурном окончании у черных все же оставался.

«Ю». То есть ход $41...\mathbb{Q}:h4$ оказывается еще более ответственным, чем кажется на первый взгляд?

Э.И. Несомненно. Это — критический момент партии. Либо надо сесть и посчитать абсолютно все варианты в пешечном эндшпиле, либо продолжать отстаивать позицию как она есть — с немалой вероятностью проиграть.

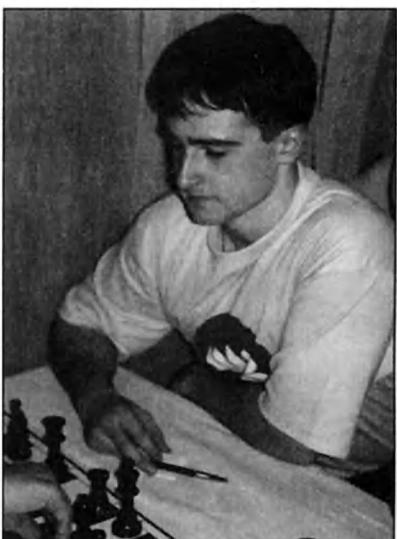
«Ю». И что бы ты выбрал?

Э.И. Если на часах остается хотя бы 5 минут — побью на $\mathbb{h}4$. Пяти минут, полагаю, вполне достаточно, чтобы разобраться во всех тонкостях пешечного окончания. Если действительно остается не более 30 секунд на ход — сделать ход $41...\mathbb{Q}:h4$ объективно тяжело. Патовый финал не бросается в глаза, а кроме того, есть ведь и другие тонкости — цугцванговые, например.

«Ю». Честный ответ. Теперь взглянем, как развивались события в партии:

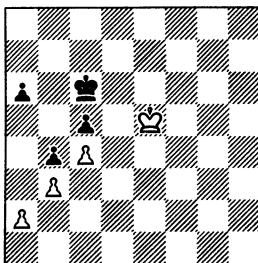
$41...\mathbb{Q}:h4!! 42.d4! \mathbb{Q}g6$ (брать пешку нельзя — после $42...cd?$ $43.c5!$ король не «в квадрате») $43.dc dc 44.\mathbb{Q}:g6$ $\mathbb{Q}:g6 45.\mathbb{Q}f2 \mathbb{Q}f6 46.\mathbb{Q}g3 \mathbb{Q}g5$.

Э.И. К вопросу о цугцванге. Если бы удалось получить позицию с королем на $\mathbb{h}4$ против короля на $\mathbb{g}6$ и чтобы очередь хода была за черными, то после $\mathbb{Q}g6-h6$ $d5-d6$ белые бы выиграли. Но, к сожалению, это невозможно: у черного короля достаточный запас полей, чтобы не попасть в цугцванг.



Эрнесто Инаркиев за анализом

47. ♖h3 ♖f5 48. ♖h4 ♖g6 (ход белых!) 49. d6 ♖f6 50. ♖h5 ♖e6 51. ♖g5 ♖d6 52. ♖f5 ♖c6 53. ♖e5.



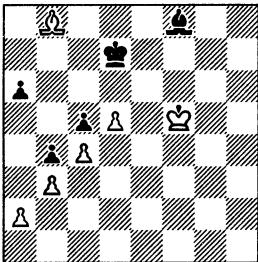
«Ю». Как ты заметил выше, в партии современных шахматистов эти ходы скорее всего сделаны бы не были — соперники подписали бы мир раньше. Но мастер Юрий Николаевский оказался джентльменом — зрители увидели красивую ничью:

53... ♖b6 54. ♖d5 ♖a5! 55. ♖c5, пат.

Второй пример, в котором незнание патового «маяка» продемонстрировал Ян Смейкал — сильный чешский гроссмейстер. Извиняет его то обстоятельство, что на момент разбираемого поединка Яну было всего 20 лет...

Я.СМЕЙКАЛ — В.СТУЛИК

Братислава 1967



63. d6? ♖d6 64. ♖d6 ♖d6 65. ♖f6 ♖c7 66. ♖e5 ♖c6 67. ♖f6 ♖b6 68. ♖d6 ♖a5! 69. ♖c5, пат.

«Ю». Белые вообще не стали «пробовать» соперника в этом слоновом эндшпиле — как получили его, так с разбегу и дернулись. А как надо было играть на победу?

Э.И. Первое, что приходит в голову — поставить слона на c1 и сыграть a2-a3, разрушая патовый механизм.

«Ю». Или даже a2-a4. Все-таки не зря молодых гроссмейстеров называют «компьютерными детьми» — программа уверенно ставит маневр ♖b8-f4-c1 на первое место в списке приоритетов.

А что скажешь о таком многоступенчатом плане. Сперва поставить короля на f7 и слона на f8. Слон черных, чтобы защитить пешку c5, вынужден будет расположиться где-нибудь на d4. Затем белый король возвращается на e4, играется d5-d6 ♖d7-e6, d6-d7! ♖e6:d7, ♖e4-d5 — и пешка c5 падает без всяких патов.

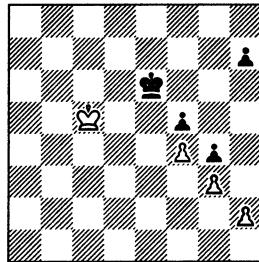
Э.И. Да, но нужно учитывать, что когда белый король отправится в обратный путь на e4, черные сыграют ♖d7-e8, выталкивая белого слона с важной диагонали... Может быть, выигрыш есть и в этом случае, но все же план со ♖b8-f4-c1 и a2-a3 (или a2-a4) выглядит грамотнее.

«Ю». Ну, а игру после сделанного Я.Смейкалом хода 63.d6? можно и не смотреть.

Третий пример — гримаса компьютерного гения.

комп.«ANMON» — комп.«CRAFTY»

Интернет 2001



44...h6!

«Ю». Понятно, что любой квалифицированный игрок в состоянии найти патовую идею h7-h6. Поразительно, однако, что компьютер делает ход сразу!

Э.И. Как работает машина? Она перебирает все варианты подряд. Вряд ли сразу видит пат, даже скорее всего не видит — просто не хочет отдавать пока поля вокруг пешки f5. Правда, эта логика имеет дефект: если бы машина сосредоточилась на том, чтобы стоять королем на e6 насмерть, то на следующем ходу она должна была бы сыграть h6-h5? А этого не произошло. Вот видите, на самом деле я не в состоянии дать исчерпывающее объяснение ее «поступку». Так что не надо огульно запытывать нас в «компьютерные дети».

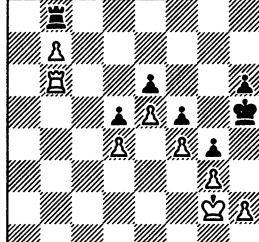
«Ю». Берем свои слова обратно. А дальнейшая борьба представляет интерес разве что для программистов:

45. ♖c6 ♖e7 46. ♖d5 ♖f6 47. ♖d6 ♖f7 48. ♖e5 ♖g6 49. ♖e6 ♖h5 50. ♖d5 ♖g6. Ничья.

«Ю». И, наконец, последний пример — шутка.

Р.ГРЕВЕЛИНГ — К.БАКЛИ

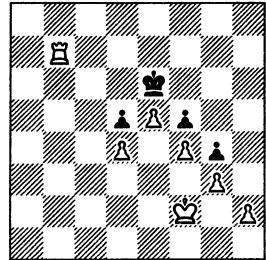
Верфор 1996



Э.И. Я думаю, что в подобном положении надо перенять логику компьютера. Он, оценивая позицию как безопаснадежную для себя, сохраняет ледяное спокойствие и... продолжает делать лучшие, по его мнению, ходы. (со смехом) Оценка его особо не беспокоит.

«Ю». Глаз, что называется, «замылился», поэтому неудивительно, что ждем опять пата на h5. Но...

47. ♖f2 ♖g6 48. ♖:e6+ ♖f7 49. ♖:h6 ♖:b7 50. ♖h7+ ♖e6 51. ♖:b7. Пат!



«Ю». Что в связи с этим мы можем пожелать нашим молодым читателям? «Сдаваться никогда не поздно»?

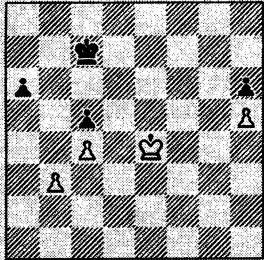
Э.И. Скорее уж «бороться и искать, найти и не сдаваться»!

Реши сам!

В.СМЫСЛОВ

«64», 2002

(окончание этюда)



Выигрыш

1. ♖d5 ♖d4 2. ♖d5 ♖d4 3. ♖d5 ♖d4 4. ♖d5 ♖d4 5. ♖d5 ♖d4 6. ♖d5 ♖d4 7. ♖d5 ♖d4 8. ♖d5 ♖d4 9. ♖d5 ♖d4 10. ♖d5 ♖d4 11. ♖d5 ♖d4 12. ♖d5 ♖d4 13. ♖d5 ♖d4 14. ♖d5 ♖d4 15. ♖d5 ♖d4 16. ♖d5 ♖d4 17. ♖d5 ♖d4 18. ♖d5 ♖d4 19. ♖d5 ♖d4 20. ♖d5 ♖d4 21. ♖d5 ♖d4 22. ♖d5 ♖d4 23. ♖d5 ♖d4 24. ♖d5 ♖d4 25. ♖d5 ♖d4 26. ♖d5 ♖d4 27. ♖d5 ♖d4 28. ♖d5 ♖d4 29. ♖d5 ♖d4 30. ♖d5 ♖d4 31. ♖d5 ♖d4 32. ♖d5 ♖d4 33. ♖d5 ♖d4 34. ♖d5 ♖d4 35. ♖d5 ♖d4 36. ♖d5 ♖d4 37. ♖d5 ♖d4 38. ♖d5 ♖d4 39. ♖d5 ♖d4 40. ♖d5 ♖d4 41. ♖d5 ♖d4 42. ♖d5 ♖d4 43. ♖d5 ♖d4 44. ♖d5 ♖d4 45. ♖d5 ♖d4 46. ♖d5 ♖d4 47. ♖d5 ♖d4 48. ♖d5 ♖d4 49. ♖d5 ♖d4 50. ♖d5 ♖d4 51. ♖d5 ♖d4 52. ♖d5 ♖d4 53. ♖d5 ♖d4 54. ♖d5 ♖d4 55. ♖d5 ♖d4 56. ♖d5 ♖d4 57. ♖d5 ♖d4 58. ♖d5 ♖d4 59. ♖d5 ♖d4 60. ♖d5 ♖d4 61. ♖d5 ♖d4 62. ♖d5 ♖d4 63. ♖d5 ♖d4 64. ♖d5 ♖d4 65. ♖d5 ♖d4 66. ♖d5 ♖d4 67. ♖d5 ♖d4 68. ♖d5 ♖d4 69. ♖d5 ♖d4 70. ♖d5 ♖d4 71. ♖d5 ♖d4 72. ♖d5 ♖d4 73. ♖d5 ♖d4 74. ♖d5 ♖d4 75. ♖d5 ♖d4 76. ♖d5 ♖d4 77. ♖d5 ♖d4 78. ♖d5 ♖d4 79. ♖d5 ♖d4 80. ♖d5 ♖d4 81. ♖d5 ♖d4 82. ♖d5 ♖d4 83. ♖d5 ♖d4 84. ♖d5 ♖d4 85. ♖d5 ♖d4 86. ♖d5 ♖d4 87. ♖d5 ♖d4 88. ♖d5 ♖d4 89. ♖d5 ♖d4 90. ♖d5 ♖d4 91. ♖d5 ♖d4 92. ♖d5 ♖d4 93. ♖d5 ♖d4 94. ♖d5 ♖d4 95. ♖d5 ♖d4 96. ♖d5 ♖d4 97. ♖d5 ♖d4 98. ♖d5 ♖d4 99. ♖d5 ♖d4 100. ♖d5 ♖d4

P.S. Гроссмейстер Инаркиев показал пример и из собственной практики, заставляющий по-новому взглянуть на теорию ладейного эндшпилля. Пример показался нам настолько важным, что мы выделили его в отдельное «делопроизводство» — стр. 45.

ВСЕРОССИЙСКИЕ ШАХМАТНЫЕ КУРСЫ

В соответствии с приказом Министерства образования РФ № 2211 от 18 мая 2004 г. «О развитии шахматного образования в системе образования Российской Федерации» (пункт 4, приложение №1) в Москве, в РГСУ создаются Всероссийские шахматные курсы. Поставлена задача осуществлять подготовку (переподготовку, повышение квалификации) педагогов по шахматам: учителей общеобразовательных школ и руководителей шахматных кружков в учреждениях дополнительного образования детей и юношества. Курсы начнут работать в 2006 году.

Координационный Совет по развитию шахматного образования в системе образования Российской Федерации просит руководителей местных ШФ и руководителей территориальных органов управления образованием определить количество лиц, желающих повысить (получить) квалификацию педагога по шахматам.

На основании поступающих заявлок будет составлен план комплексования курсов и направлены вызовы в местные органы образования.

Заявки принимаются по адресу: 129256, г. Москва, ул. Вильгельма Пика, д. 4 — РГСУ, кафедра педагогики и организации шахматной работы. Тел./факс (095) 169-6969; e-mail: scca@online.ru

ВТОРАЯ ОЛИМПИАДА РГСУ СРЕДИ ВЫПУСКНИКОВ ШКОЛ

В период с 23 марта (приезд) по 1 апреля (отъезд) 2005 года в РГСУ проводится Олимпиада РГСУ по шахматам среди выпускников школ, желающих получить высшее образование в области шахматной педагогики.

Испытания проводятся по трем номинациям:

- шахматный турнир;
- конкурс докладов на тему «Мой любимый чемпион мира»;
- тест по истории шахмат. Тема: «Михаил Иванович Чигорин».

Победители зачисляются в РГСУ на кафедру педагогики и организации шахматной работы вне конкурса.

Регистрация участников и прием докладов (объем в пределах 6 страниц) проводится 23 марта с 15 до 18 часов в главном здании РГСУ (ул. В. Пика, д. 4; третий корпус, ауд. 300).

Иногородним участникам и сопровождающим лицам бронируется гостиница «Турист» по предварительным заявкам. Тел./факс (095) 169-6969; e-mail: scca@online.ru

Мой первый рейтинговый опыт

В Москве завершилась Первая студенческая Олимпиада Российского Государственного Социального Университета по шахматам. Рассказывает победитель основного турнира Анвар ТУРДЫЕВ:



— Простор и современный дизайн игрового зала шахматного клуба РГСУ настраивали на спортивный лад. Но не обошлось и без доли комизма: полуопозоренная крыша была явно не приспособлена к обилию снега и сильным ветрам, разыгравшимся в Москве в эту зиму. Во время регистрации участников в самом центре зала едва заметно шел снег, а уже начиная со второго тура, снег, застряв где-то между перекрытиями, начал таять... На одном из столов образовалась небольшая лужа, стол пришлось срочно эвакуировать. Однако в третьем туре лужа вновь оказалась на этом же столе! Выяснилось, что крыша протекает не в одном месте, и эта блуждающая «X-zone» буквально преследовала злополучный стол на протяжении всего турнира — к общему веселью. Все это изрядно прибавило работы оргкомитету в лице очаровательной девушки Гали, которая ежедневно перед туром переносила стол (не в одиночестве, конечно) и ставила огромное ведро на место его прежней дислокации.

В рамках Олимпиады параллельно проходили сразу несколько турниров: собственно студенческий, «круговик» с нормой гроссмейстера и турниры чемпионов школ в своих возрастных группах.

В «круговике» долгое время лидировал гроссмейстер С. Загребельный,

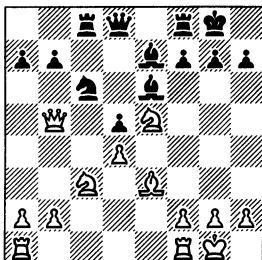
и только проигрыш в последнем туре отбросил его на 3-е место. Победу же одержал молодой и тактически одаренный мастер Александр Крапивин. Ему-то и покорилась гроссмейстерская норма. Второй призер, студент РГСУ А. Харитонов, также продемонстрировал высокий класс игры. Позади остались именитые гроссмейстеры И. Зайцев, В. Чехов...

Мне, в свою очередь, удалось победить в студенческой швейцарке — основном событии Олимпиады. Это был мой первый рейтинговый опыт, и он оказался на удивление удачным. На старте турнира моя форма была далека от идеальной. Вследствие этого в первом туре в партии против Армена Тонояна я чуть ли не на каждом ходу менял оценку позиции от «горячо» до «холодно», но последнюю ошибку все-таки совершил соперник. Видимо, это был не его день... После той партии Армен проиграл еще и следующую, проглядев мат пешкой в центре доски в равном ладейном эндшпиле, а затем... выиграл 7 партий подряд и разделил 1 место! Кто-то пошутил, что это стоит отметить специальным призом — за лучший, а главное, самый долгий финиш, начавшийся уже в 3 туре.

...Шли дни, знакомый нам стол колчевал по залу, а участники турнира перемещались вверх и вниз по турнирной таблице. Неизменным оставался лидер — рейтинг-фаворит турнира Антон Кузин, стартовавший с пяти рядовых побед и уверенно сохранивший свои позиции. Перед 6 туром разрыв между Кузиным и семью ближайшими преследователями достиг целого очка. Нам предстояла личная встреча, белые фигуры были у меня. До двух часов ночи я изучал по компьютерной базе партии грядущего противника. В итоге удалось сделать быструю ничью — с позиции силы, но не более того.

День отдохна не пропал даром, и на следующую партию я вышел в боевом настроении, несмотря на пасмурный цвет фигур. Партия стала переломной для меня. Удалось красиво победить и выйти на чистое 2 место:

М.МАТВЕЕВ – А.ТУРДЫЕВ



14... $\mathbb{Q}:e5!$ 15.de d4 16. $\mathbb{B}ad1$
 $\mathbb{A}d7!$ Этот ход последовал бы и на
16. $\mathbb{B}fd1$, но после 17. $\mathbb{W}d5$ я взял бы
коя — 17...dc 18. $\mathbb{W}:d7 cb$ 19. $\mathbb{B}ab1$
 $\mathbb{W}:d7$ 20. $\mathbb{B}:d7 \mathbb{B}fd8!$ с победой.

17. $\mathbb{W}d5 de1$ (в данной ситуации сильнее бить слона) 18. $\mathbb{W}:d7 \mathbb{B}:c3!$ Все кончено. На 19. $\mathbb{W}:d8$ решает 19... $\mathbb{A}:d8$, а на 19. $\mathbb{W}f5$ — 19...e2, например — 20. $\mathbb{B}:d8 \mathbb{B}:d8$ 21. $\mathbb{W}b1 \mathbb{B}cd3$.

Еще последовало 19.e6 ef+ 20. $\mathbb{B}h1 \mathbb{B}c8$ 21.ef+ $\mathbb{B}:f7$ 22. $\mathbb{W}e6$
 $\mathbb{W}e8$ 23. $\mathbb{B}:f2 \mathbb{A}c5!$, и ввиду неизбежного размена ферзей белые сдались.

В следующем туре Кузин потерпел поражение, мне же удалось победить и впервые выйти на чистое первое место, после чего я отправился кататься с ледяной горки в компании участников турнира, участниц и девушек Гали, уже известной читателю по истории со столом. Настроение было замечательным, и на протяжении пути каждый из нас (не без помощи товарищей) поминутно оказывался в сугробе... В итоге я возвращался домой холодной подмосковной электричкой, а в моих ботинках образовались небольшие аквариумы — но все это такие мелочи! Готовиться сил уже не было, и, учитывая, что последний тур перенесли на 11 утра «по просьбе шахматистов» (вы когда-нибудь слышали, чтобы шахматисты просили о подобном?!), я лег спать. Тем не менее, на партию опоздал на 15 минут, что чуть не сыграло со мной злую шутку.

Решил, используя белый цвет, играть подчеркнуто надежно, но уже на четвертом ходу столкнулся с неожиданностью (1. $\mathbb{B}f3 \mathbb{A}f6$ 2.c4 b6 3.g3 $\mathbb{A}b7$ 4. $\mathbb{A}g2 e5?$ — редкий ход Алехина). Позиция обострилась, стали возможны три результата. В острой игре мне удалось получить перевес, но нервы были напряжены до предела, и когда главный конкурент Кузин остановил часы в знак сдачи, я не нашел в себе сил продолжать борьбу и предложил ничью, которая была принята без колебаний. Этот результат обеспечил мне победу в турнире.

В заключении хочу отметить высокий уровень организации и судейства. Такие турниры необходимы России, и я надеюсь что их число будет только увеличиваться. В нынешнем — победила молодость.

Битая ничья? Прошу исполнить!

Продолжаем разговор, начатый на стр. 42. Гроссмейстер Эрнесто ИНАРКИЕВ демонстрирует эндшпиль из собственной практики, имеющий серьезное теоретическое значение.

Эрнесто Инаркиев. Оценка позиции — неотъемлемая часть расчета вариантов. Ведь для того, чтобы прекратить расчет, нужно определиться с оценкой конечной позиции: эта меня больше устраивает, та — меньше и т.д.

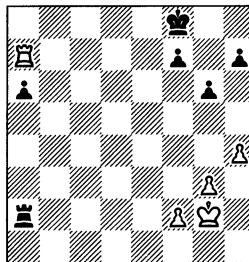
«Юниор». Но всегда ли практик обращает внимание на оценку? К примеру, можно знать, что позиция объективно ничейна — но знать также и план игры на выигрыш. И еще большой вопрос: сможет ли соперник, под грузом недостатка времени, подтвердить эту «теоретическую» ничью.

Э.И. Я вообще не уверен, что оценка позиции имеет решающее значение в современных шахматах. Все смотрят на результат; пришел ли ты к победе через выигранную позицию или ничейную — не так уж важно. В будущем термин «оценка» отойдет целиком к анализу, практик же должен делать ходы.

«Ю». Драгоценное признание. Да-дай теперь обратимся к конкретному примеру.

Р.КАШТАНОВ – Э.ИНАРКИЕВ

Санкт-Петербург 2004



«Ю». В классических руководствах по эндшпилью эта позиция оценивается как бесспорно ничейная. Но за последние годы произошло много событий. Сперва Ананд не смог защитить подобный эндшпиль против Леко. Потом появились исследования — К.Мюллера, В.Акопяна и других — доказывающие, что не все так просто... Подытожил новые идеи М.Дворецкий в объемной статье, опубликованной на сайте www.e3e5.com Не будем водить за нос читателей и признаемся, что Марк Израилевич — твой тренер.

Э.И. Скажем так: я был в курсе последних разработок.

«Ю». И что в итоге? Ты подошел к этому эндшпилью во всеоружии; соперник, по-видимому, знал лишь, что это — «битая ничья». Помогла ему эта «объективная оценка»? Ответ — в дальнейшем течении партии.

30... $\mathbb{B}a3$.

Э.И. Не стоит пренебрегать маленькими хитростями. Пока что я не пускаю короля на f3.

31. $\mathbb{B}a8+$ $\mathbb{Q}g7$ 32. $\mathbb{B}a7 h5$ 33. $\mathbb{B}a8$
 $\mathbb{B}f6$ 34. $\mathbb{B}a7 \mathbb{Q}e6$ 35. $\mathbb{B}a8$ $\mathbb{Q}f3$ 36. $\mathbb{B}a7$
 $\mathbb{Q}f6$ 37. $\mathbb{B}a8$ $\mathbb{B}a4$ 38. $\mathbb{Q}f5$ 39. $\mathbb{B}a7$
 $\mathbb{Q}e6$ 40. $\mathbb{B}a8$ $\mathbb{B}a2$ 41. $\mathbb{B}a7$ $\mathbb{Q}f6$.

Э.И. Этот отрезок партии мы играем «вокруг да около». Я не спешу показывать свой план, пытаюсь «наварить» какие-то темпы.

«Ю». А как белыми правильно защищаться?

Э.И. Проводить g3-g4. Хотя нюансов в любом случае очень много.

42. $\mathbb{B}a8$ $\mathbb{Q}f5$ 43. $\mathbb{B}a7$ $\mathbb{B}a3+$
44. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}e6$ 45. $\mathbb{B}a8 a5$ 46. $\mathbb{B}a7$.

Э.И. Моя манера игры убаюкала соперника, он продолжает стоять — вместо того, чтобы шахом на ab «проверить документы». Я собирался уходить на d5, отдавая пешку f7, хотя объективно это не должно было привести к успеху.

46...a4 47. $\mathbb{B}a5$ $\mathbb{B}a2$ 48. $\mathbb{Q}f3 a3$
49. $\mathbb{B}a7?$ (49.g4! hg+ 50. $\mathbb{Q}:g4$)
49... $\mathbb{Q}d5!$

Э.И. Во время партии мне казалось, что позиция соперника опасная. Теперь же убежден, что она попросту проиграна! Ни в коем случае нельзя было убить ладью с 5-го ряда.

50. $\mathbb{Q}e3$.

Э.И. Ключевые варианты возникают после 50. $\mathbb{B}f7$ $\mathbb{B}c2$ 51. $\mathbb{B}a7 a2$ 52. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}c5$, и далее:

53. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}b6$ 54. $\mathbb{B}c2 a1\mathbb{W}$. Стой король на g2 — и ничья. А при короле на f4 черные должны постепенно выигрывать: 55. $\mathbb{B}e2$ $\mathbb{Q}f6$ 56. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}c5$ и т.д.

50... $\mathbb{Q}c4$ 51. $\mathbb{B}:f7$ $\mathbb{B}c2$ 52. $\mathbb{B}c7+$
 $\mathbb{Q}b3$ 53. $\mathbb{B}b7+$ $\mathbb{Q}c3$ 54. $\mathbb{B}a7 a2$ 55.f3
 $\mathbb{Q}b3$ 56. $\mathbb{B}b7+$ $\mathbb{Q}a3$ 57. $\mathbb{B}a7+$ $\mathbb{Q}b2$
58. $\mathbb{B}b7+$ $\mathbb{Q}c1$ 59. $\mathbb{B}a7$ $\mathbb{Q}b1$. Белые сдались. Чистая победа в «теоретическом» эндшпиле!

«Junior» в ушах у юниора?

ВО ЧТО ИГРАЮТ НАШИ ДЕТИ

В Москве прошел первый Всероссийский турнир среди чемпионов школ. Об одной истории, произошедшей на этом турнире, я и хочу рассказать.

В один из дней приехал посмотреть на игру ребят, тем более что повод был — в группе до 10 лет мой ученик сражался с лидером. Все мне понравилось; правда, немного удивило присутствие в игровом зале родителей и тренеров, но я давно знаю доброжелательность директора турнира Александра Николаевича Костыева, его стремление каждый детский турнир превратить в праздник. Присутствие опытнейших международных арбитров Владимира Степановича Бухтина и Михаила Абрамовича Молчанова и вовсе успокоило.

Ученик мой между тем успел перейти в эндшпиль без пешки, и только наличие разноцветных слонов внушало какие-то надежды. Однако соперник играл очень точно, быстро и технично, не оставляя никаких шансов. Войдя в очередной раз в зал, я вдруг увидел около этой партии мужчину с работающей видеокамерой. Через два-три хода он подошел снова и произвел съемку. На третий раз я не выдержал и обратился к арбитрам. Оператора удалили из зала, а партия через пару ходов закончилась, и мы сели ее разбирать.

Анализ показал странную картину — из 60 ходов (начиная с десятого) 43 указываются компьютерной программой как сильнейшие. Зародились смутные подозрения... Попросил у организаторов партии предыдущих туров — картина оказалась аналогичной: в пяти предыдущих выигранных мальчиком партиях процент совпадений с программой колеблется от 60 до 80!

Не считая себя специалистом в области использования компьютерных программ, я обратился за помощью в ООО «Дайв» (разработчик программного продукта «Chess assistant»). Был проведен анализ всех шести партий. Вот цитата из экспертного заключения, подписанного директором фирмы С. Абрамовым: «Все перечисленные моменты позволяют прийти к однозначному выводу: ребенок регулярно получал во время игры постороннюю помощь».

Мнение специалистов — серьезный аргумент. Пришло писать официальный протест. Судьи, конечно, приняли меры. Мальчик благополучно проиграл следующие две партии (процент совпадений с программой снизился до 16-18), сумел выиграть последнюю и стал победителем.

Осталось назвать «героя». Ниджат Абасов 1995 г. р., г. Баку, 2-й разряд, участник последних чемпионатов мира и Европы до 10 лет (некоторые партии этих турниров есть в базе «Chess Assistant», их можно посмотреть). Кто был тренером мальчика и сопровождал его на этот турнир, я выяснить не стал — надеюсь, что наш журнал читают в Азербайджане и сами разберутся. Но на некоторые вопросы я не могу найти ответ. Как мне объяснить ситуацию своим ученикам? Как быть организаторам детских турниров, ведь не изолировать же детей, в конце концов? И самое главное: зачем все это было нужно?

Александр МАЗЬЯ
международный мастер,
директор СДЮШОР №3 г. Москва

Белые	Черные	№ ход.	Белые	Черные
14	Kf6	21	eb5	ea (2)
Kb3	(5)	22	ed	g4 (2)
f5	g5	23	Cd8.	Cd7 -
e5	(f)7	24	Cb6c	Cf6 (0)
c4	0-0	25	Ac8+ Старт	Ab8
Kc3	c6 (1)	26	Cf5. (0)	Kf6
Ce4	cf5. (0)	27	Le8 (1)	Kf5.
Kb3	eb6 (1)	28	Cc8. (0)	dc5
eb6	ab6 —	29	xf5. (2)	xf5
cd	Kd5 (0)	30	xf5	Kf3 (0)
Kd5	cd. —	31	C1x	Re5
Ce7	Kd4 (2)	32	1d4 (0)	xf5
0-0	dc8 (1)	33	Kg3.	Ld2.
1fc8	1a5 (1)	34	b5.	KP000

Это ксерокопия с бланка одной из партий Ниджата Абасова. Продравшись сквозь «особенности» письма, можно согласиться с выводом А.Мазы: детский лепет сменяется зрелой мастерской игрой. И так несколько раз за партию.

Цифры в кружочках обозначают приоритет хода у компьютерной программы «Junior»

За комментарием «Юниор» обратился к президенту Международного школьного шахматного союза (под эгидой МШШС проходил этот турнир) Александру КОСТЬЕВУ:

— ...Скажу откровенно — на отца Абасова я не обращал внимания. Тот действительно часто снимал сына на видеокамеру, но мне и в голову не могла прийти мысль о подсказках...

Ниджат Абасов уже сейчас шахматист неплохого уровня. Он ежедневно занимается с международным мастером, участвует в сильных турнирах, то есть объективно ему было по силам выиграть этот турнир. Но все же информация уважаемого Александра Григорьевича Мазы выглядит убедительно. Именно поэтому последние три тура судьи пристально следили за доской Абасова и никого к ней не подпускали. Но! надо быть объективными. Если даже предположить, что подсказки и имели место, то механизм передачи подсказок выявлен не был. Каким образом осуществлялся этот «процесс», мы не знаем. Поэтому главный судья, международный арбитр В.Бухтин решил ограничиться только «превентивными» мерами.

Тем не менее, выводы сделаны (правда, для следующих турниров). Статус соревнований под эгидой МШШС, их престижность, значительный материальный стимул для победителей обязывают нас впредь скрупулезно соблюдать все требования Кодекса и не делать никаких исключений. В частности, в будущем году мы предоставим родителям, ожидающим детей, помещение в другом крыле университета и не разрешим общаться с детьми в течение тура.

Экспертное заключение

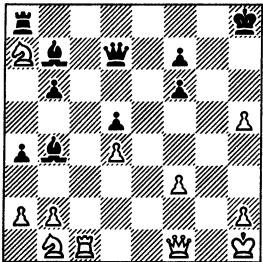
По запросу директора СДЮШОР №3 Мазы Александра Григорьевича был проведен экспертный анализ игры Абасова Ниджата в Первом Всероссийском шахматном турнире чемпионов школ. Были проанализированы его партии в первых шести турах и сделаны следующие выводы:

1) Совпадение ходов Абасова Ниджата в его партиях с игровыми программами превышает уровень, который можно было бы объяснить простыми совпадениями. Большинство ходов Абасовым делалось на сильном мастерском уровне и совпадает с ходами, предлагаемыми одной из ведущих игровых программ.

2) Наиболее интересными представляются случаи, которые косвенным образом усиливают подозрения в использовании Абасовым Ниджатом посторонней помощи:

a) В третьем туре в партии Абасов — Симаков ходы 34.a3! и 35.♗g2! могут сделать лишь игрок уровня не ниже мастера или игровая программа.

АБАСОВ — СИМАКОВ



34.a3 ♘d6 35.♗g2 ♗:a7 36.♗g1.
1-0

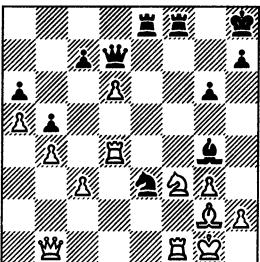
b) В пятом туре в партии Абасов — Гузенко сделать ход 30.♗e5! и увидеть вариант 30...♗:f1+ 31.♗:f1! не под силу 9-летнему ребенку, имеющему второй разряд.

Все перечисленные выше моменты и выводы позволяют прийти к однозначному выводу: Абасов Ниджат регулярно получал во время игры постороннюю помощь.

Сергей Абрамов,
генеральный директор ООО «Дайв», мастер спорта

Эксперт не приводит конкретного примера в подтверждение своих слов по поводу партии Пискавец — Абасов. Между тем, ситуация вовсе не так однозначна. Скажем, в позиции на диаграмме выигрывало 65...♗b3+ и 66...♗a3. Мальчик же сыграл 65...♘c3 66.h5 ♘b3; после 67.♗d5+ партия действительно удлинилась на несколько ходов. Но, во-первых, в ходе 65...♘c3 есть своя идея (освобождение ладьи от защиты пешки a2), а, во-вторых, через несколько ходов черные все-таки вернулись к правильному плану...

АБАСОВ — ГУЗЕНКО



30.♗e5.

c) Количество совпадений с игровыми программами и два случая, указанные выше, тем более удивительны и неправдоподобны с учетом того, что Абасов Ниджат потратил на каждую из партий 20-30 минут в сумме.

d) Еще одним сильным косвенным свидетельством использования посторонней помощи является анализ игры Абасова Ниджата в некоторых моментах партий, в которых помочь временно приостанавливается (из-за протестов других тренеров). Например, в партии Пискавец — Абасов в абсолютно выигранной позиции Абасов Ниджат несколько раз проходил мимо простейших выигрышных ходов, которые легко может найти и второразрядник. Были и другие моменты неожиданно слабой игры на определенных фрагментах партий, что является резким контрастом с мастерской игрой во всех остальных фрагментах партий.

Германия, представительный открытый турнир. Любитель с рейтингом примерно 2100 громит одного гроссмейстера за другим. Услышав в очередной раз «сдаюсь», небрежно роняет: «Разумеется, ведь вам мат в восемь ходов»...

Дубай, снова опен с немалым числом гроссов. И опять во главе таблицы — местный шахматист-любитель. Облачившись (чуть было не написал «закутавшись») в национальные одежды, он достает откуда-то из себя ходы невиданной силы. Наконец, кто-то догадался сверить ходы гиганта мысли с последней версией «Fritz». Они совпали тюльпаном в тюльпан...

ДЕТКИ В КЛЕТКЕ

Об этом писалось и в «64». И пока чиновники ФИДЕ искали допинг в чашечках с кофе, без ограничения выпиваемого игроками, научно-технический прогресс отрыгнулся шахматам совсем по-другому. Компьютерные подсказки вошли в игровой зал — и даже самые безудержные оптимисты признают, что это надоело. Если не навсегда.

Да, но кто мог предположить, что эта грязь дойдет и до детей? Я вспоминаю случай, произошедший на моих глазах в девичьем чемпионате Европы. Известный российский тренер тогда ни на шаг не отставал от представительниц одной южной республики. Даже туалет не стал для него исключением... Над тренером смеялись, в него тыкали пальцем; он же упорно стоял на своем: девушкам подсказывают! И что же: теперь этот тренер может торжествовать — он был прав?

Нет, по-моему, в главном прав А.Костьев. Если и есть на свете презумпция невиновности, то тем более она должна распространяться на детей. Устройство не найдено, процесс передачи подсказки не отслежен? Невиновен!

Но ведь и А.Мазы прав. Пусть жуликов не удалось схватить за руку; шахматная (и тренерская) квалификация позволяет ему настаивать на своей правоте. Кроме того, независимая экспертиза — целиком на его стороне.

В конце своего письма Александр Григорьевич задает вопросы. Они риторические — ответа на них либо нет, либо... Либо лучше бы его не было. Поэтому что представить себе детей, отделенных от потенциальных «подсказчиков», — с металлоискателями на входе и электронными «глушителями» в игровом зале — я не могу. Это уже не зоопарк получается. Это зверинец.

Илья ОДЕССКИЙ,
международный мастер,
редактор «Юниора»

Анатолий
МАЦУКЕВИЧ,
мастер

Ошибки по-русски

ЗАНИМАТЕЛЬНАЯ ТЕОРИЯ

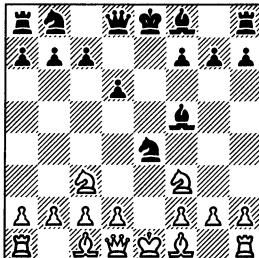
Мутант человеческого разума — Интернет принес любопытную новость. Оказывается, во Франции только что сыграна вот какая симпатичная минипартия.

Д.ШЕЙВ — Р.ТАКАГАШИ

Каппель-ля-Гранд (Франция) 2005

Русская партия C42

1.e4 e5 2.♘f3 ♘f6 3.♗e5 d6 4.♗f3 ♗e4 5.♗c3 ♖f5? Спокойное равенство у черных после 5...♗c3 6.dc ♖e7. Кстати, ошибочна и другая защита коня — 5...d5. На сие следует 6.♘e2, и черные теряют пешку без всякой за нее компенсации.



6.♘e2! 1-0. Единственную возможность спасти коня 6...♖e7 (6...d5 7.d3) опровергает 7.♗d5.

История этой замечательной ошибки вот какая.

В 1982 году на Олимпиаде в Люцерне (Швейцария) она впервые случилась в партии М.Салех — Д.Руш. Тогда на нее не обратили никакого внимания: мало ли что творится в партиях игроков третьего эшелона. Затем ход 5...♗f5 объявился в гроссмейстерском поединке Э.Майлс — Л.Кристиансен, Сан-Франциско (США) 1987, в которой далее было: 6.♗e4 ♗e4 7.d3 ♖g6 8.♗g5 ♖e7 9.♗e7 ♖e7+ 10.♗e2 ♗c6 11.0-0 0-0 со скорой ничьей. Партия попала в 44-й «Информатор». Его выпустили на следующий год как раз перед фестивалем в швейцарском городе Биле, где играл небезызвестный всему шахматному миру индийский супермен Вишванатан Ананд. Начитавшись «Информатора», Виши в партии с Алонсо Сапата (напомню: Биль 1988) безбоязненно вывел слона на f5. И получил 6.♘e2.



Вишванатан Ананд

Микробоевик обошел все шахматные издания, красовался на обложках популярных журналов. Тем не менее, повторялся затем не единожды. Партии-копии: А.Цукерфельд — К.Найм, Буэнос Айрес (Аргентина) 1991; Л.Беккер — А.Марковски, женский чемпионат мира 1993; П.Артуро — Г.Льяннеса, Гийон (Испания) 1994; Б.Фархат — К.Маркова, чемпионат мира среди юниоров 1995; А.Бейяо — М.Куйович, Новый Замок (Словакия) 1999.

Самая повторяемая, самая любимая и самая непобедимая ошибка не только в русской партии, но, возможно, во всей дебютной теории ведет родословную от рукописных трактатов знаменитого «Калабрийца» Джоакино Греко.

Дж.ГРЕКО — НН

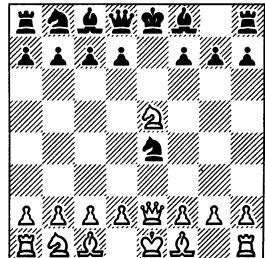
Рим (Италия) 1620

Русская партия C42

Джоакино — итальянец. Он родился в 1600 году на юге страны, в Калабрии и в 25 лет создал прекрасные рукописные сборники. Их издали в Англии лишь в 1656 году, а затем они разошлись почти на всех европейских языках.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘f6 3.♗e5 ♗e4. Сначала, конечно, нужно отогнать коня — 3...d6 и лишь на 4.♘f3 брать пешку e4.

4.♘e2.



4...♘f2? Еще можно было отделяться лишь позиционными убытками — 4...♖e7.

5.♗c6+. 1-0.

Нет учебника, где не приводилась бы со всеми живописными комментариями эта ошибка. Тем не менее, если поискать по базам, можно увидеть около 40 зафиксированных повторений этой бессмертной пятиходовки. А сколько их вершится ежесекундно и пропадает в истории без всякой записи!

Р.ЛОВЕНС — Т.СТАФФОРД

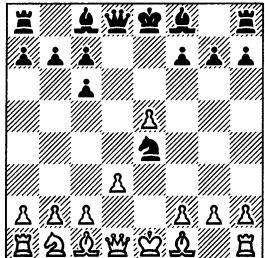
Вена (Австрия) 1955

Русская партия C42

1.e4 e5 2.♘f3 ♘f6 3.♗e5 ♗c6?! Конечно же, надежнее, безотказнее, перспективнее и попросту лучше 3...d6.

4.♗c6 dc 5.e5. Проще 5.d3 — у черных нет ни малейшей компенсации за утраченную пешку.

5...♗e4 6.d3. Еще сохраняло некоторое превосходство 6.d4.



6...♗c5!! Блистательный сюрприз. Беспросветно как 7.de ♖f2+ 8.♗e2 ♖g4+, так и 7.♗e3 ♗e3 8.fe ♖h4+ 9.g3 ♗g3. 0-1.

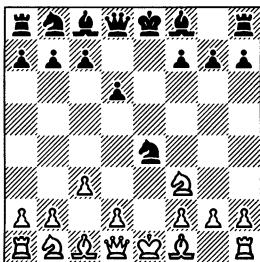
Выход слона настолько неожиданный, что не в каждую голову придет соображение о самой возможности такого поступка. Во всяком случае, в партии Д.Макфаллей — Т.Бишоп, Детройт (США) 1990 черные в ответ на 5.d3 увели коня на g5.

Х.КУМЕРОВ — К.ВОЛЛЕНВЕБЕР

Дортмунд (Германия) 1991

Русская партия C42

1.e4 e5 2.♘f3 ♘f6 3.♗e5 d6 4.♗f3 ♗e4 5.c3. Можно и так. Но 5.d4 настойчивее и заметно сужает сопернику выбор дальнейших продолжений.



5... $\Delta e7?$ Нормально 5...d5 с равенством.

6. $\Delta a4+$. 1-0. Ловушка безотказно сработала и в партии Д.Мураш — Р.Биалло, сыгранной на следующий год по переписке (!) в Польше.

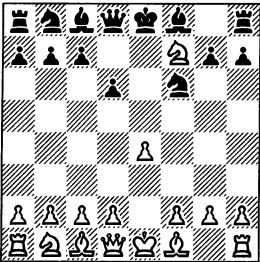
Д.ГОТШИ – Г.ГЕЙНРИХ

по переписке (Германия) 1980

Русская партия С42

1.e4 e5 2. $\Delta f3 \Delta f6$ 3. $\Delta :e5 d6$. Все тихо, спокойно, мирно, благополучно.

4. $\Delta :f7?$ Малоизученный гамбит шотландского мастера Джона Кохрена.



4... $\Delta :f7$ 5.d4 $\Delta :e4?$ Начальная ошибка в редком дебюте. Заниматься пешкоедством всегда опасно, а в такой напряженной ситуации — вдвойне. Чтобы бороться с агрессивной идеей белых, нужно срочно вводить в бой резервы: 5... $\Delta e7$ или даже 5...d5.

6. $\Delta h5+$ $\Delta e7$. После 6...g6 7. $\Delta d5+$ конь возвращается с прибылью.

7. $\Delta e2 d5?$ Ошибка, которая уже ничего не портит.

8. $\Delta g5+!$ 1-0.

Казалось бы, что делать шахматному человечеству на этой редкой дорожке? Однако — столпотворение: А.Содерстром — С.Цанетакис, по переписке (Германия) 1981; Н.Лазарев — О.Кундышев, Москва (Россия) 1982; Д.Уэлл — Г.Тира, Даутон (США) 1985; К.Пирсиг — О.Диттмар, по переписке (Германия) 1988; Р.Маркус — К.Андре, по переписке (Европа) 1989; К.Пирсиг — Т.Лиске, по переписке (Германия) 1990; Б.Беттерман — М.Позерн, по переписке (Европа) 1990; Д.Уэлл — Р.Монд, Монтайн Фьев (США) 1991; Р.Эдвардс — Д.Макалистер, Фелл Ривьер (США) 1991; Д.Фишер — М.Кришнер, Фремонт (США) 1993; Р.Форстер —

К.Шилд, Берн (Швейцария) 1994; Д.Рейндерман — П.ван дер Стеррен, Амстердам (Нидерланды) 1994; Г.Абромей — М.Собчак, Хамм (Германия) 2001. Если покопаться в Интернете, список можно удвоить. Кстати, обилие переписочных партий оттого, что гамбитом Кохрена часто игрались тематические турниры.

Удивительный казус произошел в 1902 году с Давидом Яновским, сыгравшим, между прочим, два матча на первенство мира.



Фрэнк Маршалл

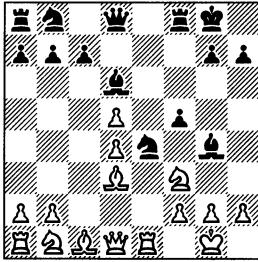
Д.ЯНОВСКИЙ – Ф.МАРШАЛЛ

Ганновер (Германия) 1902

Русская партия С42

1.e4 e5 2. $\Delta f3 \Delta f6$ 3. $\Delta :e5 d6$ 4. $\Delta f3 \Delta :e4$ 5.d4 d5 6. $\Delta d3 \Delta d6$ 7.0-0 $\Delta g4$ 8. $\Delta e1$. Вся эта цепочка ходов имеется в каждом дебютном справочнике. Вместо последнего хода активнее считается 8.c4.

8...f5 9.c4 0-0 10.cd? Невероятно, неожиданно, необъяснимо, но теперь — жуткий разгром. Верно 10. $\Delta bd2$ с неясными последствиями.



10... $\Delta :h2+!!$ 11. $\Delta :h2 \Delta :f2$ 12. $\Delta e2 \Delta :d3$ 13. $\Delta :d3 \Delta :f3$. На 14. $\Delta :f3$ прелестную очистительную комбинацию завершает 14... $\Delta h4+$. 0-1.

И здесь не обошлось без последователей. Все повторилось в микроподобиях А.Лисек — К.Аллес, Рауксель (Германия) 1989; Л.Джонсас — Г.Шербаум, Обершвабен (Германия) 1992; В.Льянеса — У.Монлор, Эспаса Феменико (Испания) 1993; Т.Хардинг —

Т.Хиршингер, Берлин (Германия) 1997; Т.Букта — М.Ксиас, Будапешт (Венгрия) 2001.

Д.ЯНОВСКИЙ – К.ШЛЕХТЕР

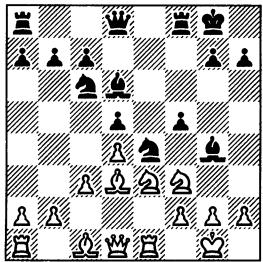
Карлсбад (Чехословакия) 1902

Русская партия С42

1.e4 e5 2. $\Delta f3 \Delta f6$ 3. $\Delta :e5 d6$ 4. $\Delta f3 \Delta :e4$ 5.d4 d5 6. $\Delta d3 \Delta e7$ 7.0-0 $\Delta c6$ 8. $\Delta e1$. По нынешним понятиям настичивее 8.c4.

8... $\Delta g4$ 9.c3 f5 10. $\Delta bd2$. Другое направление мыслей — 10. $\Delta b3$. Впрочем, кроме равенства ничего уже у белых нет.

10...0-0 11. $\Delta f1 \Delta d6$ 12. $\Delta e3?$ И здесь поддерживало равновесие 12. $\Delta b3$.



12... $\Delta :h2+!!$ 13. $\Delta :h2 \Delta :f2$. Белых ожидает уже известное опустошение: 14. $\Delta e2 \Delta :d3$ 15. $\Delta :d3 \Delta :f3$ 16.gf $\Delta h4+$. 0-1.



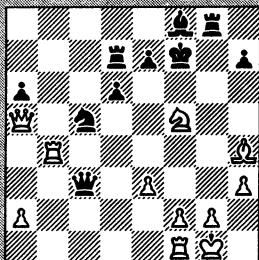
Давид Яновский

Здесь у господина Яновского были, во-первых, предшественники: И.Дей — К.Маккин, матч по переписке США — Канада 1897, во-вторых, дружные последователи: В.Сеченов — Ю.Горкин, по переписке (Москва) 1990; К.Серетаки — К.Фавиадис, Икария (Греция) 1998; Р.Уэстра — Р.ван Кампене, Лондон (Англия) 2000.

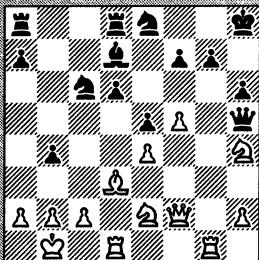
Запомните: оригинальных ошибок не существует! Все ошибки, которые вы собираетесь совершить, давно уже сделаны другими. Поэтому: читайте рубрику «Назидание» и будьте счастливы!

Полет нормальный, жертвы есть

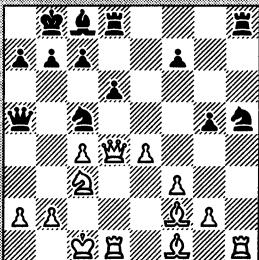
1. Ход белых



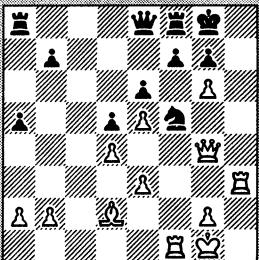
2. Ход белых



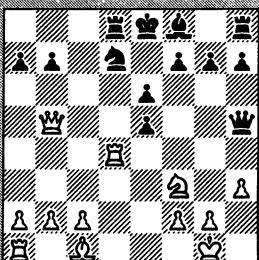
3. Ход белых



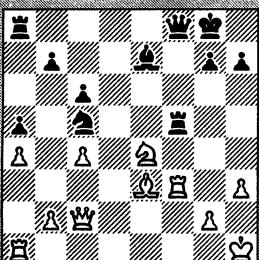
4. Ход белых



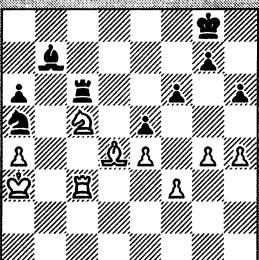
5. Ход белых



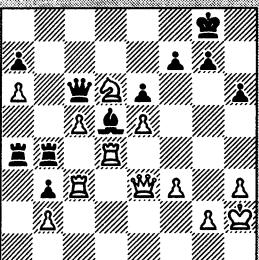
6. Ход белых



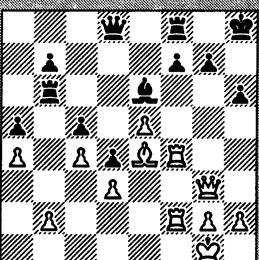
7. Ход белых



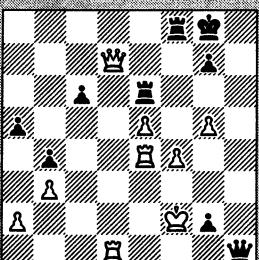
8. Ход белых



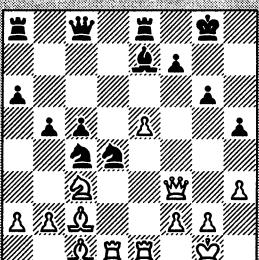
9. Ход белых



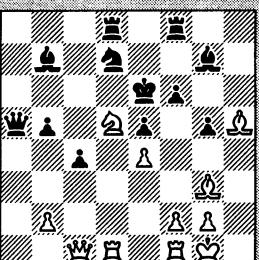
10. Ход черных



11. Ход белых



12. Ход белых



1. Н.Раджабов – А.Арещенко

29. $\mathbb{Q}:d6+!$ $\mathbb{Q}e6$ (29... e 6 30. $B:f4+$)30. $\mathbb{Q}e4$ $B:a5$ 31. $\mathbb{Q}:c3$. Черные сдались.

2. Л.Садвакасов – С.Иванов

22. $\mathbb{Q}f4!$ $e:f1$ 23. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{W}g5$ 24. $B:g5$ hg 25. $\mathbb{Q}f3$, и белые выиграли.

3. Л.Аронян – Д.Шолак

20. $g:q$ $\mathbb{Q}e6$ (убить ферзя с диагонали черным удается, но утешения это не приносит) 21. $\mathbb{Q}d5!$ $\mathbb{W}d5$ 22. ed . Под боем коня, черные сдались.

4. П.Эльянов – Ван Ю

28. $B:f5!$ ef 29. $B:h8+$! Черные сдались.

5. В.Малохов – А.Арещенко

16. $B:d7$ $B:d7$ 17. $g4!$ Черные сдались.

6. А.Мотылев – А.Ермолинский

27. $\mathbb{Q}:c5$ $\mathbb{Q}:c5$ (27... $B:f3$ 28. $\mathbb{Q}:e7$)28. $\mathbb{Q}g5!$ $B:g5$ (проигрывает и 28... $g6$)29. $\mathbb{Q}e6$ $\mathbb{W}e7$ 30. $B:f5$ gf 31. $\mathbb{W}:f5$ $\mathbb{Q}b4$ 32. $B:f1$ или 29... $\mathbb{W}f6$ 30. $\mathbb{Q}:c5$ $B:f3$ 31. gf $\mathbb{Q}:f3+$ 32. $\mathbb{W}g2$) 29. $B:f8+$ $B:f8$,

и белые выиграли.

7. В.Белов – Я.Эльвест

Черные только что сыграли 30... $e6-e5$. Неожиданно последовало 31. $\mathbb{A}:e5!$, и выяснилось, что в случае 31... fe 32. $\mathbb{Q}b4$ белые остаются с лишней пешкой. В партии было 31... $\mathbb{A}o8$ 32. $\mathbb{Q}b4?$ $\mathbb{Q}b7$ 33. $\mathbb{Q}d7$ $\mathbb{Q}d8$ 34. $\mathbb{Q}g3$, и вскоре черные сдались.

8. А.Ермолинский – В.Ткачев

37. $\mathbb{W}f4!$ $B:d4$ 38. $\mathbb{W}:f7+!$ $\mathbb{Q}h7$ 39. $\mathbb{W}e8$. Черным приходится расстаться с ферзем. После 39... $\mathbb{W}:e8$ 40. $\mathbb{W}:e8$ игра продолжалась недолго.

9. Я.Эльвест – В.Неверов

27. $\mathbb{W}g6!$ fg 28. $B:f8+$ $\mathbb{W}:f8$ 29. $B:f8+$ $\mathbb{Q}h7$ 30. $\mathbb{Q}d5!$ $h5$ 31. $h4$ (цугцванг!) 31... $g5$ (31... $B:a6$ 32. $\mathbb{Q}:b7$; 31... $\mathbb{Q}g4$ 32. $\mathbb{Q}:g8+$ $\mathbb{Q}h6$ 33. $e6!$, и нельзя 33... $\mathbb{Q}:e6?$ 34. $\mathbb{Q}:e6$ $B:e6$ 35. $B:h8X$) 32. $\mathbb{Q}e4+$ $g6$ 33. $B:f6$ gh 34. $\mathbb{Q}:g6+$ $\mathbb{Q}g7$. Черные сдались, не дожидаясь 35. $\mathbb{Q}f5$.

10. Р.Ваганян – Г.Саргсян

36... $B:e5$ 37. $B:e5$ $g1\mathbb{W}+!$ 38. $B:g1$ $B:f4+$ 39. $\mathbb{Q}e3$ (39. $\mathbb{Q}g3$ $B:f3+$ 40. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{W}h3X$) 39... $\mathbb{W}f3+$ 40. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{W}c3+$, белые сдались. После 41. $\mathbb{Q}d1$ $B:d4+$ они тянут чистого ферзя.

11. Л.-Д.Нисипян – А.Иванов

24. $B:d4!$ cd 25. $e6$ $f5$ 26. $\mathbb{Q}:f5$ Черные сдались ввиду 26... gf (26... $B:f8$ 27. $\mathbb{W}g3$) 27. $\mathbb{W}:f5$ 28. dc 28. $\mathbb{W}f7+$ $\mathbb{Q}h8$ 29. $\mathbb{W}:h5+$ $\mathbb{Q}g8$ 30. $B:e4$ с матом.

12. Л.ван Вели – В.Попов

24. $\mathbb{Q}b4!$ cb . Проигрывало 24... $\mathbb{W}a7$ 25. $\mathbb{Q}c7+$ $\mathbb{Q}e7$ 26. $B:b5$. Вступительный ход был правильный, но здесь ван Вели прошел мимо задачного 25. $\mathbb{Q}c7+$ $\mathbb{Q}e7$ 26. $\mathbb{Q}:e5!$ (e 6) 26... $Q:e5$ 27. $\mathbb{W}c5+$ 27. $\mathbb{W}g5+$ $\mathbb{Q}f6$ 28. $\mathbb{W}f5!$ (грозит мат на $e6$) 28... $\mathbb{W}:c7$ 29. $\mathbb{W}h7+$ $\mathbb{Q}e6$ 30. $\mathbb{Q}g4X$. Впрочем, и после случившегося 25. $\mathbb{W}e3$ позиция белых так хороша, что они легко выиграли.

Все примеры взяты из главного турнира «Аэрофлот-опен» (Москва 2005)

Алексей
БАРСОВ,
гроссмейстер

ЧТО ДЕЛАТЬ?

В ПОИСКАХ ПОТЕРЯННОГО ГАСТИНГСА

Размышляя о старейшем традиционном турнире, который проводился вот уже в 80-й (!) раз, хочу поделиться своими взглядами на сложившуюся в шахматах ситуацию, тем более что тема эта стала весьма популярной в последнее время.

Гастиングс. Шахматный клуб был открыт в 1882 году, в 1895-м тут состоялся самый сильный турнир XIX века. А первый Гастингский шахматный Конгресс, организованный в 1920 году, положил начало славной традиции и с тех пор проводился постоянно, с перерывом только на Вторую мировую войну. Впечатляет, не правда ли?

В этом году организаторы решили отойти от традиционной схемы проведения Конгресса в пользу совершенно новой «концепции шахмат», как они это сами назвали. Комбинация «нокаут и швейцарка», т.е. проигравший свой микроматч не вылетает насовсем, а попадает в опен с багажом набранных по ходу нокаута очков. Идея очень интересная, в ней сочетается зрелищность с более гуманным, что ли, подходом к участникам (второй шанс выиграть приз!).

Еще одна «новинка» организаторов — оригинальный контроль времени: белые получали 1 час 10 минут на 40 ходов с добавлением одной минуты за ход, черные — 1 час 30 минут (добавление остается). Может, в этом что-то есть, во всяком случае, при таком контроле в игре с выбыванием не так просто поять, каким цветом лучше играть...

Самым удачливым оказался россиянин В.Белов, обыгравший в финале поляка Б.Сочки, которому я уступил в полуфинале... Правда, мне потом удалось разделить 1-3 места в «утешительном» челленджере — вот они, плюсы новой формулы! Надо сказать, что изобретение директора турнира Стюарта Ройбена родилось не от хорошей жизни: все труднее с каждым годом проводить Конгресс, все меньше желающих принять в нем участие... На этот раз деньги на турнир собирались буквально по фунту. Понятно, что такая ситуация для богатой шахматными традициями (да и просто богатой) Англии ненормальна.

Все это ни в коей мере не умаляет старания организаторов, среди которых мне особо хотелось бы отметить Пам Томас. На приветливости этой женщины все и держалось. Похоже, не заменимые люди все-таки есть!

Итак, в полный рост встают известные вопросы — что делать и как? Прежде всего, все должны понимать, что «мы — одна семья» — не пустые слова, а руководство к действиям. Шахматистам надо забыть разногласия и осознать, что только вместе можно предотвратить «конец игры» и не дать шахматам разделить судьбу, скажем, шашек!



Николай Гаврилович Чернышевский — первый, кто спросил: «Что делать?»

Во-первых, необходимо реальное объединение игроков (да, понимаю, интересы элиты и «среднего звена» разнятся, сырый голодного не разумеет, но в перспективе мы все в одной лодке — в том смысле, что ко дну пойдем вместе, прошу прощения за мрачный юмор) и наведение хоть какого-то разумного порядка в розыгрыше чемпионата мира. Следует признать, что есть только один чемпион мира (ФИДЕ, если угодно) — Рустам Касымжанов, абсолютно легитимно ставший обладателем титула. Мне вообще не понятно, почему этот факт многими воспринимается столь болезненно. Что говорит в этих людях — досада, мыс-

ли типа «на его месте должен быть я»? Но ведь когда новая система розыгрыша чемпионата мира делала первые шаги, почти все голосовали двумя руками «за». Основной довод — «теперь у каждого есть шанс». Так кто-то этим шансом и должен был воспользоваться! Как уже многие отмечали, в теннисе есть понятие первой ракетки, но совсем необязательно, что «первая ракетка» — чемпион мира, никого это вроде не смущает.

Только сделав этот первый, совершенно необходимый шаг, можно начинать переговоры с потенциальными спонсорами, которым, по крайней мере, можно будет сказать: вот у нас есть работающая формула чемпионатов мира, есть обладатель титула (а не несколько чемпионов), с анархией покончено! Конечно, без самой ФИДЕ тут не обойтись. Как ее ни ругай, а на сегодняшний день это единственная «суперсила» в шахматах, поскольку при всем уважении к АШП, этой организации веса пока все-таки недостает.

(В свою очередь, ФИДЕ хорошо бы понять, что доверие и поддержку игроков надо беречь и уж во всяком случае не поступать так, как с Пономаревым. Функционеры ФИДЕ, если называть вещи своими именами, предали собственного чемпиона.)

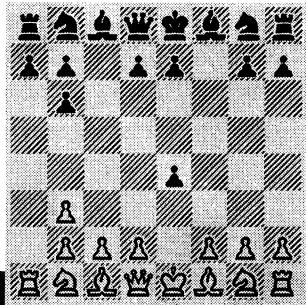
Затем, надо работать над поднятием социального статуса шахмат, сделать эту профессию престижной и уважаемой. В частности, считаю, что турниры, проводимые по Интернету, наносят огромный вред, а уж отбирать через Интернет участников чемпионата мира — просто безумие. Почему? Во-первых, игра через Интернет соотносится с нормальной примерно как секс по телефону с «натуралистичным». Если это сравнение кому-то покажется пошлым, то представьте официальный заезд «Формулы-1» по Интернету (останется ли Шумахер первым?!). Во-вторых, при этом совершенно не решаема проблема жульничества. И в-третьих (но не в последних!), если все любители начнут играть из дома, не отходя от «компа», кто будет платить турнирные взносы, из которых профессионалы получают призы в опенах?! О'кей, технический процесс не остановить, но игра в сети должна оставаться просто игрой, развлечением.

Чтобы шахматы стали по-настоящему профессиональным спортом, нужны крупные корпоративные спонсоры, а для привлечения их внимания необходима зрелищность, нравится нам это или нет. Признаюсь, пока не готов предложить готовых рецептов достижения этой цели. Давайте подумаем все вместе, проведем «мозговой штурм». Решение наверняка существует!

Прим. ред. Вот как на вопрос «Что делать?» отвечал философ Василий РОЗАНОВ: — Как это «что делать?» Если лето — чистить ягоды и варить варенье, если зима — пить с этим вареньем чай. («Эмбрионы» 1899 г.)

ОРАНЖЕВАЯ ЗАЩИТА

ПРАВИЛА КОРОЛЕВСКОЙ ИГРЫ



Прочтя заголовок, читатель может подумать, что речь пойдет о событиях на Украине. Это не так: оранжевый – национальный цвет Нидерландов, а королевский дом Оранских правит страной, начиная с XVI века.

Двадцать лет тому назад мне довелось сыграть партию с принцем Бернардом – мужем Юлианы, бывшей тогда королевой Голландии. Дебют той партии, быстро ставшей известной моим коллегам-шахматистам, был столь необычен, что они окрестили его Оранжевой защитой.

В мае 1984 года мне позвонили из Федерации шахмат. Сообщив, что в спортивном центре Голландии в Папендале через несколько дней организуется большая выставка, на которой будут представлены все виды спорта, попросили побывать несколько часов в шахматном павильончике. Я не очень люблю такого рода публичные собирища, но дал себя уговорить: мне объяснили, что это очень важно для развития шахмат в стране, к тому же ожидается приезд высоких, очень высоких гостей. Возможно, самой королевы.

Был дождливый день, какие случаются часто в Голландии, посетителей на выставке было мало, и я, скучая, почти все время проводил в расположеннем прямо напротив шахматного баскетбольном павильончике, где беспрерывно крутили по видео лучшие матчи НБА. Наконец, в дальнем конце зала появилась длинная процессия: бургомистр с внушительной цепью на шее (обязательным атрибутом одеяния любого бургомистра во время официальных приемов и торжественных процедур) и многочисленная свита, сопровождавшая высокого импозантного человека, лицо которого было знакомо мне по фотографиям. Это был принц Бернард. Очки с дымчатыми стеклами, клетчатая рубашка, элегантный галстук; в петлицу пиджака вдата большая белая гвоздика. Многочисленные фотографы и операторы сопровождали процессию, чтобы увековечить все происходящее на плёнку.

Принц Бернард, немец по происхождению, хотя стал мужем голландской королевы еще до войны и жил в стране почти семьдесят лет, так и не избавился от немецкого акцента и время от времени вставляемых в речь германизмов. Он был знаком с президентами и премьер-министрами многих

стран, состоял в родственных отношениях с представителями всех королевских домов Европы и был на короткой ноге с крупнейшими банкирами и промышленниками. Надо ли говорить после этого о политических пристрастиях принца: он ненавидел коммунизм и не делал из этого большого секрета. Когда меня представили принцу и мы обменялись парой фраз, он сказал: «А вы говорите по-голландски с акцентом, это ведь не родной ваш язык, не так ли?»

«Что ж, – подумал я, – в его манере игры есть своя логика: в конце концов, он принц, и кому, как не ему, определять правила королевской игры». Я подумал, что его замечание относится и к нему самому в той же мере, но у меня хватило ума сдержаться и только вежливо подтвердить его слова. «И

где же вы родились, позвольте полюбопытствовать?» – продолжал принц. «В Советском Союзе», – честно отвечал я и добавил, что это не моя вина, так уж получилось. Принц расцвел, стал что-то говорить о Солженицыне и о свободе слова, без которой трудно представить современное общество.

Шахматный столик стоял внутри павильона, фигуры расставлены, и бургомистр почтительно осведомился у принца, нет ли у того желания сыграть партию. Через мгновение мы сидели уже за доской; по какой-то причине у меня оказались белые, но перед тем, как сделать первый ход, я спросил принца, не хочет ли он сам начать партию. «О, нет, – отвечал, улыбаясь, мой соперник, – это не играет абсолютно никакой роли». Так же с улыбкой он отрицательно покачал головой, когда я спросил у него, не предпочитает ли он играть с часами.

Я двинул вперед королевскую пешку, и партия началась.

Чуть-чуть подумав, принц взялся за пешку с. Вспышки магния, стрекот камер. «Попал, – сказал я себе, – ты же никогда не играешь 1.e4. Вариант Найдорфа, там все может произойти, представь, что партия будет опубликована... какой бламаж...» Пока мысли такого рода обуревали меня, принц, доведя пешку до с5, вернул ее на с6, подумал еще мгновение, после чего резко переставил на соседнее поле. Позиция после ходов 1.e2-e4 c7-b6 стояла на доске.

Я поднял голову: бургомистр, официальные лица и придворные дамы с улыбкой на лице, но с полной серьезностью изучали положение, оценивая шансы сторон. Что делать? Я с тревогой взглянул на принца, тот улыбнулся мне очень подбадривающе. Подумав несколько, я сыграл 2. a2-b3, отметив про себя, что даже в экстремальных обстоятельствах не мог позволить себе такого антипозиционного хода от центра, как 2.c2-b3, и что на стороне белых уже немалое позиционное преимущество.

Принц совсем не удивился моему ответу, было видно, что он заготовил свой ход независимо от того, как сыграю я. Как только моя пешка появилась на b3, принц решительно побил своей пешкой f мою центральную пешку: 2...f7:e4! Я не был готов к такому повороту событий, но сразу заметил, что от перевеса белых не осталось и следа, более того, материальное преимущество уже на сто-

Вынужден признать, что реакция спонсоров и организаторов не всегда адекватна: когда я, порассуждав немножко, перехожу непосредственно к Оранжевой защите, смех в зале раздается не всегда...

роне черных. «Что ж, – подумал я, – в его манере игры есть своя логика: в конце концов, он принц, и кому, как не ему, определять правила королевской игры». Но здесь мой соперник улыбнулся: «Вы, наверное, уже заметили, что я не умею играть в шахматы...» – сказал он и добавил, что Клаус, муж его дочери Beatrix, – теперешней королевы Голландии – играет довольно прилично, а сын Клауса, принц Константин был в студенческие годы даже членом шахматного клуба в Гааге. Принц поднялся, мы пожали друг

В издательстве «Рипол Классик» готовится к печати книга Генны СОСОНКО «Диалоги с шахматным Ноstrадамусом». «Диалоги...» – своеобразное продолжение предыдущей его книги «Мои показания», ставшей в России абсолютным бестселлером.

другу руки, и через мгновение вся процесия стояла уже у павильона конькобежцев; коньки до сих пор являются одним из самых распространенных видов спорта в Голландии.

Именно тогда дебют моей партии с принцем, о которой я рассказал моим коллегам, получил название Оранжевой защиты, и до сих пор кое-кто из них применяет этот термин, когда видит пешечное взятие от центра.

История моей партии с принцем принесла мне немалые дивиденды. Перед процедурами открытый или закрытый крупных турниров, при встречах с организаторами и спонсорами мне часто звонят из Федерации и просят, чтобы я рассказал что-нибудь о шахматах. Когда я спрашиваю о теме выступления, мне отвечают, что оно не должно быть слишком длинным, слишком специфическим, не очень утомительным, короче, было бы хорошо, если бы я... рассказал о своей партии с принцем Бернардом.

Когда после десерта и кофе я выходжу к демонстрационной доске и замечая разом поскучневшие лица спонсоров, то тут же успокаиваю их, предупреждая, что речь пойдет не о тонкостях старонидийской защиты или дебюта двух коней, а кое о чем другом. Вынужден признать, что реакция спонсоров и организаторов не всегда адекватна: когда я, порассуждав немного о преимуществе выступки и о прелестях первого хода королевской пешкой, перехожу непосредственно к Оранжевой защите, смех в зале раздается не всегда...

Вспоминаю, что во время нашего разговора в мае 1984 года принц заметил, что не все так плохо в Советском Союзе, вот, например, балет, как он называется, нет, не Большой, другое слово. Да, да, Киров, Киров Балет, который ему довелось видеть, был очень хороший.

Принц Бернард умер 1 декабря 2004 года. Ему было 93, и его похоронили, как он указал в завещании, в полной военной форме, при всех регалиях и наградах: еще совсем недавно он вспоминал, что годы войны, которые он провел в Лондоне, были самыми насыщенными в его жизни, а счастливейшим — 1944 год, когда союзники сделали его генералом и главнокомандующим голландской армии.

Только недавно в немецких архивах обнаружились документы, свидетельствующие о членстве в нацистской партии графа Бернарда Леопольда Фридриха Юлиуса Курта Карла Готфрида Петера фон Липпе-Бистерфельда, как звали его до того, как он стал голландским принцем Бернардом. Период этот длился совсем недолго, и (как утверждал принц) его имя просто вписали в партийный реестр вместе со списком студентов лет-

ной школы, которую он тогда посещал. К нацистской партии он не имел никакого отношения. Во время войны принц Бернард яростно выступал против режима, установившегося на его бывшей родине; сидя за штурвалом самолета, лично участвовал в бомбардировке немецких позиций. 5 мая 1945 года в Вагенингене он принимал капитуляцию Германии, и в этот день из года в год перед ним стоял проходили увешанные орденами и медалями ветераны, те, с кем вместе сражался принц в годы войны. Они гордились принцем, и не случайно глава десантников говорил, что самым смелым голландцем во время войны с Германией был немец.

Принц тоже не забывал никого из старых бойцов Сопротивления, а за день до смерти поздравлял с 90-летним юбилеем штурмана, летавшего тогда с ним.

В годы холодной войны этот безоговорочный друг американцев, ярый сторонник НАТО и ненавистник коммунизма открыто поддерживал самые лучшие отношения с друзьями Кремля — людьми, стоявшими во главе Коммунистической партии Голландии, которых он превосходно знал еще со времен борьбы с нацизмом. В ответ на недоуменные вопросы журналистов принц отвечал, что это его друзья и для него не имеет значения, каких политических взглядов придерживаются его друзья. Бенно, как они звали, делал для друзей все.

Принц был прирожденным рассказчиком. В его историях часто фигурировали такие фигуры как Монтгомери, Черчилль, Эйзенхауэр и де Голль, которых он знал лично и с которыми

встречался неоднократно. Он дружил с иранским шахом и был на короткой ноге с Джоном Кеннеди.

К своим обязанностям принц относился не без иронии: «Официальные приемы, это пустая трата времени. Не что иное, как карнавал с переодеваниями, бесконечное пожимание рук и сплошная обжираловка». Но, обладая согласно конституции Королевства Нидерландов только репрезентативным статусом, принц часто брал на себя много больше, и его поведение не всегда было безупречным. В некоторых газетах уже после его смерти можно было прочесть, что принц не раз вторгался в и без того «заминированное поле международных отношений, следствием чего являлись оглушительные взрывы, последствия которых до сих пор чувствуют члены королевского дома». Так в 1976 году правительенная комиссия под руководством известного профессора Пита Хейна Доннера (родного брата гроссмейстера) признала, что принц Бернард зашел слишком далеко в своих контактах с авиационной компанией «Локхид» и принял подарки, которые не должен был принимать. За такой формулировкой скрывался факт, что принц получил сумму в миллион долларов за то, что заказы на производство самолетов были отданы именно «Локхид». «Я не знаю, какой бес вселился в меня тогда, — признавался чистосердечно принц десять лет спустя, — денег у меня на счетах в Голландии, Соединенных Штатах и Швейцарии пруд пруди. Просто не понимаю, что меня толкнуло на это...» Принц вынужден был сложить с себя все официальные функции, и ему было запрещено носить военную форму.

Эта афера с «Локхид» внесла изменения в жизнь Бернарда: его теперь



«...принц, доведя пешку до с5, вернул ее на с6, подумал еще мгновение, после чего резко переставил на соседнее поле. Позиция после ходов 1.e2-e4 c7-b6 стояла на доске»

чаще можно было встретить не среди самых богатых и знатных людей земного шара, а среди слонов и носорогов. Будучи страшным охотником, он встал на защиту животных, основав Всемирный Фонд Защиты Природы, президентом которого оставался до самой смерти. Он был заядлым фото- и кинолюбителем; снимая членов своей семьи, делал цветные фильмы во времена, когда это было еще большой редкостью.

Он обожал гоночные машины, был неутомимым путешественником и страшным наездником, а за штурвалом самолета провел 53 года.

Самым большим грехом единожды данной нам жизни он считал неиспользование ее полностью и до конца. Церковь принц посещал крайне редко, называя себя «просто христианином, без какой-либо склонности к теологии».

Он не расставался с трубкой и, отпустив к старости бородку, выглядел очень импозантно до самого последнего дня.

Он был бонвиван, и выражение «ничто человеческое ему не чуждо» присутствовало почти во всех некрологах о нем. Принц оставил после себя четырех дочерей (старшая из которых, Беатрис, является сейчас королевой Нидерландов) и — секрет Полишинеля — дочь, родившуюся вне брака в Париже. Правда, наличие двух сыновей в Лондоне, о чем писала время от времени бульварная пресса, принц всегда яростно отрицал.

Он оставался активным до самого конца. Так, в прошлом году принц ука-

Знакомый с диагнозом своей болезни, он, попав в больницу, подтвердил, что отказывается от лечения, означающего только временную отсрочку и мучительное продление жизни: под словом «жизнь» принц понимал что-то совсем другое.

что о них думает. «И авторам только что вышедшей детской книжки с картинками, где я изображен в форме СС и СД, я позвонил тоже. Нет, нет, я не перешел допустимых границ. Но разговаривал с ними строго. Ах, пусть они думают обо мне все, что хотят. Ведь через несколько дней я буду лежать в земле».

Принц был знатоком и ценителем вин, обожал розовое шампанское и еще за несколько часов до смерти выпил за обедом стакан белого вина, что делал каждый день. Знакомый с диагнозом своей болезни, он, попав в больницу, еще раз подтвердил, что отказывается от лечения, означающего только временную отсрочку и мучительное продление жизни: под словом «жизнь» принц

зал редакции журнала «Форбс», где был опубликован список богатейших людей страны, что состояние королевского дома составляет не 2,5 000 000 000 евро, как полагали они, а меньшую сумму, и удовлетворился, только когда было опубликовано опровержение. Тогда же принц публично высказал возмущение денежным штрафом, к которому были приговорены два продавца большого супермаркета — за то, что они, не дождавшись полиции, сами решили расправиться с вором, пойманным на месте преступления. Принц официально заявил, что лично заплатит за людей, лишь выполнивших, по его мнению, свой долг.

За день до смерти он сообщил знакомому журналисту, что в последнее время обзванивает своих недругов, дабы высказать им все,

понимал что-то совсем другое. Он перенес более пятидесяти операций. В 1937 году в тяжелой автокатастрофе сломал шею, несколько ребер и получил серьезные травмы черепа, а четыре года спустя бомбардировщик, за штурвалом которого находился принц, перевернулся прямо на посадочной полосе. В начале 1995-го у него был обнаружен рак, зафиксированы метастазы; дело осложнилось двойным воспалением легких, но и тогда принцу удалось благополучно ускользнуть от смерти, как бы показывая, что если она для кого-то существует, то только не для него. «Я слышал голос, зовущий меня на небо, но решил про себя: нет, так просто я не поддамся», — сказал он тогда. Хотя официальной причиной смерти принца был объявлен рак, на самом деле я думаю, что это он, он сам смирился с тем, что и его жизнь кончена. Наверное, и смерть он рассматривал как начало какого-то нового приключения.

Уже через несколько часов после смерти принца на ступенях королевского Дворца в Сустдейке, где он прожил последние 67 лет, появились живые цветы, потом еще и еще; хотя к институту монархии в Голландии относятся не без некоторой доли иронии, принца по-своему любили, и даже недруги его не отрицали, что принц Бернард был неординарной личностью. Закралась мысль: не положить ли и мне букет на ступени Королевского дворца в память Оранжевой защиты, изобретенной принцем в нашей партии, но потом я передумал и написал то, что вы только что прочитали.

Генна СОСОНКО

«Я совершенно равнодушен к собственной смерти и полностью вверяю свою судьбу в Его руки. Посмотрим, что будет дальше», — сказал принц. Когда ему давали знать, что час кого-нибудь из его друзей близок, он приезжал к тому с бутылкой розового шампанского. Последний разговор, последний бокал... но на последнем прощании его представлял только венок; принц терпеть не мог похорон, избегая их, как смерть саму.

Бернард признался, что на самом деле у него не одна дочь, родившаяся вне брака, француженка Алексия, а две: другой дочери Алисии, живущей в Соединенных Штатах, почти 50 лет. Принц указал в завещании, что его имущество должно быть поделено поровну между всеми его шестью детьми — Беатрис, тремя ее сестрами и двумя другими дочерьми, которые дороги ему не меньше.

«Ах, королева принимала философски все мои эскапады, — заметил принц, — когда она спросила, есть ли у меня подруга, я сказал — да. Та же история случилась и на следующий год, и год спустя. Когда королева поинтересовалась, идет ли речь о той же самой особе, и я подтвердил это, королева заметила, что в этом случае она хотела бы с ней познакомиться, если я так долго нахожу ее привлекательной».

Когда утром 14 декабря 2004 года я услышал о посмертном интервью принца и вышел из дома, чтобы купить газету, то увидел на месте, где обычно лежат кипы «Фолксранта», необычное объявление: «Извините, все газеты распроданы, ожидаем, когда подвезут допечатанные экземпляры».

За те 32 года, что я прожил в Голландии, это случилось в первый раз.

«АТАКА АКСАКАЛА»

На шахматном пространстве многонационального Советского Союза Акылбек Муратбекович Муратбеков ссыпал неординарной личностью. Энергичный, с неизменным белым акалпаком на голове и загадочной восточной улыбкой он всегда вызывал симпатию окружающих, недаром в шахматных кругах Акылбека уважительно звали Аксакалом. Впервые я его увидел на заседании одной из комиссий Шахматной федерации СССР в 1981 году, где решался вопрос о выборе города для проведения высшей лиги 49-го чемпионата СССР. Муратбеков, в прошлом первый секретарь ВЛКСМ Киргизской ССР, как председатель Шахматной федерации Киргизии и горячий любитель шахмат, естественно, стремился к развитию игры в своей республике. Поскольку вопрос рассматривался в аварийном порядке, ответственный секретарь Всесоюзной федерации Владимир Дворкович в качестве города-кандидата предложил Ростов-на-Дону. Насчет возможностей ростовчан сомневаться не приходилось, но реакция Муратбекова была незамедлительной: «А как же со знаменитой национальной политикой в СССР?» Дворкович возразил — у города Фрунзе (советское название столицы Киргизии) нет опыта проведения соревнований такого масштаба, и высшая лига республике не под силу (отметим, что тогда турнир собирали сильнейших советских гроссмейстеров; кстати, победу в 49-м чемпионате СССР разделили Гарри Каспаров и Лев Псахис). Муратбеков с этим не согласился, а противостоять его напору было невозможно. В итоге начальник Управления шахмат Спорткомитета СССР Николай Кргиус принял решение направить меня — как тренера, ответственно за мужские шахматы — в срочную командировку во Фрунзе, дабы определиться на месте.

Оценка предварительной «инспекции» оказалась пессимистичной по всем параметрам (неужели Дворкович был прав?). Гостиница «Кыргызстан», лучшая, по мнению Муратбекова, для размещения участников явно не подходила (когда в одном из номеров я открыл ящик стола, оттуда важно прошелествал отряд тараканов). Но Акылбек не сдавался: «Разместим в «Интуристе», там в санитарном отношении все в порядке». Это подтвердилось, но вот новая незадача — гостиница на время турнира (а он планировался в декабре, в канун Нового года) была забронирована



на иностранцами. Но связям Муратбекова можно было только позавидовать. Поистине национальные кадры решают все! И директор гостиницы, естественно, киргиз по национальности, убежденный заявил: «Да чтобы я ради размещения советских гроссмейстеров оставил места для каких-то иностранцев!..»

Проблема размещения участников была решена. А где играть? Конечно, во Дворце спорта — предложил председатель республиканского спортивного комитета.

— Аренда? 15 тысяч рублей.

— Но Спортивный комитет СССР выделяет на такие соревнования не больше 2000 рублей.

— Тогда бесплатно!

Проблемы оказались и с инвентарем: шахматных столов нет, турнирных шахмат, как и часов — тоже. Но желание помочь Аксакалу было выше этих «мелочей». Решили использовать обычные столы, накрытые белой скатертью, заказали модные тогда клеенчатые шахматные доски в Риге: помог Айвар Гипслис (в отличие от современных политиков, шахматисты всегда находили общий язык), а шахматы и часы «Гарде» я привез из Москвы. Максимально была укреплена и судейская бригада: ее возглавил многоопытный Михаил Юдович.

В итоге высшая лига во Фрунзе удалась на славу и вызвала одобрение участников. Характерен такой любопытный момент. В декабре 1981 года в стране проводился Всесоюзный коммунистический субботник, и судейская коллегия обратилась к игрокам с просьбой принять в нем участие. Ее поддержали все гроссмейстеры, которые выступили с сеансами одновременной игры на предприятиях города, за исключением Артура Юсупова (ему рекомендовал отдохнуть тренер Марк Дворецкий). Но особо красочным было выступление во Дворце спорта Гарри Каспарова, который подробно продемонстрировал перед многочисленными зрителями одну из своих ярких партий.

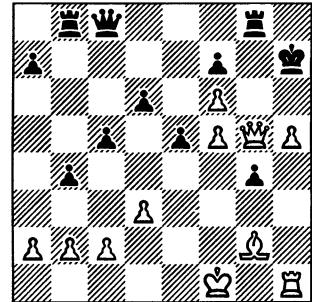
Олег СТЕЦКО,
бывший старший тренер
мужской сборной СССР

В Бишкеке прошел турнир по быстрым шахматам памяти Акылбека Муратбекова. Он ушел из жизни два года назад. Его роль в развитии игры в республике неоценима. Был доктором наук, международным арбитром, написал книги «Победа А. Карпова в Багио» (вместе с А. Рошалем) и «Короли и королевы шахмат» (совместно с В. Батуриным). У этого неординарного и обаятельного человека повсюду были друзья.

Мемориал выиграл мастер Альгис Шукуралиев. Он набрал 8 очков из 9 и опередил 53 участника. Столько же очков, но худшие дополнительные показатели у международного мастера Эмилбека Молдobaева. Третьим с 7 очками стал мастер ФИДЕ Владимир Ильинский.

Было сыграно много интересных партий. Вот одна из концовок.

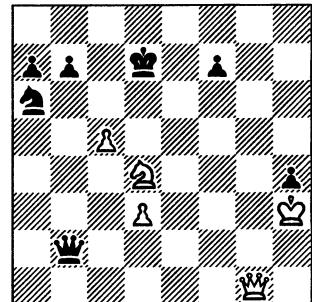
А. БОТОКАНОВ — А. АКЕРОВ



1. ♕g6+! ♜:g6 2. hg+ ♜g8 3. g7, и нет защиты от 4. ♜h8X. Белыми в этой партии играл этюдист, лауреат многих конкурсов составления.

Алым Ботоканов посвятил Акылбеку Муратбекову такой этюд.

А. БОТОКАНОВ
Публикуется впервые



Выигрыш

1. ♕g4+ ♜c7 (1... ♜e7 2. ♕g5+ с разветвлениями: 2... ♜f8 3. ♜f5 ♜e5 4. ♜d8+ ♜e8 5. ♜f6; 2... ♜e8 3. ♜e5+ ♜d7 4. ♜d6+ ♜c8 5. ♜f5; 2... ♜d7 3. ♜d5+ ♜c8 4. ♜f5 ♜f6 5. ♜d6+) 2. ♜f4+ ♜c8 3. ♜f5+ ♜b8 4. ♜e5+ ♜a8 5. ♜h8+! ♜b8 6. ♜e6! ♜:h8 7. ♜c7X. В этом этюде сперты мат достигается не традиционной жертвой, а акробатическим прыжком коня.

Владимир НОЛЛЕТОВ
г. Бишкек

Константин
ЧЕРНЫШОВ,
гроссмейстер

ПО СЛЕДАМ ТРЕХ МУШКЕТЕРОВ

В ЧЕМ ИДЕЯ КАППЕЛЬ-ЛЯ-ГРАНД?

«Бетюн и Армантьер!» — точно по законам волшебного искусства эти слова открывают порталы времени и пространства. Я вижу, как мчится в клубах пыли карета миледи. Возница нещадно хлещет лошадей. А там, вдали, уже появились синие плащи мушкетеров. И вот на взмыленных от бешеной погони конях появляются они. Как и положено по жанру, впереди д'Артаньян, за ним — благородный Атос, красавец Арамис и, конечно, отважный Портос.

Миг пролетает как вечность. И вновь перед нами дорога, ведущая в Каппель-Ля-Гранд, на север Франции, где в который уже раз ценители древней игры откроют один из крупнейших в Европе шахматных турниров. Воронеж представлен аскетичным Максимом Четвериком, живым и экспрессивным Александром Раецким и автором этих строк — любителем «хорошо подкрепиться». Увы, приходится признать, что фигура гроссмейстера ассоциируется разве что с Портосом, и то, если выпить достаточно количество анжуйского и бордо!

Каппель-Ля-Гранд — маленькая деревушка в окрестностях Дюнкерка. Здесь в 1944-м союзники открывали второй фронт, что сегодня (по их мнению) стало главным событием во Второй мировой войне. А совсем недалеко, в Арденнах, они были наголову разгромлены вермахтом, и только преждевременное наступление советских войск, по слезной просьбе Черчилля и Рузвельта, спасло янки и англичан от полного уничтожения. Это места «красных маков» — боевых отрядов французского сопротивления. Возможно, поэтому здесь традиционно сильны левые, и мэром города более 20-ти лет является коммунист — Роже Гувар. «Как коммунист? — взывает обычатель. — Тогда там, наверное, сплошные лагеря и карточная система», — и... попадет пальцем в небо. Каппель-Ля-Гранд ничем не отличается от других таких же местечек во Франции — разве что здесь построен великолепный Дворец искусств, современный Дворец спорта, планетарий...

От вульгарного марксизма (типа «отобрать и поделить») не остается камня на камне. Не случайно каждый год толпами шахматисты со всех концов света съезжаются в Каппель-Ля-Гранд. Некоторые, сделав большие глаза, вздыхают: «Коммунистический турнир!» ... через год

снова приезжают сюда. Людей встречают в аэропортах автобусы, привозят на место игры и доставляют в отель. С первого тура каждый участник имеет табличку, персональный флагок своей страны и бэйджик с фотографией. И, наконец, форменное безобразие: здесь... не наживаются на шахматистах! Это дико, неестественно для нашего «демократического Отечества», но это так! Почти двести приглашенных мастеров и гроссмейстеров получают не только отель и питание, но и стартовые гонорары (в том числе женщины). Чудовищно?

Меж тем, дела «мушкетеров» складываются по-разному. Максим Четверик как рыцарь без страха и упрека сражается с малышом (обладателем рейтинга порядка 1600). Мужественное лицо Максима с хлюпающим от насморка носом то и дело покрывает испарина. Но он, почти на метр возвышающийся над своим визави, суров, как статуя правосудия. Наконец, на пятом часу игры опыт сказываеться... Раецкий блестит игрой и зубами, а меня женщины через каждый тур проверяют на джентльменство. Партии с ними похожи на французские романы. Знакомство и легкое пожатие руки. Быстрые, трепетные взгляды из-под ресниц. Затем легкие, как перышко, вздохи. А вот и «о, ля-ля» — жар схватки, стремительной, как вихрь...

К.ЧЕРНЫШОВ — А.УШЕНИНА
Ферзевый гамбит D20

1.d4 d5 2.c4 dc 3.¤c3 e5 4.d5 c6 5.e4 ¤f6 6.¤c4 ¤b4 7.¤b3 ¤a5. Подозрительное решение. Так, правда, играл Ратмир Холмов еще против Котова в чемпионате Москвы 1948 года, но после естественного ответа белых ферзь будет чувствовать себя неуютно под пристальным взглядом слона.

8.¤d2 b5 9.¤e2 0-0 10.¤f3. Черные надолго задумались. Очевидно, что если белый король, помахав ручкой, скроется на королевском фланге, дела сразу станут не ахти. Выскочившие в неподготовленную атаку фигуры начнут зависать, а пехота защищена слабо. Все это создает угрозы всевозможных тактических операций и выгодных для белых разменов. Поэтому делается попытка вскрыть «клиента» немедленно.

10...cd 11.ed e4 12.¤d4 ¤b7 13.¤d1! После этого простого, но сильного хода становится очевидно, что

«наезд» не удался. Налетчики, пытавшиеся «взять банк», вынуждены в панике разбегаться. Взяв под контроль ситуацию, белые занимают ключевые позиции на доске.

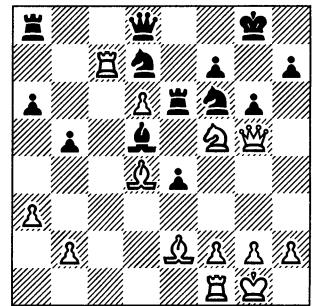
13...a6 14.¤f5 ¤bd7 15.a3 ¤:c3 16.¤:c3 ¤b6 17.0-0 ¤c5? Конечно, положение стало неприятным, но видно, что мадмуазель пытается ответить строгостью на наше внимание. Мы же вновь подкатываем поближе, едва надеясь на взаимность...

18.¤c2 ¤cd7 19.¤c1. Белые готовятся к решительному приступу. Впрочем, крепость могла бы защищаться упорнее (например, 19...h6).

19...¤fe8? Ну, это уже приглашение, от которого невозможно отказаться! Вперед, маэстро!

20.¤g5 g6 21.¤d4 ¤c7 22.d6 ¤d8. Позиция — мечта! Выбор победных продолжений велик. Попробуем вторжение в «обжорный» ряд.

23.¤c1 ¤e6 24.¤c7 ¤d5. Ну, всё, слабонервных просим отвернуться!



25.¤:d7! ¤:d7 26.¤e7+ ¤f8 (конечно, плохо и 26...¤:e7 27.¤:f6 с неизбежным матом) 27.¤:f6 ¤:d6 28.¤:d5 ¤:d5 29.¤h6+, и партия закончилась.

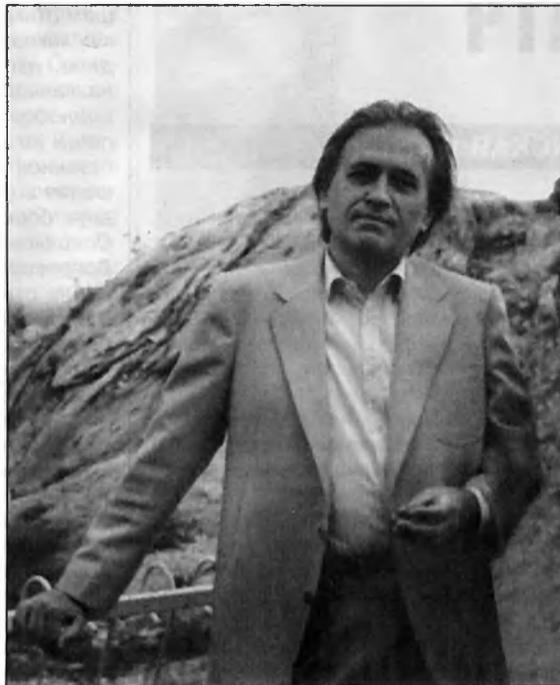
И все-таки возникает вопрос: зачем организаторы тратят столько денег и сил на проведение крупного фестиваля? Думаю, что ответ прост. Наши народы имеют историю, которой можно гордиться. Великая французская революция и Парижская коммуна, Великая октябрьская революция, «Нормандия-Неман» — боевое братство русских и французов в годы Второй мировой войны. Это вехи истории и культуры. Они должны естественным образом быть выражены в развитии науки и образования, эстетики и культуры, должны показать молодежи, что есть альтернатива насилию и наркотикам. В этом, мне кажется, смысл Каппель-Ля-Гранд.

Что ж, турнир окончился. Многим покорились нормы мастеров и гроссмейстеров (среди счастливчиков — мой друг Саша Раецкий). Появились и новые герои — победители, а мне остается сказать лишь «до свидания!»

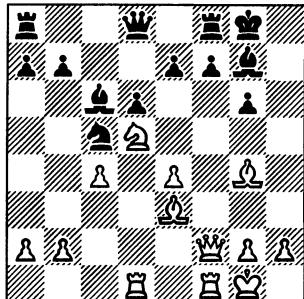
Итоги: 1-2. Д.Шенгелия (Грузия) и М.Бродский (Украина) — по 7½, 3-6. А.Багери (Иран), М.Олексиенко (Украина), Д.Гормалли и М.Хебден (оба — Англия) — по 7 и т.д.

ПРИНЦУ ДАТСКОМУ – 70!

4 марта исполнилось 70 лет Бенту Ларсену. Его имя стало широко известно после московской Олимпиады 1956 года, где 21-летний датчанин сумел показать лучший результат на 1-й доске (14 очков из 18-ти) и ему было присвоено звание гроссмейстера. Обаяние личности Ларсена, подкрепленное впечатляющими успехами за доской, подвигло журналистов закрепить за ним титул «Принца датского». В 1967 году Ларсена признали лучшим шахматистом года, а в 1970-м он возглавил сборную мира (1-ю доску ему уступил сам Роберт Фишер) в «Матче века» с командой СССР. В активе Ларсена участие в семи матчах претендентов, победы в более чем 40 турнирах. Вот фрагмент его поединка с 9-м чемпионом мира.



Б.ЛАРСЕН – Т.ПЕТРОСЯН
Санта-Моника 1966



20. $e5!! \Delta :e5$ 21. $\Delta h4 \Delta :d5$
22. $\Delta :d5 \Delta e6?$ Чемпион мира просмотрел 25-й ход. Сильнее 22... $e6$ 23. $\Delta f8$ 24. $\Delta :e5$ de 25. $\Delta :c5$ f5 26. $\Delta d1$ $\Delta d2$ 27. $\Delta b3!$ $\Delta ad8$ 28. $\Delta e1!$ $\Delta :b2$ 29. $\Delta a3$ $\Delta bd2$ 30. $\Delta c1$ $\Delta d3$ 31. $\Delta g5$ $\Delta g8d7$ 32. $\Delta :e5\pm$ (Б.Ларсен).

23. $\Delta f3!$ $\Delta f6?$ Единственный шанс черных заключался в 23... $f5$ 24. $\Delta h3$ $\Delta f7$ (24... $\Delta g7$ 25. $\Delta f3$ с угрозой 26. $\Delta h7+$) 25. $\Delta :f5$ gf 26. $\Delta h5+$ $\Delta f6$ 27. $\Delta g4$ $\Delta g7!$ 28. $\Delta g5+$ $\Delta e6$ 29. $\Delta g6+$ $\Delta f6$ 30. $\Delta gf+$ $\Delta d7$ 31. $\Delta :f6$ $\Delta :f6$ 32. $\Delta :g7$ $\Delta g8\pm$ (Б.Ларсен).

24. $\Delta h6$ $\Delta g7$ 25. $\Delta :g6!$ $\Delta f4$
26. $\Delta :f4$ fg 27. $\Delta e6+$ $\Delta f7$ 28. $\Delta :f7$ $\Delta h8$
29. $\Delta g5!$ b5 30. $\Delta g3$. Черные сдались.

ШАХМАТНЫЙ МАГАЗИН [WWW.CHESSASSISTANT.RU](http://www.CHESSASSISTANT.RU)

Шахматные компьютеры

Opal Plus — 2100(2250) **Agate Plus** — 3050(3300) **Carnelian** — 3500(3750) (до 1-го разр.) Сетевой адаптер — 150(190)
Obsidian (370x266x35мм) — 5500(5800) (до KMC) **Star Diamond** (355x300x27мм) — 7700 (**8000**) (до мастера)

Новые шахматные книги:

Свешников Е. «Выигрывайте против Французской защиты», 304 с. — 230 (**270**)
Таль М., Дамский Я. «Компоненты успеха», 512 с. — 150 (**190**)

Новые Шахматные программы:

Chess Assistant 8.1 с базой 2 710 000 партий (на 1.01.2005) — 3800 (**3850**)

Обмен: СА 7.1 на СА 8.1 для подписчиков 2004 года — 800(850), для неподписчиков — 1100 (1150)

База 525 000 партий по переписке + MegaCAP (30 млн. компьютерных оценок), 1 CD — 500 (530)

Подписка на партии 2005 года: пересылка еженедельно по E-mail — 1500, по почте — 2100

Шахматные часы электронные (Голландия):

DigiBlitz — 1280(1360) **DGT 2000** — 2180(2260) **DGT XL** — 2480 (**2580**)

Ко всем часам — подробное руководство на русском языке. Гарантия — 6 месяцев.

Карманный персональный компьютер Mitac Mio 336i

(113x70x14, вес 118 г, 300MHz/3.5" TFT/RAM 64Мб/SD 128Мб, цветной сенсорный экран) с игровой программой PocketFritz 2.0 (рейтинг USCF — 2600, от новичка до гроссмейстера, любые контроли времени) — 9990 (**10400**)

В скобках — цены с учетом пересылки по России.

Для получения товаров по почте необходимо предварительно оплатить сумму в скобках: на счет: получатель ООО «Дайв», ИНН 7701102388, р/с 40702810400000613546 в АКБ «БИН»(ОАО) (г. Москва), БИК 044525205, к/с 3010181020000000205, либо переводом на почтовый адрес.

При оплате на счет ждем ваше письмо с заказом и полным обратным почтовым адресом! Приславшему конверт с марками высыпается бесплатный каталог всех шахматных продуктов! Доставка заказов по Москве курьером — 100 руб.

Москва, 115612, а/я 27, Кодинец Константину Львовичу Тел./факс (095) 939-17-12, 939-28-51
E-mail: support@chessassistant.ru Полная информация в Интернете: <http://www.chessassistant.ru>

Для покупки в магазине в Москве: м. Университет, ул. Лебедева, МГУ, 2-й уч. корпус, офис 133Б (11-19, кроме выходных)

ОСНОВНЫЕ ДИЛЕРЫ ПО ПРОДАЖЕ ПРОГРАММ: Москва: «64», Гоголевский б-р, 14, (095) 291-03-34; Петербург: Ерофеев Сергей Петрович, (812) 466-75-31

Александр
КЕНТЛЕР,
редактор сайта
www.e3e5.com

ЗАБЫТЫЙ МАТЧ

ВСЯ ЧЕМПИОНСКАЯ РАТЬ

В шахматной истории нашей страны почти не было соревнований, определявших ее чемпионов вне рамок ежегодных турниров, обладавших своими порядковыми номерами. Это относится и к Всероссийским турнирам, и к чемпионатам СССР, и к постсоветским российским первенствам. В общирном списке, приведенном в статье «Наследники по косой» («64» №1/2005), лишь три соревнования выходят за эти рамки: мало кто мог позволить себе поставить вопрос о возвращении титула, вызвав нового чемпиона на матч, либо организовав что-либо иное. Естественно, такое становилось возможным только при полном расположении властей.

Непрекаемый авторитет М.Чигорина позволил ему после неудачи и скандального выхода из 4-го Всероссийского турнира 1905-06 г. немедленно вызвать на матч на звание чемпиона России Г.Сальве, через несколько месяцев обыграть его и вернуть себе титул сильнейшего.

Дважды подобное проделал и М.Ботвинник. Дважды став чемпионом СССР (в 1931 и 1933 гг.), Михаил Моисеевич в следующих двух первенствах (1934 и 1937 гг.) участия не принимал. В них побеждал Г.Левенфиш (в первом из них — вместе с И.Рабиновичем, во втором — единолично). Тут же был организован матч, в котором молодость по определению должна была обыграть опыт (Левенфиш был старше на 22 года!), но этого не произошло. Григорию Яковлевичу удалось совершить чудо: матч окончился вничью, и Левенфиш сохранил свой титул. Еще противнее оказалась для Ботвинника ситуация, сложившаяся в 1940 году. В 12-м первенстве победили И.Бондаревский и А.Лилиенталь, а Ботвинник, выигравший предыдущий чемпионат в 1939 г., поделил лишь 5-6 места. Выход нашелся уникальный: было решено провести в 1941 году абсолютное первенство, участниками которого стала шестерка лучших на чемпионате. Михаил Моисеевич уверенно победил в четырехкруговом соревновании и снова стал чемпионом страны.

Но то, что дозволено Юпитеру, один раз распространялось на другого шахматиста из Питера — Петра Арсеньевича Романовского, чей матч на звание чемпиона СССР в 1924 г. выпал, к

сожалению, из поля моего внимания, что не удивительно: об этом матче нет ни строчки в шахматных словарях 1963 и 1990 годов, да и в книге И.Романова, посвященной П.Романовскому (ФиС, 1984 г.), приводится счет матча, но не сказано, что он выявлял чемпиона СССР. Чтобы исправить допущенную неточность, сообщу некоторые подробности матча, несомненно представляющие интерес и вряд ли знакомые современному читателю.

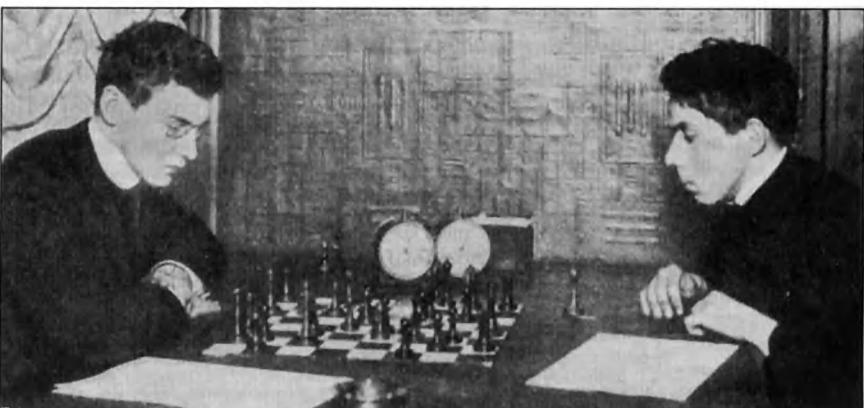
14 сентября 1924 года в Москве убедительной победой гроссмейстера Е.Боголюбова завершился 3-й Всесоюзный шахматный съезд. Один из сильнейших шахматистов мира набрал 15 из 17 и опередил ближайшего преследователя — чемпиона страны 1923 года П.Романовского на 2,5 очка! Боголюбов — житель немецкого города Триберга, так же как и разделивший 6-8 места А.Селезнев, считались иностранцами. Более того, Ефим Дмитриевич ни от кого не скрывал, что находится на Родине временно. Поэтому дальнейшее развитие событий было одобрено председателем Всесоюзного шахматного съезда Н.Крыленко.

9 октября П.Романовский отправил Е.Боголюбову в Киев вызов следующего содержания:

«Общественный интерес в шахматных массах Советской Республики, вызванный Вашим временным возвращением в пределы родного для Вас края, в значительной степени оказался бы неполным, если бы Ваша блестящая победа на 3-м Всесоюзном Шахматном Съезде, доставшаяся Вам, ка-

залось, с такою легкостью, завершила бы собою окончательно ту борьбу, победителю в которой присуждается почетное звание Чемпиона Республики. Вынужденный Ваш отъезд за пределы Родины в будущем является еще большим стимулом для того, чтобы то время, каковое Вы еще пробудете на родине, использовать на продолжение названной борьбы, придав ей форму единоборства, т.е. ту форму, которая почти во всех случаях является единственной для безапелляционного решения вопроса о сравнительной силе двух борющихся индивидуальностей. Опираясь на свои достижения в трех Всероссийских турнирах, я полагаю, Вы не откажете мне в праве просить Вас именно со мной вступить в единоборство, о котором шла речь выше и тем самым представить, может быть, возможность еще раз: Вам — закрепить звание Чемпиона, полученное Вами на недавно законченном состязании, мне — сохранить полученное в 1923 году звание, которое я был вынужден, благодаря Вашей прекрасной игре, уступить в этом году Вам. Если бы принципиально Вы ответили на мою просьбу утвердительно, я прошу Вас срочно сообщить мне Ваши условия, причем, со своей стороны, спешу сообщить Вам, что моя постоянная служба приводит меня к Ленинграду и что всякие изменения в месте состязания для меня совершенно не представляются возможным». («Шахматный листок» №19, 10.10.1924 г.)

Очень скоро Боголюбов дал согласие играть матч, условия которого были любопытны: матч игрался до 6 выигранных очков, при этом первые четыре ничьи не считались. Выигравший матч получал либо сохранял звание чемпиона СССР, при ничьей Боголюбов оставался чемпионом. Победитель получал приз 500 рублей, проигравший — 250, Боголюбов получал дополнительно 150 рублей на возмещение расходов. Кроме того, шла замечательная приписка: в случае недобора либо перебора средств, суммы делятся между победившим и проигравшим в соотношении 2:1.



Александр Алехин — Петр Романовский (Санкт-Петербург 1909 г.)

Г.Левенфиш, выполнивший на матче обязанности супер-арбитра, так начал описание поединка в журнале «Шахматный листок» (№23 от 10.12.24):

«На улице мороз, грязь, слякоть, словом, все осенние удовольствия, а у ленинградских шахматистов начались праздничные дни. Не верите? Прогуляйтесь на угол пр. Володарского (ныне Литейный — А.К.) и Кирочной в Дом Красной Армии и Флота. Там у входа красуется большой аншлаг: «Матч Е.Д.Боголюбов — П.А.Романовский на первенство СССР начинается 30 ноября». А почему сие важно? спросит равнодушный ко всему ленинградский обыватель. Шахматы до сих пор чужды массам, находятся вне их будничных интересов. Чуть ли не в каждой газете существует шахматный отдел, но для большинства читателей «королевский гамбит», «длинная рокировка» и «e2-e4» так же понятны, как египетские иероглифы».

Грустно отметить в скобках, что теперешняя ситуация, в сравнении с описываемой 80 лет назад, отличается разве что отсутствием шахматных отделов в газетах...

В матче, проходившем с 30 ноября по 28 декабря 1924 года, борьбы не получилось: в первых шести партиях Романовскому удалось лишь дважды сделать ничью, уже к десятой партии счет побед был 5:1 в пользу Боголюбова, да единственное поражение восьмой встрече он потерпел, играя больным. Матч закончился после 12-ти встреч со счетом 6:2.

Лучшей в матче была признана пятая партия, которую прокомментировал победитель («Шахматы» №12, 1924 г.):

Е.БОГОЛЮБОВ — П.РОМАНОВСКИЙ

Ленинград 1924

1. $\mathbb{Q}f3 \mathbb{Q}f6 2.c4 d5$. Эта попытка, сделанная впервые Маршаллем против Рети в Нью Йорке (1924), хотя и увенчалась успехом, однако, позиционно она имеет некоторые недостатки, т. к. черные черезсур рано лишаются возможности иметь пешку в центре.

3.cd $\mathbb{Q}:d5 4.d4$. Ход 4.e4, вероятно, также хорош, но обязывает белых вести острую игру.

4...g6. Маршалль продолжал в упомянутой выше партии 4... $\mathbb{Q}f5$, препятствуя e4, что, кажется, более подходит к данному дебюту.

5.e4 $\mathbb{Q}f6 6.\mathbb{Q}c3 \mathbb{Q}g7 7.h3 0-0$
8. $\mathbb{Q}e3 c6$. Другое возможное продолжение 8...b6, чтобы развить слона с8.

9. $\mathbb{Q}d2 \mathbb{Q}e8 10.\mathbb{Q}d3 \mathbb{Q}bd7 11.e5!$
 $\mathbb{Q}d5 12.\mathbb{Q}:d5 cd 13.0-0 f6$. Необходимый ход, иначе у черных нет контригры и, вообще, им очень трудно развиваться.

14. $\mathbb{Q}h6 fe$. Плохо 14... $\mathbb{Q}h8$, хотя бы из-за 15.e6 с последующим 16. $\mathbb{Q}b5$.



Ефим Боголюбов во время матча на первенство мира с Ахениным (1934 г.)

15. $\mathbb{Q}:g7 \mathbb{Q}:g7$. Чрезвычайно рискованно было бы 15...e4 из-за 16. $\mathbb{Q}h6! e6 17.\mathbb{Q}g6 hg 18.\mathbb{Q}h8 \mathbb{Q}f7 19.\mathbb{Q}g7+ \mathbb{Q}e6 20.\mathbb{Q}fe1+ \mathbb{Q}d6 21.\mathbb{Q}:g6+ e6$ (конечно, не 21... $\mathbb{Q}c7$ ввиду 22. $\mathbb{Q}ac1+ \mathbb{Q}b8 23.\mathbb{Q}g3+$ и выигр.) 22. $\mathbb{Q}g3+ \mathbb{Q}c6$ (если 22... $\mathbb{Q}e7$, то 23. $\mathbb{Q}:e6+!$) 23. $\mathbb{Q}ac1+ \mathbb{Q}b5 24.\mathbb{Q}d6!$ и положение короля черных безнадежно.

16.de $\mathbb{Q}c5 17.\mathbb{Q}d4!$ Этим ходом черные вынуждаются пойти 17... $\mathbb{Q}e6$, т. к. иначе позиция белого коня на d4 была бы для черных слишком опасна.

17... $\mathbb{Q}e6 18.\mathbb{Q}e2 \mathbb{Q}f8 19.f4 \mathbb{Q}b6+ 20.\mathbb{Q}h2 \mathbb{Q}d4$. Теперь кажется, что черные, защитившись от угрозы f4-f5, могут вывести, наконец, и слона; тогда их игра не представляла бы дальнейших затруднений.

21. $\mathbb{Q}c3!$ Этот с виду скромный ход является ключом к позиции черных, т. к. на 21... $\mathbb{Q}e6$ последовало бы 22. $\mathbb{Q}a4! \mathbb{Q}c6 23.b3$ с угрозой $\mathbb{Q}:g6$, а также и $\mathbb{Q}as1$.

21... $\mathbb{Q}e6 22.\mathbb{Q}ad1 \mathbb{Q}f5$. Угрожало $\mathbb{Q}:g6$. Если 22... $\mathbb{Q}c6$, то, пользуясь удалением коня черных от королевского фланга, белые начали бы сильную атаку ходом h3-h4 (с послед. $\mathbb{Q}g3$). При случае возможен также маневр $\mathbb{Q}c3-b5-d6$.

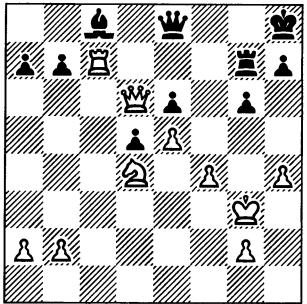
23. $\mathbb{Q}:f5!$ Этот размен обеспечивает для коня белых великолепное поле d4.

23... $\mathbb{Q}f5 24.\mathbb{Q}e2 \mathbb{Q}d7 25.\mathbb{Q}d4$. Конь белых снова попадает на d4 — но уже окончательно.

25... $\mathbb{Q}f7 26.h4! \mathbb{Q}af8 27.\mathbb{Q}f3 \mathbb{Q}h8 28.\mathbb{Q}c1 \mathbb{Q}d8 29.\mathbb{Q}g3 \mathbb{Q}g8 30.\mathbb{Q}b4 \mathbb{Q}b8 31.\mathbb{Q}d6 \mathbb{Q}e8$. Размен ферзей, конечно, невыгоден, т. к. пешка d6 стала бы чрезвычайно сильна и, кроме того, пункт e6 стал бы еще более уязвимым.

32. $\mathbb{Q}c7 \mathbb{Q}c8 33.\mathbb{Q}f7 \mathbb{Q}f7 34.\mathbb{Q}c3$. Белые имеют в виду на 34... $\mathbb{Q}f8$ ответить 35. $\mathbb{Q}h3$.

34... $\mathbb{Q}e8! 35.\mathbb{Q}c7! \mathbb{Q}g7$.



36. $\mathbb{Q}b5! a6$. Конечно, не 36... $\mathbb{Q}:b5$ из-за мата в 3 хода. Если же 36... $\mathbb{Q}:c7$, то 37. $\mathbb{Q}:c7 \mathbb{Q}g8 38.\mathbb{Q}e7 \mathbb{Q}g7 39.\mathbb{Q}d8+ \mathbb{Q}g8 40.\mathbb{Q}e8!$ и т. д.

37. $\mathbb{Q}c5! \mathbb{Q}:c7 38.\mathbb{Q}:c7 \mathbb{Q}f7$. Вынуждено, т. к. на 38... $\mathbb{Q}g8$ следует 39. $\mathbb{Q}e7$ с продолжением, как в предыдущем варианте. При ответе же 38... $\mathbb{Q}d8$ следует 39. $\mathbb{Q}d6 \mathbb{Q}:d6 40.ed \mathbb{Q}g7$ и получается чрезвычайно любопытный выигрыш фигуры ходом $\mathbb{Q}a8!$

39. $\mathbb{Q}:d5 \mathbb{Q}d7 40.\mathbb{Q}f6 \mathbb{Q}c6 41.\mathbb{Q}d6 h5 42.\mathbb{Q}h3 \mathbb{Q}g7 43.g4 \mathbb{Q}f3$ (если 43... $\mathbb{Q}g4+$, то 44. $\mathbb{Q}:g4 \mathbb{Q}h6 45.\mathbb{Q}d8 \mathbb{Q}g7 46.\mathbb{Q}d2!$ и выигрывают) **44.gh gh** (долгие черные могли бы держаться при ответе 44... $\mathbb{Q}:h5$) **45.\mathbb{Q}d3 \mathbb{Q}g4+ 46.\mathbb{Q}:g4 hg+ 47.\mathbb{Q}:g4 \mathbb{Q}h6 48.\mathbb{Q}d8 \mathbb{Q}h7 49.\mathbb{Q}f6 \mathbb{Q}g8+ 50.\mathbb{Q}g5 \mathbb{Q}c8 51.h5 \mathbb{Q}c6 52.\mathbb{Q}g6+ \mathbb{Q}h8 53.\mathbb{Q}g5**. Сдался.

6 сентября 1925 года очередной, четвертый всесоюзный чемпионат завершился еще одним успехом Е.Боголюбова. А его отъезд к жене в Германию в следующем году был уже воспринят как измена Родине, и его не только исключили из рядов советской шахматной организации как ренегата, но и лишили званий чемпиона СССР.

Не повезло и Романовскому. Двукратному чемпиону СССР так и не удалось стать гроссмейстером (возможно, именно поэтому он был самым строгим в истории советских шахмат председателем квалификационной комиссии): после того, как он разделил 1-2 места в чемпионате СССР 1927 года с Ф.Богатырчуком, в марте-апреле следующего года в Ленинграде должен был состояться матч между ними на тех же условиях, что и в матче с Боголюбовым. Более того: был добавлен пункт, согласно которому в случае ничейного счета обоим шахматистам присваивалось звание гроссмейстера, но титул чемпиона остался бы не разыгранным. Увы, матч так и не состоялся. Дальнейшая биография Ф.П.Богатырчука ныне хорошо известна...

Итак, с 1899 по 2004 год состоялось в общей сложности 82 соревнования, выявлявшие чемпиона страны по шахматам среди мужчин: 78 чемпионатов (всероссийских турниров, чемпионатов СССР и чемпионатов России), три матча на звание чемпиона и один турнир на звание абсолютного чемпиона 1941 года. Наконец, в список трехкратных чемпионов страны надо внести шестое имя — Ефим Боголюбов.

**Яков
ВЛАДИМИРОВ,**
гроссмейстер

СИЛА ПРОТИВ ВРЕМЕНИ

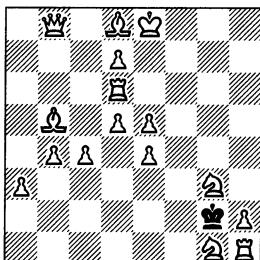
«АМОРАЛЬНЫЕ» ПОСТУПКИ БЕЛЫХ

Шахматисты, как правило, не любят решать многофигурные задачи. К тому же им не нравится непривычное соотношение сил, при котором обычно белые выигрывают «как угодно». Однако в отличие от партии в задаче «сила» борется против «времени», на атакующие действия белым дается минимум полуходов, и они вынуждены «продавливать» оборону. Ведь при всем неравенстве возможностей, например, российской и бразильской футбольных сборных, наши, возможно, выиграли бы серию матчей даже в Рио-де-Жанейро, если противники были бы обязаны забить гол непременно в первые 10 (15, 20) минут игры.

Ранее (см. «64», №10/2003 и №3/2004) мы привели подборки композиций-гротесков с редким соотношением сил. На очереди — борьба против одинокого короля черных, которая может продемонстрировать немало любопытных идей (в чисто познавательном отношении). Заранее просим извинения у жены одного российского гроссмейстера, которая как-то заявила, что неблагородно матовать всеми фигурами одинокого короля.

№1 участвовала в тематическом конкурсе известной французской газеты, специально посвященном этой «аморальной» акции.

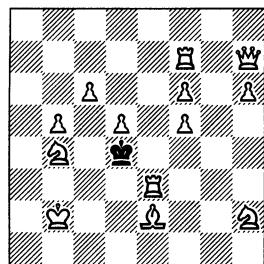
№1. Р.ПОНТУА
«Figaro», 1956



Мат в 4 хода

1. $\mathbb{B}a6!$ $\mathbb{Q}f2$ 2. $\mathbb{Q}b6+$ $\mathbb{Q}g2$ 3. $\mathbb{Q}h6$ $\mathbb{Q}f2$ 4. $\mathbb{Q}d2X$ — с лойдовским освобождением линии (ферзь движется по шестой линии в противоположную сторону по сравнению с маневром ладьи).

№2. М.КНОПФЛЕР
I почетный отзыв
«Themes-64», 1958

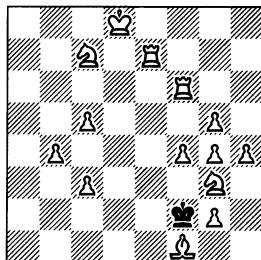


Мат в 3 хода

1. $\mathbb{Q}g8!$ — zz, 1... $\mathbb{Q}c5$ 2. $\mathbb{Q}a8!$, и разветвления со «звездочкой» черного короля: 2... $\mathbb{Q}b4$ 3. $\mathbb{Q}a3X$, 2... $\mathbb{Q}b6$ 3. $\mathbb{Q}a7X$, 2... $\mathbb{Q}d4$ 3. $\mathbb{Q}a7X$, 2... $\mathbb{Q}d6$ 3. $\mathbb{Q}f8X$. Аналогична игра во втором варианте 1... $\mathbb{Q}:e3$ 2. $\mathbb{B}e7+$, и новая «звездочка», но уже с центром в клетке e3: 2... $\mathbb{Q}d2$ 3. $\mathbb{Q}f3X$, 2... $\mathbb{Q}d4$ 3. $\mathbb{Q}g1X$, 2... $\mathbb{Q}f2$ 3. $\mathbb{Q}d3X$, 2... $\mathbb{Q}f4$ 3. $\mathbb{Q}d3X$.

В №3 представлена сценка из животного мира «Удав и крокодил».

№3. В.КЛЮКСЕН
I приз, ТК в Германии
1947



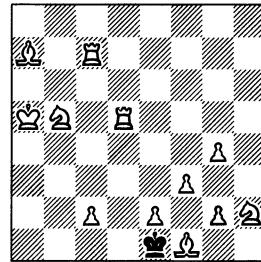
Мат в 5 ходов

1. $\mathbb{B}e3!$ $\mathbb{Q}:e3$ 2. $\mathbb{Q}e4!$ $\mathbb{Q}:e4$ 3. $\mathbb{Q}d5!$ $\mathbb{Q}:d5$ 4. $\mathbb{Q}e6!$

5. $\mathbb{Q}:e6$ 5. $\mathbb{Q}c4X$. Просто так «удава» не выманить на простор, и белые фигуры, как лабораторные «кролики», один за другим приносятся в жертвы.

В одном из недавних чемпионатов Москвы судья многоходового раздела предложил участникам пофантазировать на мотивы борьбы против одинокого черного короля. Вот что получилось у автора этих строк.

№4. Я.ВЛАДИМИРОВ
Публикуется
впервые

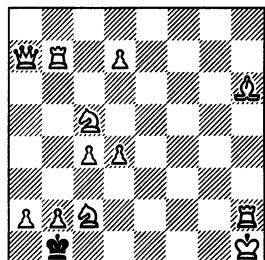


Мат в 4 хода

Черный король запатован, но «мягкие» варианты его освобождения 1. $\mathbb{B}d4?$ $\mathbb{Q}f2!$ или 1. $\mathbb{Q}d4?$ $\mathbb{Q}d2(d1)!$ не удаются. Приходится поступать радикально — выпускать короля на волю на все стороны. 1. $\mathbb{Q}d4!$ $\mathbb{Q}d1(d2)$ 2. $\mathbb{Q}b3+$ $\mathbb{Q}e1$ 3. $\mathbb{Q}d4!$ $\mathbb{Q}d1$ 4. $\mathbb{Q}f2X$, 1... $\mathbb{Q}f2$ 2. $\mathbb{Q}f5+$ $\mathbb{Q}e1$ 3. $\mathbb{Q}d4!$ $\mathbb{Q}f2$ 4. $\mathbb{Q}d1X$.

В двухходовом жанре, когда содержание решения невелико, распространен прием его расширения путем образования близнецовых. Конечно, они должны быть объединены «сквозной» идеей. В №5 она заключается в освобождении полей возле черного короля и дополнена остроумным приемом получения новой позиции путем замены типа белой фигуры на одном и том же поле (так называемые близнецы Форсберга).

№5. Г.ФРЁБЕРГ
Специальный приз
«Die Schwalbe», 1970

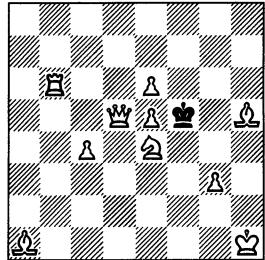


Мат в 2 хода

1. $\mathbb{Q}a4!$ $\mathbb{Q}:a2$ 2. $\mathbb{Q}c3X$. При замене коня на $\mathbb{Q}c5$ правильно 1. $\mathbb{Q}b4!$ $\mathbb{Q}:b2$ 2. $\mathbb{Q}c3X$. При $\mathbb{Q}c5$ решает 1. $\mathbb{Q}g5!$ $\mathbb{Q}c1$ 2. $\mathbb{Q}g1X$. Новая замена $\mathbb{Q}c5$ допускает 1. $\mathbb{Q}c7!$ $\mathbb{Q}:b2$ 2. $\mathbb{Q}b4X$. И, наконец, с $\mathbb{Q}c5$ (естественно, что нового короля поставить нельзя, и представляется «старый» с h1): 1. $\mathbb{Q}a1!$ $\mathbb{Q}:a1$ 2. $\mathbb{Q}h1X$.

Та же форма близнецовых и в №6.

№6. М.ВУКЧЕВИЧ
IV почетный отзыв
«Problemnoter», 1961

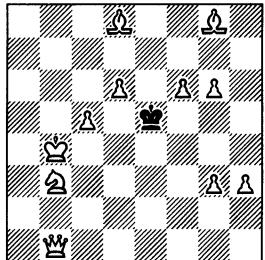


Мат в 2 хода

1. $\mathbb{Q}d1!$ $\mathbb{Q}:e4$ 2. $\mathbb{Q}f3X$. $\mathbb{Q}d5$ — 1. $\mathbb{Q}d3!$ $\mathbb{Q}:e4$ 2. $\mathbb{Q}g6X$. $\mathbb{Q}d5$ — 1. $\mathbb{Q}b1!$ $\mathbb{Q}:e4$ 2. $\mathbb{Q}g6X$. $\mathbb{Q}d5$ — 1. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}:e4$ 2. $\mathbb{Q}g6X$.

Примерно та же идея воплощена в №7, но каждая новая позиция получается путем перестановки белого короля.

№7. К.МЭНСФИЛД
«The Problemist», 1959



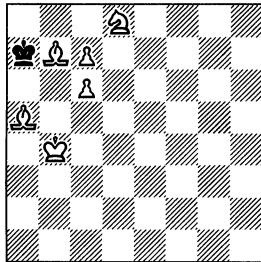
Мат в 2 хода

1. ♜d2! ♜d4 2. ♜e4X.
♝b5 — 1. ♜d5! ♜:d5 2. ♜f5X.
♝b7 — 1. c6! ♜:d6 2. ♜c7X.
♝c8 — 1. ♜e6! ♜:e6 2. ♜e4X.
♝h4 — 1. ♜a5! ♜:f6 2. ♜c3X.
♝h7 — 1. ♜h1! ♜:f5 2. ♜d5X.
♝f2 — 1. g4! ♜f4 2. ♜f5X.
♝e2 — 1. ♜f1! ♜e4 2. ♜f4X.

Примечательно, что черный король получил мат, находясь на всех 8 полях, призывающих к клетке e5!

В №8 применена форма близнецовых, получившая название «стриптиз»: с доски последовательно снимаются фигуры.

№8. В.ШПЕКМАН
«Шахматы в СССР»
1965



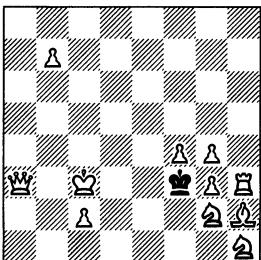
Мат в 2 хода

1. c8♛+! ♜b8 2. c7X. Без пешки сб проходит 1. c8♛!
♜b8 2. ♜c6X. Далее снимается и слон b7: 1. c8♛! ♜a6
2. ♜a8X. При снятии и второго слона (у белых остается лишь трио фигур) возможно 1. c8♛! ♜b6 2. ♜b7X.

Итак, полный квартет превращений пешки с7!

Композиция особенно щедра на четкие графические замыслы, поскольку (в отличие от практической партии) может их показывать в системе вариантов.

№9. Я.ГАРТОНГ
«Correspondence Chess»
1958



Мат в 3 хода

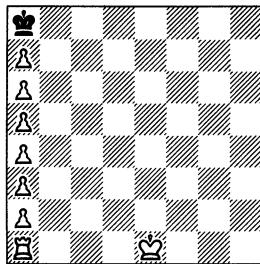
1. ♜h6! — zz, 1... ♜:g4
2. ♜d4! ♜f5 3. ♜e3X,
1... ♜:g2 2. ♜d2! ♜:h1
3. ♜f3X, 1... ♜e2 2. ♜b2!
♞d2(d1) 3. ♜d3X, 2... ♜f1

3. ♜f3X, 1... ♜e4 2. ♜b4!
爵d4(d5) 3. ♜d3X.

В ответ на «звездочку» черного короля «обезьянничает» и его коллега.

Задача №10 — классика шахмат, и ее мог придумать лишь человек, безумно их любивший.

№10. В.ШИНКМАН
«St. Louis Globe
Democrat», 1887

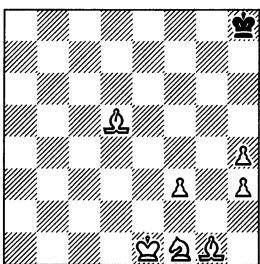


Мат в 8 ходов

1.0-0-0! ♜:a7 2. ♜d8
爵:a6 3. ♜d7 ♜:a5 4. ♜d6
爵:a4 5. ♜d5 ♜:a3 6. ♜d4
爵:a2 7. ♜d3 ♜:a1 8. ♜a3X.

Тогда, в XIX веке о «компьютерах» и не помышляли, поэтому, как в любом ароматном и вкусном плоде, завелся «чертячок» — второе решение (1. ♜d2 ♜:a7 2. ♜e1
爵:a6 3. ♜e7 ♜:a5 4. ♜e6 ♜:a4
5. ♜e5 ♜:a3 6. ♜e3 ♜:a2
7. ♜e1 ♜:a3 8. ♜a1X, 2... ♜b8
3. ♜e8+ ♜:a7 4. ♜e3 ♜:a6
5. ♜e7 ♜:a5 6. ♜e6 ♜:a4
7. ♜e5 ♜:a3 8. ♜a5X), правда, не столь уж безобразное.

№11. Р.КОЛА
Почетный отзыв
«Themes-64», 1985



Мат в 8 ходов

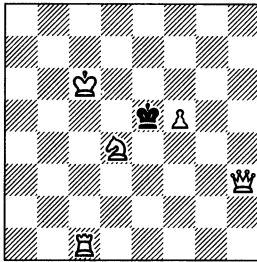
1. ♜d4+ ♜h7 2. ♜e4+
爵h6! (2... ♜g8 3. ♜g6 ♜f8
4. ♜f6 и 5-8. h5-h8X) 3. ♜f2
爵h5 4. ♜e3 ♜:h4 5. ♜g3
爵:h3 6. ♜g5 ♜h2 7. ♜f1+
爵h1 8. ♜f4X (7... ♜h3 8. ♜f5X).

Такой же марш «Черномора», последствия которого (в отличие от №10) предусмотреть было мудрено.

Чем меньше сил у белых, тем больше примеров мож-

но найти в «анналах» композиции. Посмотрим одну классическую трехходовку чешской школы.

№12. Й.КУМПЕ
«Casopis Ceskych
Sachistu», 1916

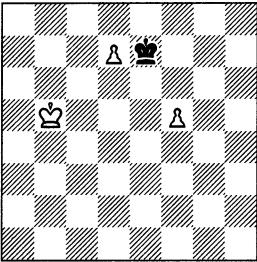


Мат в 3 хода

Блестящее вступление 1. ♜h1! создает позицию цугцванга. В главных вариантах 1... ♜:d4 2. ♜e1! ♜c4 3. ♜e4X, 1... ♜e4 2. ♜g3!
爵:d4 3. ♜h4X мы видим правильные эхо-хамелеонные (черный король получает идентичные маты на полях разного цвета) финалы. Есть и традиционный третий правильный мат, совершенно отличный от ранее увиденных: 1... ♜f6 2. ♜h8+ ♜g5
3. ♜h4X, 2... ♜e7 (f7) 3. ♜h7X.

Конечно, о серьезной борьбе сторон, одна из которых представлена лишь королем, говорить не приходится. Но, тем не менее, этиудисты не могли не найти что-нибудь привлекательное. Особенно постарался гроссмейстер Эрнест Погосянц, составивший серию произведений типа №13.

№13. Э.ПОГОСЯНЦ
1960



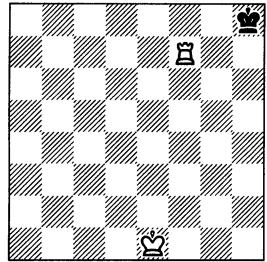
Выигрыш

1. ♜c6 ♜d8, в расчете на поспешное 2.f6?? — идеальный пат. Но белые отдают проходную — 2. ♜d5! ♜:d7 и выигрывают после проведения другой пешки: 3. f6!
爵e8 4. ♜e6.

Белый тандем также может справиться с королем,

если в активе белых ферзы, ладья или пешка. В задачах при достаточно интересной и продолжительной игре основная проблема — избежать дуалей. В №14 два четких продолжения с эхо-матами по двум фронтальям.

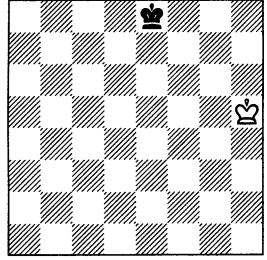
№14. П.БЮРКЕ
V приз, «Deutsche Schachblatter», 1964



Мат в 9 ходов

1. ♜f2! ♜g8 2. ♜f4! ♜g7
3. ♜g3 ♜h7 4. ♜g4 ♜h6
5. ♜g4 ♜h7 6. ♜h5 ♜h8
7. ♜g6 ♜g8 8. ♜f4 ♜g4
9. ♜f8X, 3... ♜g6 4. ♜g4 ♜h5
5. ♜f4 ♜h6 6. ♜f5 ♜h7 7. ♜f6
爵h8 8. ♜f7 ♜h7 9. ♜h4X.

№15. Д.СУНЬЕ
«Chess Amateur»
1923



См. текст

Как музыканты в известной симфонии Гайдна, персонажи шахматного действия постепенно покидают свою сцену, и на ней остались только короли. Что же можно придумать занятного, если их величества вдвоем способны лишь подписать мир?

Обратимся к непривычному заданию (так называемому ретрактору) — черные и белые возвращают последний ход, после чего возможен кооперативный мат в 1 ход.

Последние полуходы сторон были такими: у белых ♜g6: ♜h5, а черных — ♜h8: ♜h5. В задачах на коопмат начинают черные, и после возврата короля на g6 и ладьи на h8 правильный ответ — 1.0-0! ♜h7X.

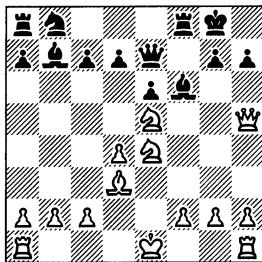
РЕДКИЙ ХОД

РОКИРОВКА ОЧЕВИДНАЯ И НЕВЕРОЯТНАЯ

В истории шахмат на-всегда осталась комбинация в партии между двумя чемпионами: Берлина — Эдуардом Ласкером и Лондона — сэром Джорджем Томасом. Первый приехал в столицу Британии из Польши, даже не зная английского языка и только что получив инженерное образование (через три года он переедет в США и станет американским мастером). Партнер же его был хорошо известен в шахматном мире.

№1. Эд.ЛАСКЕР — Дж.ТОМАС

Лондон 1911



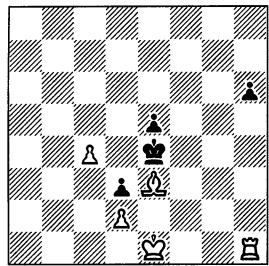
Ход белых

1. $\mathbb{Q}:h7+!!$ $\mathbb{Q}:h7$
2. $\mathbb{Q}:f6+$ $\mathbb{Q}h6$ 3. $\mathbb{Q}eg4+$ $\mathbb{Q}g5$. Теперь кратчайший путь к победе — 4. $f4+!$ $\mathbb{Q}:f4$ (4... $\mathbb{Q}h4$ 5. $g3+$ $\mathbb{Q}h3$ 6. $\mathbb{Q}f1X$) 5. $g3+$ $\mathbb{Q}f3$ (5... $\mathbb{Q}g5$ 6. $h4X$) вел к мату путем короткой рокировки — 6.0-0-X! Партия же продолжалась по-другому: 4. $h4+$ $\mathbb{Q}f4$ 5. $g3+$ $\mathbb{Q}f3$ 6. $\mathbb{Q}e2+$ $\mathbb{Q}g2$ 7. $\mathbb{Q}h2+$ $\mathbb{Q}g1$, и теперь Ласкер избрал не изысканный мат после 8.0-0-0, а предпочел прозаическое 8. $\mathbb{Q}d2X$. Многие историки шахмат сокрушились такой оплошности, но все объясняется просто. Это была блиц-партия, возможно, у белых оставалось мало времени, они делали «короткие» ходы и завершающее движение королем (а не сложное перемещение фигур при длинной рокировке) было естественным.

При чём же здесь редкий ход, если рокировка случается в каждой турнире?

ной партии? Однако если говорить о композиции, то это удивительное исключение из шахматных правил действительно встречается чрезвычайно редко — достаточно посмотреть сборники задач и этюдов. Причина в том, что одного этого яркого хода, по нынешним меркам, явно недостаточно для развернутого содержания (как, например, в №2).

№2. Я.КЛИНГ «Chess Euclid», 1849

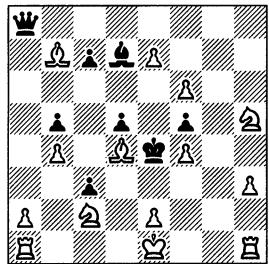


Мат в 5 ходов

Это первая задача с рокировкой. 1.0-0! $h5$ 2. $\mathbb{Q}h2$ $h4$, и перестроение с демонстрацией индийской темы — 3. $\mathbb{Q}g1$ $h3$ 4. $\mathbb{Q}f2!$ $\mathbb{Q}d4$ 5. $\mathbb{Q}f4X$.

Вот и приходится композиторам изворачиваться, чтобы в конкурсе «не упасть в грязь лицом».

№3. А.ФЕОКТИСТОВ II приз, «Шахматы в СССР», 1976



Мат в 3 хода

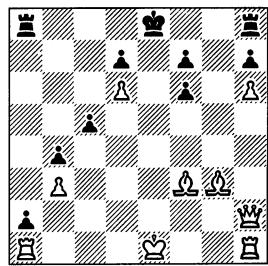
1. $\mathbb{Q}c5!$ — 2. $\mathbb{Q}d1!$ — 3. $\mathbb{Q}d4X$, 1... $\mathbb{Q}g8$ 2.0-0-0!
 $\mathbb{Q}g1$ 3. $\mathbb{Q}d5X$, 1... $\mathbb{Q}:a2$ 2.0-0-0! — 3. $\mathbb{Q}g3X$, 1... $\mathbb{Q}a7$ 2. $\mathbb{Q}f1!$ — 3. $\mathbb{Q}g3X$.

Здесь к синтезу белых рокировок добавлены ва-

рианты с самостоятельными ходами ладьей, оставляющими в покое «его величество».

А в №4 представлена «обезьяня» тема — рокируют обе стороны.

№4. Х.РОЗЕТТИ «Paralle'le 50», 1949

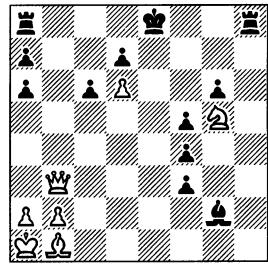


Мат в 4 хода

1. $\mathbb{Q}b2!$ — 2. $\mathbb{Q}:f6$, 1...0-0-0 2.0-0! — 3. $\mathbb{Q}:f6$, 1...0-0-0 2.0-0-0! — 3. $\mathbb{Q}:a2$. Примечательно, что тогда же (и с таким же материалом!) автор показал чередование длинных и коротких рокировок сторон.

Очень оригинальна следующая задача.

№5. Н.ПЕТРОВИЧ I приз, «Problem» 1959



Мат в 8 ходов

Не проходит 1. $\mathbb{Q}c3?$ из-за 1...0-0-0 или 1...0-0-0! Предварительными маневрами белые лишают черных права рокировки: 1. $\mathbb{Q}b7!$ $\mathbb{Q}d8$ 2. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}a8!$ 3. $\mathbb{Q}d3!$ — 4. $\mathbb{Q}f7+$ $\mathbb{Q}d8$ 5. $\mathbb{Q}f6+$ $\mathbb{Q}c8$ 6. $\mathbb{Q}:a6+$ $\mathbb{Q}b8$ 7. $\mathbb{Q}:h8X$, 3... $\mathbb{Q}h1+$ 4. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{Q}h8!$ 5. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}h7$ 6. $\mathbb{Q}f6$.

Таким образом, одна и та же позиция повторяется трижды, но каждый раз ее внутреннее содержание меняется: в диаграммной — черные могут рокировать в обе стороны, во второй — только в короткую сторону, в третьей — черные теряют право на рокировку.

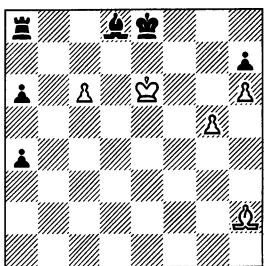
С №5 автор вступил как бы в полемику со старой рецензией шахматного Кодекса и его формальным тре-

бованием ничьей в случае трехкратного повторения позиции. Неслучайно затем в «Правила» игры была внесена соответствующая коррекция.

А вот как похожая идея выражена в №6 экс-чемпиона мира.

№6. В.СМЫСЛОВ

Дубай 1986

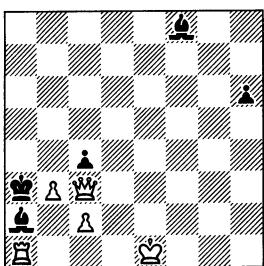


Выигрыш

1. $g6!$ hg 2. $h7$ $\mathbb{Q}f6$, в расчете на 3. $\mathbb{Q}:f6?$ 0-0-0!, и ничья очевидна. Реплика белых отмечена — 3. $\mathbb{Q}b8!$ $\mathbb{Q}:b8$ 4. $\mathbb{Q}:f6$ $\mathbb{Q}d8$ 5. $h8\mathbb{Q}+$ $\mathbb{Q}c7$ 6. $\mathbb{Q}h2+$, 1... $\mathbb{Q}b6$ 2. $\mathbb{Q}b8!$ $\mathbb{Q}:b8$ 3. $g7$.

И, в заключение, задача-шутка.

№7. В.ДУБРОВСКИЙ «Редкие жанры +» 1996



Мат в 2 хода

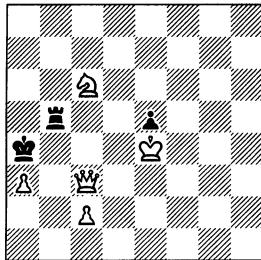
1.0-0-0! — 2. $\mathbb{Q}a5X$, 1... $\mathbb{Q}b4$ 2. $\mathbb{Q}b2X$, 1... $\mathbb{Q}:b3$ 2. $\mathbb{Q}e1$, $\mathbb{Q}a1X!$ — «разрокировка».

Кстати, введение этого приема (если после рокировки король и ладья не ходили) в практику только расширит игровые возможности, ведь рокировка была искусственно введена в правила для быстрой активизации ладей и смещения короля из центра. «Разрокировка» позволит, наоборот, увести короля обратно в центр при матовых угрозах или вводить в игру ладью при открытых крайних вертикалях.

А каково мнение шахматистов?!

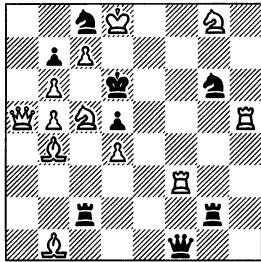
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№19. В.СОКОЛОВСКИЙ
Воронеж



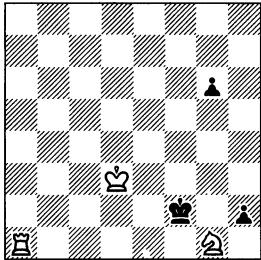
Мат в 2 хода

№22. С.ДИДУХ
Украина



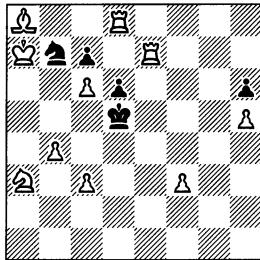
Мат в 3 хода

№25. В.КИЧИГИН
Пермь



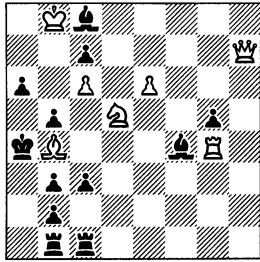
Выигрыш

№20. Г.ИВАНОВ
Москва



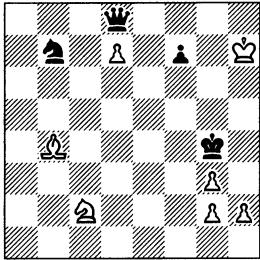
Мат в 2 хода

№23. Г.ЗГЕРСКИЙ
Москва



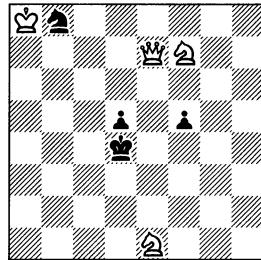
Мат в 3 хода

**№26. А.РОСЛЯКОВ
Л.СЕРЕБРЯНИКОВ**



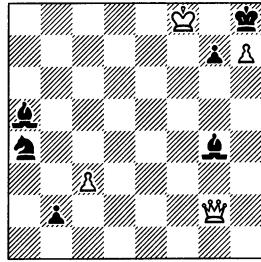
Выигрыш

№21. А.КУДРЯВЦЕВ
Абакан



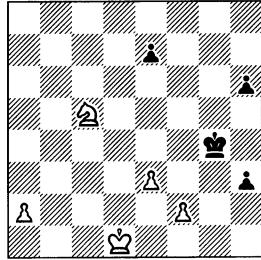
Мат в 3 хода

№24. Н.РЕЗВОВ
Украина



Мат в 5 ходов

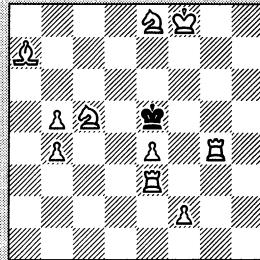
№27. В.СМЫСЛОВ
Москва



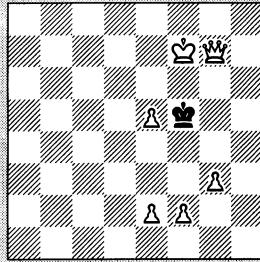
Выигрыш

**5 минут
на диаграмму**

№1. А.ВАСИЛЕНКО
1978

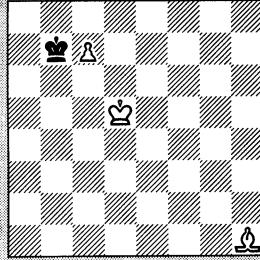
Мат в 2 хода b) $\Delta a7 \rightarrow b6$

№2. В.ЧИЗАР
1909



Мат в 3 хода

№3. Э.ПОГОСЯНЦ
1976



Выигрыш

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ «ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ» — «64» № 1/2005

№1. Н.Акимов. 1. $\Delta a7?$
 $\Delta c6$ 2. $\Delta d7X$, 1... $\Delta c4!$
 1. $\Delta a3?$ $\Delta c4$ 2. $\Delta d3X$,
 1... $\Delta c6!$ 1. $\Delta c8?$ $\Delta a4$
 2. $\Delta a6X$, 1... $\Delta c4!$ 1. $\Delta d8!$ —
 zz, 1... $\Delta a4$ 2. $\Delta a5X$,
 1... $\Delta a6$ 2. $\Delta b6X$, 1... $\Delta c6$
 2. $\Delta d7X$, 1... $\Delta c4$ 2. $\Delta d3X$.

№2. В.Шумарин (Москва), В.Шматов (Курбатово). 1. $\Delta h3!$ — zz, 1... $\Delta :h3$
 2. $\Delta h2X$, 1... $\Delta :h3$ 2. $\Delta f3X$,
 1... Δd — 2. $\Delta e3X$, 1... Δf —
 2. $\Delta g4X$, 1... $\Delta f4$ 2. $\Delta h2X$.

№3. Е.Раков. 1. $\Delta g4!$
 a4 2. $\Delta b4$ $\Delta e5$ 3. $\Delta :d7X$,
 1... $\Delta e4$ 2. $\Delta a4!$ d4
 3. $\Delta c5X$, 2... $\Delta d4$ 3. $\Delta f4X$,

1... $\Delta c3$ 2. $\Delta a3+$ $\Delta c2$
 3. $\Delta f5X$, 2... $\Delta d4$ $\Delta e3X$.

№4. А.Жижин. 1. $\Delta b6!$
 — 2. $\Delta :d7$ — 3. $\Delta e7X$,
 1... $\Delta d6$ 2. $\Delta :d6$ cd
 3. $\Delta d8X$, 1... $\Delta :e5$ 2. $\Delta :c7$
 $\Delta f7$ 3. $\Delta :f4X$, 1... $\Delta e8$
 2. $\Delta e3$ $\Delta :e5$ 3. $\Delta d8X$,
 2... fe 3. $\Delta :f3X$.

№5. Н.Резцов. 1. $\Delta d8!$!
 $\Delta g4+$ 2. $\Delta c4$ $\Delta d4$ 3. $\Delta :d4$
 $\Delta b2$ 4. $\Delta d2X$, 2... $\Delta :c4+$
 3. bc, 2... $\Delta g2$ 3. $\Delta :g2$.

№6. В.Чернухин. 1. $\Delta d5$
 g6 2. $\Delta d6$ ed 3. $\Delta e7$ dc
 4. $\Delta e8$ $\Delta :a4$ 5. $\Delta :a8X$.

№7. А.Степочкин. 1. $\Delta c6!$
 $\Delta f5$ 2. $\Delta e8$ $\Delta e5$ 3. $\Delta f7$ $\Delta f5$

4. $\Delta d4$ $\Delta f4$ 5. $\Delta d5$ $\Delta f5$
 6. $\Delta e4+$ $\Delta f4$ 7. $\Delta e3X$.

№8. В.Кичигин. 1. $\Delta d5!$
 $\Delta c2+$ 2. $\Delta c1$ $\Delta d6!$ 3. $\Delta a8$
 $\Delta b4$ (3... $\Delta d4$ 4. $\Delta b6$ $\Delta d3$
 5. $\Delta d8!$) 4. $\Delta d8!$ b3 5. $\Delta g6$
 $\Delta c3$ 6. $\Delta a4+$ $\Delta b4$ 7. $\Delta :d6$.

№9. Г.Згерский. 1. $\Delta c6$!
 $\Delta b7$ 2. $\Delta h3!$ $\Delta d6$ (2... $\Delta c6$
 — пат) 3. $\Delta h1!$ $\Delta c8$
 (3... $\Delta :h1$ 4. $\Delta c8$ + $\Delta :c8$ —
 пат) 4. $\Delta c6!$ $\Delta b6$ 5. $\Delta :h1!$

$\Delta :h1$ 6. $\Delta c8$ + $\Delta :c8$ —
 пат, 5... $\Delta c8$ 6. $\Delta c6$ $\Delta d6$
 7. $\Delta h1$ $\Delta c8$ 8. $\Delta c6$ $\Delta b6$
 9. $\Delta h1$ — с позиционной
 ничьей.

neukra upodoxant.
 2. $\Delta b7!+\Delta :b7$ 3. $\Delta :d7$, n-

matram (2... $\Delta c7$ 3. $\Delta :d7X$,
 $\Delta :g4$ 2. $\Delta :h6$ 3. $\Delta :d7X$).

3. $\Delta h4X$ c upasannanbhramin
 1... $\Delta :g5$ 2. $\Delta b4$ $\Delta h5$

2. $\Delta c5$ + $\Delta e4$ 3. $\Delta :f3X$,
 $\Delta d4$ 3. $\Delta :b4X$, 1... $\Delta :e5$

№2. 1. $\Delta :b1$ $\Delta e4$ 2. $\Delta :e6$

2. $\Delta :d7X$, 1... $\Delta :d6$

2. $\Delta :d7X$, 2. $\Delta :d7X$, 1... $\Delta :d6$

1... $\Delta :d6$ 2. $\Delta :d8X$, 1... $\Delta :d6$

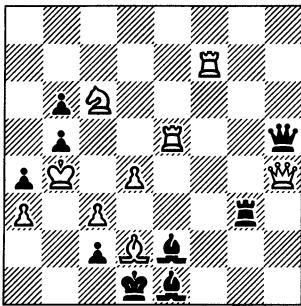
1. $\Delta :d7$, $\Delta d4$ 2. $\Delta :d6X$,
 1... $\Delta :d6$ 2. $\Delta :d6$

ОШИБКА БЕНДЕРА

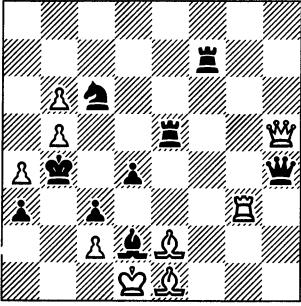
Сеанс Бендера в Васюках бесславно завершался. В то время как Киса Воробьянинов, мерно покачиваясь в лодке и крепко прижимая к груди честно заработанные 35 рублей, поджидал Остапа на заранее подготовленных к отходу позициях, в мозгу великого комбинатора родилась гениальнаяdea. «Пижоны!» — задала душа Остапа Ибрагимовича, а руки еще быстрее запорхали над досками.

Поединок с Одноглазым уже мало волновал Бендера, главную ставку он сделал на две другие оставшиеся партии — с Брюнетом и Блондином. И вот он, сладкий миг торжества — на обеих досках стояли совершенно одинаковые позиции с ... переменой цвета фигур.

1. БЕНДЕР — БРЮНЕТ



2. БЕНДЕР — БЛОНДИН



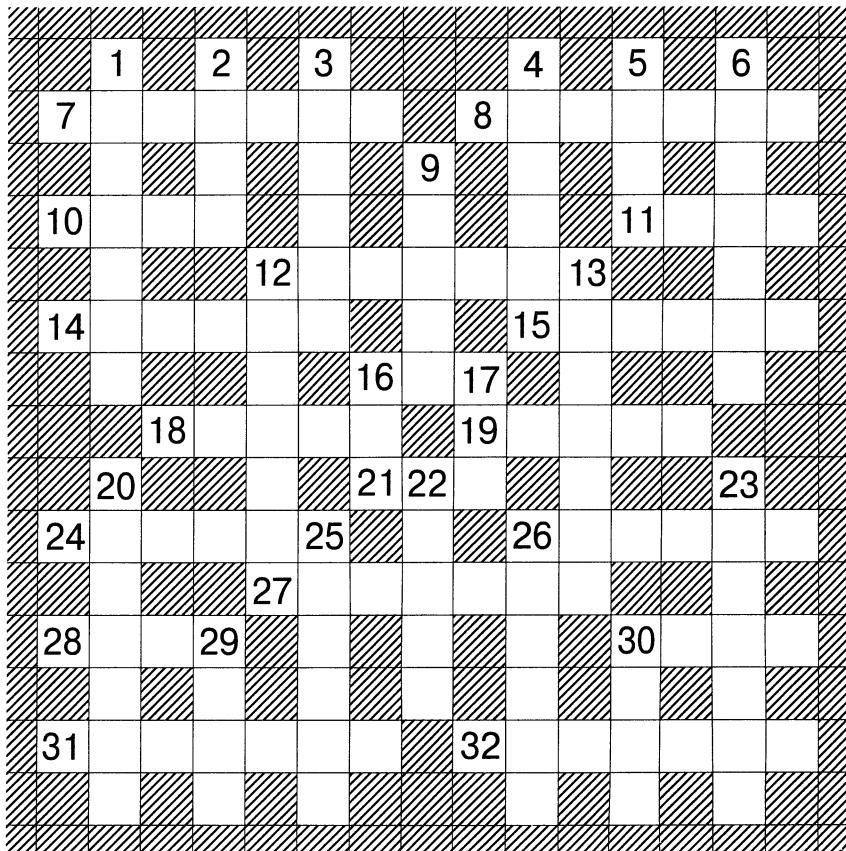
В обеих позициях ход черных

Тут раздался голос насмерть перепуганного Брюнета: «Гроссмейстер, вам мат в 2 хода!» Лениво помахивая кепкой, великий комбинатор удовлетворенно хмыкнул: «Ха, очко у меня в кармане, а Блондину достанутся от мертвого осла уши», — и в этот момент ... получил мат в 2 хода от своей несостоявшейся жертвы. Пришлось неунывающему Остапу переключаться на Одноглазого. Что было дальше, читатель навернякапомнит...

Олег ПЕРВАКОВ

РЕШЕНИЕ

1. 1... $\text{c}1\text{=Q}$! (2. $\text{a}2\text{=X}$) 2. $\text{a}1\text{=t}$
 $\text{a}: \text{c}3\text{x}$, 2. $\text{c}4\text{=Bx}$, 2. $\text{B}5\text{=Bx}$.
 2. 1... $\text{B}1\text{=e1}$! (2... $\text{B}1\text{=e1}$) 2. $\text{a}1\text{=t}$
 $\text{B}: \text{e1x}$, 2. $\text{B}1\text{=e1x}$.



По горизонтали:

7. П.Керес по знаку Зодиака. 8. Гроссмейстер, многократный чемпион Германии. 10. Шахматная фигура. 11. Московский гроссмейстер. 12. Чемпион мира. 14. Политика советских шахматистов по отношению к В.Корчному в первые годы после его бегства на Запад. 15. Ранг шахматиста. 16. Международная организация, стать полноправным членом которой стремится ФИДЕ. 18. Тактический удар. 19. Родина В.Ананда. 21. Известный азиатский шахматный организатор и меценат. 24. Один из ведущих голландских шахматистов 1920-30 гг., автор первого в мире систематизированного труда по истории шахматной композиции. 26. Выдающийся шахматист и общественный деятель. 27. Острая нехватка времени. 28. Соперник Г.Каспарова в матче на первенство мира. 30. Немецкий гроссмейстер и международный арбитр, коллекционер. 31. Сказочная шахматная фигура. 32. В шахматной композиции: четырехкратная игра белой пешки, стоящей на 2-й горизонтали.

По вертикали:

1. Зал гостиницы «Россия», где проходит крупнейший в мире «Аэрофлот-опен». 2. Экс-чемпион мира Чжу 3. С кем сравнил П.Морфи композитор В.Дашкевич? 4. Разбор партии. 5. Американский гроссмейстер. 6. Задача с числом фигур не более 12-ти. 9. Если заменить одну букву в имени героя С.Сталлоне, то получим фамилию шахматистки из Греции. 12. Заслуженный тренер СССР, секундант М.Таля. 13. Одно из основных понятий в пешечном эндшпиле. 16. Финал партии. 17. Английский гроссмейстер и организатор. 20. Известный ленинградский мастер и этюдист. 22. Составитель задачи или этюда. 23. Труд В. и И.Линднеров «Короли шахматного мира» по своей сути. 25. Курорт в Латвии, где в 1937 и 1939 гг. прошли два крупных международных турнира. 26. Главное действующее лицо популярного гамбита. 29. Как уважительно называли Т.Петросяна? 30. Румынский гроссмейстер с теплой фамилией.

ОТВЕТЫ НА КРОССВОРД ИЗ №2/2005.

По горизонтали: 1. Сицилианская. 7. Ежи. 8. Блицор. 9. Горт. 10. Угроза. 11. Реванш. 12. Капитал. 14. Авиагор. 16. Матоуш. 17. Марабу. 18. Двое. 19. Мароци. 20. Сус. 21. Гроссмейстер.

По вертикали: 2. Цугцванг. 3. Книга. 4. Чибурданидзе. 5. Миттельшпиль. 6. Круш. 7. Егоза. 13. Интернет. 15. Опрос. 16. «Муму». 17. Место.

РЕШЕНИЕ ЗАДАЧИ ИЗ РАССКАЗА «АЛИБИ».

Алиби подозреваемого полностью подтвердились. У задачи действительно 4 задания — мат в один ($1.e8\#$), два ($1.e8\#$), три ($1.e8\#$) и четыре ($1.e8\#$) хода!



С ПРАЗДНИКОМ ВЕСНЫ!

Закончился турнир, но — позови,
Давай поговорим как шахматисты,
Об эндшпиле, о славе, о любви,
О женщинах — возвыщенно и чисто.

(По мотивам Г.Шпаликова.)

Какие неожиданные и приятные для мужских глаз превращения происходят весной с серьезными на вид шахматистками, когда они покидают турнирный зал! И вот перед нами уже настоящие фотомодели. Кто теперь посмеет утверждать, что шахматы скучны и незрелищны — для того же телевидения. С такими-то спортсменками, умницами и в конце концов просто красавицами!..





Вновь заполнен до отказа «Золотой зал» гостиницы «Россия»: в свой четвертый полет отправился «Аэрофлот-опен». Глядя на его состав, поневоле засомневаешься — уж не Олимпиада ли это? За одним столиком олимпийские чемпионы из Украины: Руслан Пономарев демонстрирует Василию Иванчуку свою красивую победу, а рядом сидит Сергей Карякин. А вот за доской лидеры азербайджанских шахмат. Среди наблюдающих самая внимательная — Татьяна Косинцева: это ее партию анализируют Теймур Раджабов и Шахрияр Мамедъяров. Как всегда, многочисленна делегация армянских шахматистов, к компании которых примкнул Евгений Васюков.

А главный приз и путевка в Дортмунд достались представителю Израиля. Для Эмиля Сутовского и его жены Вики последние дни были полны переживаний, но все закончилось хорошо — и их лица светятся счастьем!

